

## РЕШЕНИЕ

16.02.2018

Дело № 14

742/03-2018

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю закупок в составе:

- |               |  |
|---------------|--|
| председателя  | - врио руководителя управления Спиридонова И.И.;                 |
| членов        | - ведущего специалиста-эксперта Кузьминовой Ю.П.,                |
|               | - ведущего специалиста-эксперта Мартиросян Е.И.;                 |
|               | - от ОГКУ «Департамент автомобильных дорог Ульяновской области»; |
| в присутствии | - Ч<...> (доверенность № 09 от 09.01.2018 г.),                   |
|               | - от единой комиссии:  |
|               | - Ч<...> (паспорт <...>  |

рассмотрев дело № 14 742/03-2018 по жалобе ООО «СД-Строй» (далее - заявитель) на действия комиссии по рассмотрению и оценке заявок на участие в запросе предложений № 0368200004618000003 на выполнение работ по ремонту автомобильной дороги «М-5 «Урал» - Канадей» км 2+754 (мост через р. Сызранка) Николаевского района Ульяновской области (заказчик – ОГКУ «Департамент автомобильных дорог Ульяновской области», далее - заказчик; начальная (максимальная) цена контракта – 1 491 882,00 руб.; дата подведения итогов запроса предложений – 01.02.2018 г.) по признакам нарушения Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 г. № 727/14,

### УСТАНОВИЛА:

Вх. № 683 от 09.02.2018 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба ООО «СД-Строй» на действия комиссии при проведении указанного запроса предложений.

Содержание жалобы составило указание на следующее.

В заявке ООО «СД-Строй» отсутствовала нумерация листов и сквозная прошивка листов, однако заявка содержала опись входящих в нее документов, скреплена печатью участника запроса предложений, подписана участником, что подтверждает, что все документы, входящие в заявки, поданы от имени участника запроса предложений и участник несет ответственность за подлинность и достоверность этой информации. Отсутствие сквозной прошивки листов не является существенным нарушением требований к заявкам и основанием для отказа в допуске к участию в запросе предложений при наличии соблюдения всех требований документации.

При проведении процедуры вскрытия конвертов присутствовал представитель ООО «СД-Строй», им было установлено, что конверт с заявкой № 1 был вскрыт заранее, о чем сотрудник заявил устно, что отражено в аудиозаписи процедуры вскрытия конвертов.

На заседание Комиссии 15.02.2018 г. представитель ООО «СД-Строй» не явился (доказательство надлежащего извещения – отчет о направлении уведомления по электронной почте 13.02.2018 г. в 11:31).

Представители заказчика и члены комиссии на заседании Комиссии 15.02.2018 г. не согласились с доводами жалобы, представили письменные возражения, содержащие указание, в том числе, на следующее.

Раздел 3 документации предусматривал что все листы поданной в письменной форме заявки на участие в запросе предложений, все листы тома такой заявки должны быть прошиты и пронумерованы. Заявка № 3 (ООО «СД-Строй») была признана не соответствующей, так как была не прошита. Отсутствие нумерации не являлось основанием для признания заявки не соответствующей требованиям документации и основанием для ее отклонения. Конверты с заявками участников на момент вскрытия соответствовали требованиям – были запечатаны.

В рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 15:15 16.02.2018 г. для документального анализа материалов по делу.

Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее.

В единой информационной системе ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) 25.01.2018 г. были опубликованы извещение и документация о проведении запроса предложений № 0368200004618000003 на выполнение работ по ремонту автомобильной дороги «М-5 «Урал» - Канадей» км 2+754 (мост через р. Сызранка) Николаевского района Ульяновской области (начальная (максимальная) цена контракта –1 491 882,00 руб.).

В соответствии с выпиской из протокола проведения запроса предложений № ВПП1 для закупки № 0368200004618000003 от 31.01.2018 г. на участие в указанном запросе предложений было подано 3 заявки, 2 заявки были признаны несоответствующими требованиям документации и законодательства.

Согласно итоговому протоколу запроса предложений от 01.02.2018 г. № ИП1 для закупки № 0368200004618000003 победителем запроса предложений признано ООО «Русь».

Рассмотрев представленные материалы Комиссия приняла решение признать жалобу ООО «СД-Строй» необоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

Согласно пункту 3 части 6 статьи 83 Закона о контрактной системе одновременно с размещением извещения о проведении запроса предложений заказчик размещает в единой информационной системе документацию о проведении запроса предложений, которая должна содержать, в том числе требования к содержанию, в том числе составу, форме заявок на участие в запросе предложений и инструкция по их заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников запроса предложений или доступа к участию в запросе предложений.

Разделом 3 «Требования к содержанию, в том числе к описанию предложения участника запроса предложения, к форме, составу заявки на участие в запросе предложения и инструкция по её заполнению в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ» документации № 0368200004618000003 установлены, в том числе, следующие требования к форме заявки:

- заявка на участие в запросе предложений должна быть подготовлена в форме документа на бумажном носителе в запечатанном конверте, не позволяющем просматривать содержание заявки до вскрытия;

***- все листы поданной в письменной форме заявки на участие в запросе предложения, все листы тома такой заявки должны быть прошиты и пронумерованы;***

- заявка на участие в запросе предложения и том такой заявки должны содержать опись входящих в их состав документов, быть скреплены печатью участника запроса предложения при наличии печати (для юридического лица) и подписаны участником запроса предложения или лицом, уполномоченным участником запроса предложения. Соблюдение участником запроса предложения указанных требований означает, что информация и документы, входящие в состав заявки на участие в запросе предложения и тома заявки на участие в запросе предложения, поданы от имени участника запроса предложения и он несёт ответственность за подлинность и достоверность этих информации и документов;

- ненадлежащее исполнение участником запроса предложения требования о том, что ***все листы такой заявки и тома должны быть пронумерованы***, не является основанием для отказа в допуске к участию в запросе предложения.

Согласно части 10 статьи 83 Закона о контрактной системе участники запроса предложений, подавшие заявки, не соответствующие требованиям, установленным документацией о проведении запроса предложений, отстраняются, и их заявки не оцениваются.

В соответствии с выпиской из протокола проведения запроса предложений № ВПП1 для закупки № 0368200004618000003 от 31.01.2018 г. на участие в указанном запросе предложений было подано 3 заявки, 2 заявки были признаны несоответствующими требованиям документации и законодательства.

Согласно протоколу проведения запроса предложений от 01.02.2018 г. № ПП1 для закупки № 0368200004618000003 заявка № 3 (ООО «СД-Строй») была признана не соответствующей требованиям документации в связи с тем, что заявка не прошита.

В ходе анализа заявки на участие в запросе предложений ООО «СД-Строй» Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено, что заявка подана на бумажном носителе в запечатанном конверте, не позволяющем просматривать содержание заявки до вскрытия, заявка содержит опись входящих в нее документов, при этом каждый документ представлен отдельно, так как все листы заявки не прошиты и не пронумерованы.

Следовательно, заявка на участие в запросе предложений не соответствовала требованиям, установленным в документации о проведении запроса предложений № 0368200004618000003, так как заявка не была прошита, и обоснованно была признана несоответствующей и жалоба ООО «СД-Строй» в указанной части является необоснованной. При этом, отсутствие сквозной нумерации заявки не является основанием для признания ее не соответствующей.

Относительно доводов заявителя о том, что заявка № 1 была вскрыта до начала проведения процедуры вскрытия конвертов Комиссия Ульяновского УФАС России поясняет следующее.

В ходе рассмотрения жалобы ООО «СД-Строй» Комиссия Ульяновского УФАС России ознакомилась с аудиозаписью процедуры вскрытия конвертов по запросу предложений № 0368200004618000003, из которой однозначно следует что целостность конвертов не была нарушена, со стороны представителя ООО «СД-Строй» в ходе проведения процедуры вскрытия конвертов никаких замечаний по этому поводу не представлено. Учитывая изложенное, а также то, что заявителем на заседание Комиссии Ульяновского УФАС России явка представителей не обеспечена, в составе жалобы не представлено доказательств, свидетельствующих об обоснованности довода, указанный довод своего подтверждения не нашел.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15, пункта 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе,

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «СД-Строй» необоснованной.

Председатель комиссии

И.И. Спиридонов

Ю.П. Кузьмина

Члены комиссии

Е.И. Мартиросян

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.