

РЕШЕНИЕ № Т-92/17
по результатам рассмотрения жалобы <...>
на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

Дата принятия решения: 11.10.2017
Москва

г.

Комиссия ФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров № 2 в составе:

при участии представителей:

рассмотрев жалобу <...> на действия организатора торгов — ООО «ПРАВО-ТОРГ», оператора электронной площадки – ООО «Южная коммерческая система» при проведении открытого аукциона на право заключения договора аренды земельного участка, расположенного по адресу: установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка, почтовый адрес ориентира: Ростовская обл., г. Ростов-на-Дону, ул. Фурмановская, д. 150, кадастровый номер <...> :44:0012002:15 (извещение № 210817/19975130/01, лот № 1), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба <...> на действия организатора торгов — ООО «ПРАВО-ТОРГ», оператора электронной площадки – ООО «Южная коммерческая система» (далее - Оператор) при проведении открытого аукциона на право заключения договора аренды земельного участка, расположенного по адресу:

установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка, почтовый адрес ориентира: Ростовская обл., г. Ростов-на-Дону, ул. Фурмановская, д. 150, кадастровый номер <...> :44:0012002:15 (извещение № 210817/19975130/01, лот № 1) (далее – Аукцион; Жалоба).

Из Жалобы следует, что во время проведения Аукциона Оператором не была обеспечена бесперебойная работа электронной площадки «Единая электронная торговая площадка», расположенной по адресу в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.ug-t-s.ru (далее — сайт Оператора).

Рассмотрев представленные документы, а также выслушав пояснения представителей Заявителя и Оператора, Комиссия ФАС России установила следующее.

23.08.2017 на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов www.torgi.gov.ru Организатором торгов было размещено извещение о проведении Аукциона, согласно которому Аукцион проводится на сайте Оператора; дата и время начала подачи заявок на участие в Аукционе – 28.08.2017 в 10:00; дата и время окончания подачи заявок на участие в Аукционе – 20.09.2017 в 17:00; дата и время проведения Аукциона – 25.09.2017 в 12:00.

Согласно Жалобе Заявителем была подана заявка на участие в Аукционе, оплачен задаток. Заявитель был допущен к участию в Аукционе.

25.09.2017 Заявитель принял участие в Аукционе, неоднократно подавал ценовые предложения, однако в 12:34 на сайте Оператора возник технический сбой, в результате которого у Заявителя отсутствовала возможность подать очередное ценовое предложение, поскольку на сайте Оператора не работала кнопка «СДЕЛАТЬ СТАВКУ».

В подтверждение указанного довода Заявителем была представлена видеозапись хода Аукциона, а также нотариально заверенный протокол осмотра доказательств от 26.09.2017 № 7-6237, составленного <...> 25.09.2017 в 12:40.

Согласно статье 102 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате от 11.02.1993 № 4462-1 (далее – Основы о нотариате) по просьбе заинтересованных лиц нотариус обеспечивает доказательства, необходимые в случае возникновения дела в суде или

административном органе, если имеются основания полагать, что представление доказательств впоследствии станет невозможным или затруднительным.

В соответствии со статьей 103 Основ о нотариате в порядке обеспечения доказательств нотариус допрашивает свидетелей, производит осмотр письменных и вещественных доказательств, назначает экспертизу.

Нотариус извещает о времени и месте обеспечения доказательств стороны и заинтересованных лиц, однако неявка их не является препятствием для выполнения действия по обеспечению доказательств.

Обеспечение доказательств без извещения одной из сторон и заинтересованных лиц производится лишь в случаях, не терпящих отлагательства, или когда нельзя определить, кто впоследствии будет участвовать в деле.

На рассмотрении Жалобы Комиссией ФАС России представитель Оператора сообщил, что в период проведения Аукциона сайт Оператора функционировал исправно.

Согласно пункту 8.1 **Регламента проведения торгов в электронной форме на электронной торговой площадке «Южная торговая система»** (№ 1 от 01.03.2015) (далее — Регламент) Оператор обеспечивает функционирование электронной площадки согласно Регламенту.

В соответствии с пунктом 8.4 Регламента Оператор обеспечивает свободный круглосуточный бесперебойный доступ к электронной площадке через сеть «Интернет» в течение всего времени проведения торгов организаторам торгов, лицам, представившим заявки на участие в торгах,

а также участникам торгов в соответствии с правами, предоставленными указанным лицам согласно законодательству Российской Федерации.

Таким образом, принимая во внимание, что факт сбоя на сайте Оператора во время проведения Аукциона был подтвержден Заявителем протоколом осмотра доказательств, а также что Оператором не представлено подтверждение обратного, Комиссия ФАС России приходит к выводу,

что Оператором в нарушение Регламента не был обеспечен бесперебойный доступ Заявителя к сайту Оператора во время проведения Аукциона.

На основании изложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу <...> на действия организатора торгов — ООО «ПРАВО-ТОРГ», оператора электронной площадки – ООО «Южная коммерческая система» при проведении открытого аукциона на право заключения договора аренды земельного участка, расположенного по адресу: установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка, почтовый адрес ориентира: Ростовская обл., г. Ростов-на-Дону, ул. Фурмановская, д. 150, кадастровый номер <...> :44:0012002:15 (извещение № 210817/19975130/01, лот № 1), обоснованной.

2. Выдать организатору торгов – ООО «ПРАВО-ТОРГ», оператору электронной площадки – ООО «Южная коммерческая система» обязательное для исполнения предписание.

Решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.