

РЕШЕНИЕ

7 июля 2010 г.

г. Смоленск

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, в составе <...>

в целях осуществления возложенных на Комиссию Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (приказ Смоленского УФАС России № 108 от 27.05.2010) функций по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и во исполнение положений статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), рассмотрев поступившую в адрес Смоленского УФАС России жалобу ООО «Программируемая логика» (вх. №2367/03 от 01.07.2010) на действия котировочной комиссии, государственного заказчика – ФГУ «Национальный парк «Смоленское Поозерье» при проведении запроса котировок на право заключения государственного контракта на выполнение работ по установке системы пожарной сигнализации в здании Административного центра «Бакланово», расположенного в Демидовском районе Смоленской области,

УСТАНОВИЛА:

ООО «Программируемая логика» (далее - заявитель) в своей жалобе, озвученной в ходе заседания Комиссии Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, указало на нарушения котировочной комиссией государственного заказчика порядка оценки и сопоставления котировочных заявок и считает, что заявка Общества была отклонена неправомерно, так как она соответствовала требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Представитель заявителя в ходе заседания Комиссии по сути жалобы пояснил следующее.

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки котировочных заявок № 100617/009295/17/1 от 29.06.2010 котировочной комиссией государственного заказчика было принято решение отклонить котировочную заявку ООО «Программируемая логика» в связи с отсутствием обоснования скидки в сумме 150947 руб. 41коп., а также лицензии или свидетельства саморегулируемой организации на допуск к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

В извещении запроса котировок отсутствует требование обоснования скидки. ООО «Программируемая логика» осуществляет свою деятельность в области производства работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений на основании лицензии МЧС № 2/172991 от 18.09.2006 г., действие которой не отменено. Копия указанной лицензии была приложена в составе заявки Общества.

Согласно Приказу Министерства регионального развития Российской Федерации от 30 декабря 2009 г. № 624 «Об утверждении Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства», виды работ по оснащению системы охранной и пожарной сигнализации и оповещения не требуют допуска саморегулируемой организации (п.23.6 и 24.10 Приказа), так как помещения заказчика не попадают в перечень объектов, указанных в статье 48.1 Градостроительного кодекса РФ.

На основании вышеизложенного Заявитель считает, что требование предоставления допуска саморегулируемой организации к работам, являющимся предметом запроса котировок является незаконным. Кроме того, требование о предоставлении свидетельства саморегулируемой организации с допуском к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, отсутствует в извещении о запросе котировок.

Заявитель просит рассмотреть жалобу по существу и выдать котировочной комиссии, государственному заказчику предписание об отмене протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок.

В ходе заседания Комиссии Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов представитель ответчика по сути жалобы пояснила следующее.

При проведении вышеуказанного запроса котировок приоритетной считалась заявка участника размещения заказа, предоставившего наиболее полный пакет документов и обоснованный сметный расчет.

Представитель ответчика заявила, что причиной отклонения заявки ООО «Программируемая логика» послужило отсутствие в составе представленных документов Общества лицензии или свидетельства от саморегулируемой организации на допуск к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства. Кроме того, указанный в жалобе Приказ Министерства регионального развития РФ от 30 декабря 2009г. № 624 «Об утверждении перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства» вступает в силу с 1 июля 2010 года.

Также представитель Ответчика отметил, что представленная организацией скидка, в сумме 150947,41 руб. на проведение работ, не носила четкого обоснования, что «послужило выражению недоверия к организации со стороны котировочной комиссии». Данное требование не было указано в извещении запроса котировок, но являлось обязательным и учитывалось в связи с указанием контрольно-ревизионных органов.

На основании вышеизложенного представитель ответчика считает, что требования действующего законодательства в сфере размещения заказов при проведении оценки и сопоставления котировочных заявок были соблюдены в полной мере и жалоба ООО «Программируемая логика» не обоснована.

В ходе рассмотрения жалобы ООО «Программируемая логика» на действия котировочной комиссии, государственного заказчика – ФГУ «Национальный парк «Смоленское Поозерье» при проведении запроса котировок на право заключения государственного контракта на выполнение работ по установке системы пожарной сигнализации в здании Административного центра «Бакланово», расположенного в Демидовском районе Смоленской области и проведенной в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки соблюдения законодательства в сфере размещения заказов при размещении заказа, являющегося предметом рассмотрения жалобы, Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установлено следующее.

Государственным заказчиком в извещении было установлено требование о том, что в случае если котировочная заявка насчитывает более одного листа, то все листы заявки должны быть прошиты, пронумерованы и скреплены печатью участника размещения заказа и заверены подписью уполномоченного лица участника размещения заказа. Данное требование, предъявляемое к котировочной заявке, нарушает положения статьи 44 Закона о размещении заказов.

Кроме того, государственным заказчиком были нарушены положения статьи 43 Закона о размещении заказов в части установления требования о предоставлении участниками размещения заказа в составе котировочной заявки копии лицензии на допуск к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства. Данное требование устанавливается только в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов к участникам размещения заказа при проведении торгов.

В ходе внеплановой проверки Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов также пришла к выводу о том, что при рассмотрении членами котировочной комиссии заявок участников размещения заказа, заявка ООО «Программируемая логика» была неправомерно отклонена от участия в запросе котировок в связи с отсутствием в составе представленных документов Общества лицензии или свидетельства саморегулируемой организации на допуск к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, а также в связи с отсутствием обоснования скидки в сумме 150947,41 руб. на проведение работ. Это обусловлено тем, что данные требования не предусмотрены действующим законодательством в сфере размещения заказов и в извещении о проведении запроса котировок не установлены. Кроме того, в соответствии с частью 3 статьи 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по другим основаниям не допускается.

Таким образом, изучив все материалы по жалобе, заслушав представителей сторон, руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Программируемая логика» на действия котировочной комиссии, государственного заказчика – ФГУ «Национальный парк «Смоленское Поозерье» при проведении запроса котировок на право заключения государственного контракта на выполнение работ по установке системы пожарной сигнализации в здании Административного центра «Бакланово», расположенного в Демидовском районе Смоленской области, обоснованной.

2. Признать в действиях государственного заказчика – ФГУ «Национальный парк «Смоленское Поозерье» нарушение положений статей 43, 44 Закона о размещении заказов.

3. Признать в действиях котировочной комиссии государственного заказчика – ФГУ «Национальный парк «Смоленское Поозерье»» нарушение части 3 статьи 47 Закона о размещении заказов.

4. В связи с тем, что ФГУ «Национальный парк «Смоленское Поозерье»» предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов № 39-Г.З.-10 выдано в соответствии с решением Комиссии Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов от 07.07.2010 по жалобе ООО «Гвард-СМ», предписание об устранении нарушений не выдавать.

5. В связи с тем, что материалы по жалобе ООО «Гвард-СМ» в соответствии с решением Комиссии Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов от 07.07.2010 переданы соответствующему должностному лицу Смоленского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, материалы по данной жалобе не передавать.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о размещении заказов решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течении трех месяцев со дня его принятия.

Подписи членов комиссии <...>