

"20" июля 2011 г.

г. Кострома

Комиссия Костромского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель Комиссии: <.....>

Члены Комиссии: <.....>

<.....>

при ведении аудиозаписи заседания, в присутствии:

<.....>, рассмотрев жалобу ООО «Ликом» на действия государственного заказчика — департамента здравоохранения Костромской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку, монтаж, ввод в эксплуатацию, гарантийное обслуживание медицинского оборудования для нужд учреждений здравоохранения Костромской области № 015, и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов),

УСТАНОВИЛА:

Согласно представленным материалам 30.06.2011 г. на официальном сайте в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов <http://www.zakupki.gov.ru> размещено извещение (№ 0141200002011000668) о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку, монтаж, ввод в эксплуатацию, гарантийное обслуживание медицинского оборудования для нужд учреждений здравоохранения Костромской области № 015 (1. Передвижной рентгеновский аппарат с системой цифровой рентгенографии на основе плоских матричных панелей с принадлежностями – 4 ед.; 2. Передвижной рентгеновский аппарат с системой цифровой рентгенографии на основе плоских матричных панелей с принадлежностями – 1 ед.).

Участник размещения заказа — ООО «Ликом» (далее – заявитель) в своей жалобе обжалует действия государственного заказчика, который, по мнению заявителя, в документации об открытом аукционе в электронной форме установил такие требования к техническим характеристикам медицинских аппаратов, которые соответствуют только единственному производителю таких аппаратов на рынке: Stephanix. Также заявитель указывает на необоснованность включения в один лот аппараты, которые технически и функционально не связаны друг с другом, которые имеют разные характеристики и могут использоваться отдельно друг от друга. При этом, заявитель ссылается на нарушение государственным заказчиком части 3 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), в соответствии с которой запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов путем включения в состав лотов продукции (товаров, работ, услуг), технологически и функционально не связанной с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание

которых являются предметом торгов.

Указанное не позволяет ООО «Ликом» принять участие в вышеуказанном открытом аукционе в электронной форме.

Представители государственного заказчика с доводами, указанными в жалобе ООО «Ликом», не согласны.

В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки Комиссией Костромского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установлено следующее:

1. Документация об аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку, монтаж, ввод в эксплуатацию, гарантийное обслуживание медицинского оборудования для нужд учреждений здравоохранения Костромской области № 015 утверждена первым заместителем директора департамента здравоохранения Костромской области.

В соответствии с частью 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1-3.2, 4.1-6 статьи 34 Закона о размещении заказов.

В силу части 2 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В разделе 14 документации об аукционе в электронной форме «Сведения о товарах на поставку которых размещается заказа и об условиях исполнения контракта» государственным заказчиком установлены требования к поставляемому товару: общие характеристики, требования к высокочастотному генератору; рентгеновской трубке; моторизованному штативу; цифровому детектору; процессору; программному обеспечению; формату пленки и прочие условия.

Как пояснили представители государственного заказчика, детальное описание технических характеристик медицинских аппаратов связано, в первую очередь, с необходимостью обновления медицинского оборудования в лечебных учреждениях Костромской области, а также необходимости внедрения качественного и современного оборудования. При этом, представители заказчика ссылаются на Программу модернизации здравоохранения Костромской области на 2011-2012 годы, утвержденную постановлением администрации Костромской области от 14 марта 2011 г. № 75-а; на Соглашение между администрацией Костромской области, Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации, Федеральным Фондом обязательного медицинского страхования о финансовом обеспечении региональной программы модернизации здравоохранения Костромской области на 2011-2012 годы от 06 апреля 2011 г.; а также на постановление администрации Костромской области от 19 апреля 2011 г. № 127-а «О порядке реализации мероприятий Программы модернизации здравоохранения Костромской области на 2011-2012 годы».

Потребность заказчика выражается в необходимости приобретения мобильного автономного рентгеновского аппарата, способного производить цифровые рентгеновские снимки на интегрированные с ним высокого разрешения плоских детекторов различных размеров. При этом, комплекс должен представлять собой

единую конструкцию без дополнительной интеграции его компонентов в процессе его эксплуатации.

В письменных пояснениях (исх.№ 1974 от 19.07.2011 г.) государственный заказчик привел обоснование установления в техническом задании документации об аукционе требований к передвижному рентгеновскому аппарату, необходимости применения двух детекторов в одном аппарате, а также представлены технические характеристики аппарата Ge AMX 700, на который ссылается заявитель, и которые уступают установленным параметрам государственным заказчиком.

Таким образом, заказчиком при проведении открытого аукциона в электронной форме определена потребность в определенных товарах и прописаны технические характеристики и иные требования к товару, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика, что не является нарушением требований Закона о размещении заказов.

Комиссия Костромского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, не обладая специальными знаниями в области медицины и медицинского оборудования, не может сделать однозначный вывод о точном соответствии/несоответствии технических характеристик препаратов Stephanix, Siemens, Philips, General Electric, Ge ANX 700 их функционального превосходства, а также не имеет возможности сделать вывод о наличии/отсутствии медицинского оборудования, соответствующего техническому заданию заказчика, у различных производителей.

Заявителем каких-либо доказательств соответствия Технического задания, сформированного заказчиком, единственному аппарату на рынке Stephanix не предоставлено.

Таким образом, доводы Заявителя о том, что техническая часть документации об открытом аукционе в электронной форме сформирована под одного производителя, не нашли своего подтверждения в ходе рассмотрения жалобы.

Кроме того, предметом открытого аукциона в электронной форме являлось право на заключение государственного контракта на поставку, а не на изготовление медицинского оборудования. В связи с этим участником размещения заказа могло выступить любое юридическое, физическое лицо, индивидуальный предприниматель (в том числе и не являющийся производителем требуемого к поставке товара), готовые поставить товар, отвечающий требованиям документации об аукционе и удовлетворяющей потребности заказчика. При этом, документов или сведений о причинах отсутствия возможности у ООО «Ликом» участвовать в открытом аукционе в электронной форме, заявителем не представлено.

3. В отношении доводов жалобы ООО «Ликом» об объединении аппаратов: 1. Передвижной рентгеновский аппарат с системой цифровой рентгенографии на основе плоских матричных панелей с принадлежностями – 4 ед.; 2. Передвижной рентгеновский аппарат с системой цифровой рентгенографии на основе плоских матричных панелей с принадлежностями – 1 ед., в один лот, представители государственного заказчика отмечают, что ограничением конкуренции в силу положений части 3 статьи 17 Закона о защите конкуренции может считаться только одновременное отсутствие и технологической и функциональной взаимосвязи товаров с предметом торгов. В состав лота, по мнению заказчика, включены два функционально и технологически связанных рентгеновских аппарата. Их функциональная взаимосвязь обусловлена аналогичным использованием для обследования органов человека. Технологическая связь обусловлена схожестью технических требований к закупаемому товару, их взаимозаменяемостью.

При этом, как установила Комиссия Костромского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, в соответствии с Общероссийским классификатором продукции, утвержденном Постановлением Госстандарта РФ от 30.12.1993 г. № 301, аппаратные комплексы ультразвуковой диагностической системы относятся к одной группе товаров — 944220 «Аппараты рентгеновские медицинские диагностические».

Таким образом, заявителем не представлено каких-либо доказательств отсутствия технологической и функциональной взаимосвязи между медицинскими аппаратами.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 17, 57, 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Костромского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Ликом» необоснованной.
2. Передать материалы настоящей жалобы уполномоченному должностному лицу Костромского УФАС России для рассмотрения вопроса о наличии признаков нарушений антимонопольного законодательства.

Решение может быть обжаловано заинтересованным лицом в арбитражный суд в течение трех месяцев в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Председатель Комиссии

Члены

<.....>

Комиссии

<.....>

<.....>