

РЕШЕНИЕ

по делу № 05-03-16/14

о нарушении антимонопольного законодательства

город Мурманск

Резолютивная часть решения оглашена 26 декабря 2016 года.

В полном объеме решение изготовлено 28 декабря 2016 года.

Комиссия Мурманского УФАС России по рассмотрению дела № 05-03-16/14 о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии – Поповой И.Н., заместителя руководителя Мурманского УФАС России;

Членов Комиссии:

Смирновой К.А., начальника отдела контроля товарных и финансовых рынков Мурманского УФАС России;

Рединой Е.Н., главного специалиста-эксперта отдела контроля товарных и финансовых рынков Мурманского УФАС России;

в отсутствие лиц, участвующих в деле № 05-03-16/14 о нарушении антимонопольного законодательства и уведомленных о времени и месте заседания Комиссии должным образом;

рассмотрев дело № 05-03-16/14 по признакам нарушения группы лиц ООО «Рубина» (место нахождения: 150002, Ярославская область, город Ярославль, улица Маланова, дом 2, помещение 1-9; ИНН 7604236330; ОГРН 1127604019102), ООО «СТРОЙМОНТАЖ» (150044, Ярославская область, город Ярославль, проспект Октября, дом 88, офис 8; ИНН 7606102211; ОГРН 1157627033288) и ООО «Яр-Логистик» (150044, Ярославская область, город Ярославль, проспект Октября, дом 88, офис 8; ИНН 7606102204; ОГРН 1157627033277) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в заключении устного антиконкурентного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цены в аукционах в электронной форме (далее - электронных аукционах) с реестровыми номерами: 0849300004916000583; 0849300004916000588; 0349300002016000004; 0849300004516000097; 0873100005216000035; 0149200002316001221; 0149200002316003310 и могла привести к поддержанию цены в электронном аукционе с реестровым номером 0849300004516000081,

УСТАНОВИЛА:

18 июля 2016 года в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области поступило заявление ООО «ТеплоТех» о признаках нарушения ООО «СТРОЙМОНТАЖ» (150044, Ярославская область, город Ярославль, проспект Октября, дом 88, офис 8; ИНН 7606102211; ОГРН 1157627033288) (далее – ООО «СТРОЙМОНТАЖ»), ООО «Яр-Логистик» (150044, Ярославская

область, город Ярославль, проспект Октября, дом 88, офис 8; ИНН 7606102204; ОГРН 1157627033277) (далее – ООО «Яр-Логистик»), ООО «Рубина» (место нахождения: 150002, Ярославская область, город Ярославль, улица Маланова, дом 2, помещение 1-9; ИНН 7604236330; ОГРН 1127604019102) (далее – ООО «Рубина») пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) при проведении электронного аукциона на «Выполнение работ по текущему ремонту помещений» (реестровый номер закупки 0849300004916000583).

ООО «ТеплоТех» указало, что участие в электронном аукционе вместе с ним принимали ООО «СТРОЙМОНТАЖ», ООО «Яр-Логистик», ООО «Рубина», ИП Махмудов В.С.

За непродолжительное время ООО «Рубина» и ООО «Яр-Логистик» снизили начальную (максимальную) цену контракта на 43,57 %. ООО «СТРОЙМОНТАЖ» в ходе торгов в конкурентную борьбу не вступало и по завершении электронного аукциона сделало третье по величине ценовое предложение, равное 899 999,00 рублей.

В последствии, вторые части заявок ООО «Рубина» и ООО «Яр-Логистик» были отклонены, победителем торгов признано ООО «СТРОЙМОНТАЖ».

По мнению ООО «ТеплоТех», действия ООО «Рубина», ООО «Яр-Логистик», ООО «СТРОЙМОНТАЖ» в ходе указанного электронного аукциона являлись результатом реализации антиконкурентного соглашения, направленного на обеспечение победы ООО «СТРОЙМОНТАЖ» и получение им права заключения контракта по цене, наиболее близкой к начальной (максимальной) цене.

ООО «Яр-Логистик» и ООО «Рубина» намеренно активно снижали начальную (максимальную) цену контракта с тем, чтобы ввести в заблуждение добросовестных участников торгов, равно как намеренно не приложили в составе вторых частей заявок требуемые документы, чтобы не быть признанными победителями электронного аукциона.

Аналогичная схема, по мнению ООО «ТеплоТех», была реализована хозяйствующими субъектами в ходе проведения электронного аукциона на «выполнение работ по текущему ремонту помещений» (реестровый номер закупки 0849300004916000583).

25 августа 2016 года в Мурманское УФАС России поступило заявление ООО «Элитный Дом», содержащее сведения о признаках нарушения ООО «Рубина», ООО «Яр-Логистик», ООО «СТРОЙМОНТАЖ» пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции при проведении электронного аукциона на «Выполнение работ по ремонту поликлиники в городе Кировске» (реестровый номер закупки 0149200002316003310).

В ходе указанного электронного аукциона ООО «Рубина» и ООО «СТРОЙМОНТАЖ» существенно снизили начальную (максимальную) цену контракта. ООО «Яр-Логистик» сделало третье по величине ценовое предложение (на 1 рубль меньше предложения ООО «Элитный Дом») за несколько секунд до окончания десятиминутного периода, предоставленного для подачи окончательных ценовых предложений.

В последствии, вторые части заявок ООО «Рубина» и ООО «СТРОЙМОНТАЖ» были признаны не соответствующими требованиям аукционной документации и победителем электронного аукциона признано ООО «Яр-Логистик».

По мнению ООО «Элитный Дом», действия ООО «Рубина», ООО «Яр-Логистик», ООО «СТРОЙМОНТАЖ» в ходе указанного электронного аукциона являлись результатом реализации антиконкурентного соглашения, направленного на обеспечение победы ООО «Яр-Логистик» и получение им права заключения контракта по цене, наиболее близкой к начальной (максимальной) цене контракта.

В соответствии с письмами ФАС России № АЦ/59313/16 от 29.08.2016, № РП/61508/16 от 06.09.2016 Мурманское УФАС России наделено полномочиями по рассмотрению заявлений ООО «ТеплоТех», ООО «Элитный Дом» в отношении ООО «Рубина», ООО «СТРОЙМОНТАЖ», ООО «Яр-Логистик».

По результатам рассмотрения заявлений ООО «ТеплоТех», ООО «Элитный Дом» и на основании анализа полученных от ЗАО «Сбербанк-АСТ», ООО «РТС-тендер», ГУП «Агентство по госзаказу РТ», АО «Электронные торговые системы», АО «Единая электронная торговая площадка», ПАО «ВымпелКом», ПАО «Мобильные ТелеСистемы» документов и сведений Мурманское УФАС России пришло к выводу о наличии в действиях ООО «СТРОЙМОНТАЖ», ООО «Яр-Логистик», ООО «Рубина» признаков нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, выразившегося в заключении хозяйствующими субъектами антиконкурентного соглашения, реализация которого привела и (или) могла привести к поддержанию цен в ходе электронных аукционов:

- 1) с реестровым номером 0849300004916000583 на «Выполнение работ по текущему ремонту помещений».
- 2) с реестровым номером 0849300004916000588 на «Выполнение работ по текущему ремонту помещений».
- 3) с реестровым номером 0349300002016000004 на «Выполнение в 2016 году работ по ремонту жилых помещений пустующего муниципального жилищного фонда муниципального образования город Кировск с подведомственной территорией».
- 4) с реестровым номером 0849300004516000081 на «Замену полового покрытия».
- 5) с реестровым номером 0849300004516000097 на «Замену полового покрытия».
- 6) с реестровым номером 0873100005216000035 на «Ремонт сантехнических помещений здания: «Общежития для военнослужащих по контракту».
- 7) с реестровым номером 0149200002316001221 на «Право заключения гражданско-правового договора бюджетного учреждения на выполнение работ по ремонту фасада здания для нужд ГОБУ «АЦПД имени В.Р. Булычева».
- 8) с реестровым номером 0149200002316003310 на «Выполнение работ по ремонту поликлиники в городе Кировске».

Приказом руководителя Мурманского УФАС России № 95 от 08.09.2016 возбуждено дело № 05-03-16/14 по признакам нарушения ООО «Рубина», ООО «СТРОЙМОНТАЖ», образующих группу лиц, и ООО «Яр-Логистик» пункта 2 части 1

статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Определением о назначении дела № 05-03-16/14 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению от 08.09.2016 рассмотрение дела было назначено на 24.10.2016 в 14 часов 30 минут. У лиц, участвующих в деле, в срок по 17.10.2016 были истребованы дополнительные документы и сведения.

В установленный срок ООО «Яр-Логистик», ООО «СТРОЙМОНТАЖ», ООО «Рубина» запрашиваемые документы и сведения не представили, на заседание Комиссии не явились, в связи с чем, было принято решение об отложении рассмотрения дела № 05-03-16/14 о нарушении антимонопольного законодательства.

Определением об отложении рассмотрения дела № 05-03-16/14 от 24.10.2016 рассмотрение дела назначено на 28.11.2016 в 14 часов 30 минут. У ООО «Яр-Логистик», ООО «СТРОЙМОНТАЖ», ООО «Рубина» были повторно запрошены документы и сведения, необходимые для принятия решения о наличии либо отсутствии в действиях хозяйствующих субъектов признаков нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Письмами от 17.11.2016 ООО «СТРОЙМОНТАЖ» представило пояснения по пунктам 4.10 и 4.11 определения, в остальной части определение не исполнило.

ООО «Яр-Логистик» и ООО «Рубина» запрашиваемые документы и сведения ни к 18.11.2016, ни к 28.11.2016 в адрес Мурманского УФАС России не представили.

Принимая во внимание игнорирование ООО «СТРОЙМОНТАЖ», ООО «Яр-Логистик», ООО «Рубина» законных требований антимонопольного органа о представлении документов и сведений, отказ ответчиков представить мотивированные пояснения относительно инкриминируемого им нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, Мурманское УФАС России посчитало возможным рассмотреть дело № 05-04-16/14 на основе имеющихся в распоряжении органа документов и сведений.

Мурманское УФАС России, руководствуясь статьей 48.1 Закона о защите конкуренции, перед окончанием рассмотрения дела приняло заключение об обстоятельствах дела № 05-03-16/14 о нарушении антимонопольного законодательства от 28.11.2016.

Определением об отложении рассмотрения дела № 05-03-16/14 от 28.11.2016 рассмотрение дела № 05-03-16/14 о нарушении антимонопольного законодательства отложено на 14 часов 30 минут 26.12.2016.

Определением от 29.11.2016 срок рассмотрения дела № 05-03-16/14 о нарушении антимонопольного законодательства продлен до 08.02.2017.

Копии заключения об обстоятельствах дела (исходящий номер <...> -03-16/14-5741 от 30.11.2016), определений об отложении и продлении срока рассмотрения дела направлены в адрес лиц, участвующих в деле, двумя способами: заказными письмами с уведомлениями о вручении по юридически адресам и в электронной форме на адреса электронной почты хозяйствующих субъектов.

На заседание Комиссии 26.12.2016 лица, участвующие в деле, не явились. Каких-либо пояснений относительно доводов, изложенных в заключении об

обстоятельствах дела, не представили.

Перед окончанием рассмотрения дела № 05-03-16/14 о нарушении антимонопольного законодательства проведен анализ состояния конкуренции на электронных аукционах с реестровыми номерами 0849300004916000583; 0849300004916000588; 0349300002016000004; 0849300004516000097; 0873100005216000035; 0149200002316001221; 0149200002316003310; 0849300004516000081. Результаты анализа оформлены аналитическим отчетом от 29.11.2016.

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области при рассмотрении дела № 05-03-16/14 установлено, что порядок проведения электронного аукциона регламентирован статьями 59-71 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе).

В силу части 1 статьи 59 Закона о контрактной системе, под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

Согласно части 1 статьи 68 Закона о контрактной системе, в электронном аукционе могут участвовать только аккредитованные в соответствии с настоящим параграфом и допущенные к участию в таком аукционе его участники.

Электронный аукцион проводится на электронной площадке в указанный в извещении о его проведении и определенный с учетом части 3 настоящей статьи день. Время начала проведения такого аукциона устанавливается оператором электронной площадки в соответствии со временем часовой зоны, в которой расположен заказчик (часть 2 статьи 68 Закона о контрактной системе).

В силу части 4 статьи 68 Закона о контрактной системе, электронный аукцион проводится путем снижения начальной (максимальной) цены контракта, указанной в извещении о проведении такого аукциона, в порядке, установленном настоящей статьей.

Величина снижения начальной (максимальной) цены контракта составляет от 0,5 процента до пяти процентов начальной (максимальной) цены контракта. При проведении электронного аукциона его участники подают предложения о цене контракта, предусматривающие снижение текущего минимального предложения о цене контракта на величину в пределах «шага аукциона» (части 6 и 7 статьи 68 Закона о контрактной системе).

Согласно части 8 статьи 68 Закона о контрактной системе, при проведении электронного аукциона любой его участник также вправе подать предложение о цене контракта независимо от «шага аукциона» при условии соблюдения требований, предусмотренных частью 9 настоящей статьи.

В соответствии с частью 9 статьи 68 Закона о контрактной системе, при проведении электронного аукциона его участники подают предложения о цене контракта с учетом следующих требований:

- 1) участник такого аукциона не вправе подать предложение о цене контракта, равное ранее поданному этим участником предложению о цене контракта или большее чем оно, а также предложение о цене контракта, равное нулю;
- 2) участник такого аукциона не вправе подать предложение о цене контракта, которое ниже, чем текущее минимальное предложение о цене контракта, сниженное в пределах «шага аукциона»;
- 3) участник такого аукциона не вправе подать предложение о цене контракта, которое ниже, чем текущее минимальное предложение о цене контракта в случае, если оно подано таким участником электронного аукциона.

Частью 11 статьи 68 Закона о контрактной системе определено, что при проведении электронного аукциона устанавливается время приема предложений участников такого аукциона о цене контракта, составляющее десять минут от начала проведения такого аукциона до истечения срока подачи предложений о цене контракта, а также десять минут после поступления последнего предложения о цене контракта.

Время, оставшееся до истечения срока подачи предложений о цене контракта, обновляется автоматически, с помощью программных и технических средств, обеспечивающих проведение такого аукциона, после снижения начальной (максимальной) цены контракта или поступления последнего предложения о цене контракта. Если в течение указанного времени ни одного предложения о более низкой цене контракта не поступило, такой аукцион автоматически, с помощью программных и технических средств, обеспечивающих его проведение, завершается.

Согласно части 12 статьи 68 Закона о контрактной системе, в течение десяти минут с момента завершения в соответствии с частью 11 статьи 68 Закона о контрактной системе электронного аукциона любой его участник вправе подать предложение о цене контракта, которое не ниже чем последнее предложение о минимальной цене контракта независимо от «шага аукциона», с учетом требований, предусмотренных пунктами 1 и 3 части 9 настоящей статьи.

В соответствии с частью 16 статьи 68 Закона о защите конкуренции, в случае, если участником электронного аукциона предложена цена контракта, равная цене, предложенной другим участником такого аукциона, лучшим признается предложение о цене контракта, поступившее раньше.

Порядок рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе регламентирован статьей 69 Закона о контрактной системе.

Согласно части 1 статьи 69 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 Закона о контрактной системе, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Требования к содержанию и составу вторых частей заявок на участие в электронном аукционе установлены частью 5 статьи 66 Закона о контрактной системе. Согласно указанной норме, в состав вторых частей заявок входят следующие документы и сведения:

1) наименование, фирменное наименование (при наличии), место нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (при наличии), паспортные данные, место жительства (для физического лица), номер контактного телефона, идентификационный номер налогоплательщика участника такого аукциона или в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства аналог идентификационного номера налогоплательщика участника такого аукциона (для иностранного лица), идентификационный номер налогоплательщика (при наличии) учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона;

2) документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1 статьи 31 (при наличии таких требований) Закона о контрактной системе, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе;

3) копии документов, подтверждающих соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к товару, работе или услуге и представление указанных документов предусмотрено документацией об электронном аукционе. При этом не допускается требовать представление указанных документов, если в соответствии с законодательством Российской Федерации они передаются вместе с товаром;

4) решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия данного решения в случае, если требование о необходимости наличия данного решения для совершения крупной сделки установлено федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и (или) учредительными документами юридического лица и для участника такого аукциона заключаемый контракт или предоставление обеспечения заявки на участие в таком аукционе, обеспечения исполнения контракта является крупной сделкой;

5) документы, подтверждающие право участника такого аукциона на получение преимущества в соответствии со статьями 28 и 29 Закона о контрактной системе, или копии этих документов;

6) документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона и (или) предлагаемых им товара, работы или услуги условиям, запретам и ограничениям, установленным заказчиком в соответствии со статьей 14 Закона о контрактной системе, или копии этих документов;

7) декларация о принадлежности участника такого аукциона к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям в случае установления заказчиком ограничения, предусмотренного

частью 3 статьи 30 Закона о контрактной системе.

В соответствии с частью 1.1 статьи 31 Закона о контрактной системе, заказчик вправе установить требование об отсутствии в предусмотренном настоящим Федеральным законом реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об участнике закупки, в том числе информации об учредителях, о членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа участника закупки - юридического лица.

Частью 6 статьи 69 Закона о контрактной системе установлено, что заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 Закона о контрактной системе, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона о контрактной системе.

В силу части 1 статьи 70 Закона о контрактной системе, по результатам электронного аукциона контракт заключается с победителем такого аукциона, а в случаях, предусмотренных настоящей статьей, с иным участником такого аукциона, заявка которого на участие в таком аукционе в соответствии со статьей 69 Закона о контрактной системе признана соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Мурманским УФАС России установлены следующие фактические обстоятельства, связанные с организацией и проведением электронных аукционов, в том числе, состав участников и их действия в процессе торгов с реестровыми номерами 0849300004916000583; 0849300004916000588; 0349300002016000004; 0849300004516000081; 0849300004516000097; 0873100005216000035; 0149200002316001221, 0149200002316003310.

1) 23 июня 2016 года в Единой информационной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Сайт закупок) размещено извещение о проведении аукциона в электронной форме на «Выполнение работ по текущему ремонту помещений», реестровый номер электронного аукциона 0849300004916000583 (далее – Аукцион).

Участниками электронного аукциона, как указано в аукционной документации, могли являться только субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации.

Заказчик: Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение г. Мурманска № 104.

Уполномоченное учреждение на определение поставщиков (подрядчиков,

исполнителей) для заказчиков (далее – Уполномоченное учреждение): Мурманское муниципальное казенное учреждение «Управление закупок».

Начальная (максимальная) цена договора: 967 110,00 рублей.

Дата и время окончания срока подачи заявок: 04.07.2016 в 09.00 (МСК).

Дата окончания срока рассмотрения заявок: 08.07.2016.

Дата проведения электронного аукциона: 11.07.2016.

Место подачи заявок: электронная торговая площадка ЗАО «Сбербанк – АСТ».
Адрес электронной торговой площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: www.sberbank-ast.ru.

Согласно Протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе в электронной форме на определение подрядчика (извещение № 0849300004916000583) от 08.07.2016, на участие в Аукционе поступило 7 заявок, заявка № 7 признана не соответствующей требованиям аукционной документации.

Процедура торгов начата в 11:15:00 11 июля 2016 года на электронной торговой площадке ЗАО «Сбербанк – АСТ».

Письмом от 21 июля 2016 года ЗАО «Сбербанк-АСТ» представило в Мурманское УФАС России полную информацию о времени подачи всеми участниками Аукциона ценовых предложений, с указанием наименования участника Аукциона, делающего ставку, IP-адресе, с которого делалась ставка, а также данных о поступивших ценовых предложениях:

Участник

№ заявки

ИНН

Ставка

Дата подачи

Статус ставки

IP адрес

Пользователь

ООО «ЯР-ЛОГИСТИК»

3

7606102204

962274,45

11.07.2016 11:15:53

Ставка принята

77.220.33.18

<...>

ООО «Рубина»

6

7604236330

957438,9

11.07.2016 11:16:10

Ставка принята

77.220.33.18

<...>

ИП Махмудов В. С.

4

519054051103

952603,35

11.07.2016 11:16:30

Ставка принята

95.54.132.41

Махмудов В. С.

ООО «ЯР-ЛОГИСТИК»

3

7606102204

927939,18

11.07.2016 11:16:57

Ставка принята

77.220.33.18

<...>

ООО «Рубина»

6

7604236330

901214,9

11.07.2016 11:17:10

Ставка принята

77.220.33.18

<...>

ООО «ЯР-ЛОГИСТИК»

3

7606102204

884276,17

11.07.2016 11:17:20

Ставка принята

77.220.33.18

<...>

ООО «ЯР-ЛОГИСТИК»

3

7606102204

884276,17

11.07.2016 11:17:24

Ставка отклоне-на

77.220.33.18

<...>

ООО «Рубина»

6

7604236330

835920,67

11.07.2016 11:17:33

Ставка принята

77.220.33.18

<...>

ООО «ЯР-ЛОГИСТИК»

3

7606102204

787565,17

11.07.2016 11:17:41

Ставка принята

77.220.33.18

<...>

ООО «Рубина»

6

7604236330

739209,67

11.07.2016 11:17:52

Ставка принята

77.220.33.18

<...>

ООО «ЯР-ЛОГИСТИК»

3

7606102204

739209,67

11.07.2016 11:18:02

Ставка принята

77.220.33.18

<...>

ООО «ЯР-ЛОГИСТИК»

3

7606102204

690854,17

11.07.2016 11:18:07

Ставка принята

77.220.33.18

<...>

ООО «Рубина»

6

7604236330

642498,67

11.07.2016 11:18:16

Ставка принята

77.220.33.18

<...>

ООО «ЯР-ЛОГИСТИК»

3

7606102204

594143,17

11.07.2016 11:18:27

Ставка принята

77.220.33.18

<...>

ООО «Рубина»

6

7604236330

545787,67

11.07.2016 11:18:38

Ставка принята

77.220.33.18

<...>

ООО «ТеплоТех»

5

5190180767

900000

11.07.2016 11:38:28

Ставка принята

5.142.199.39

<...>

ООО «СТРОЙМОНТАЖ»

2

7606102211

899999

11.07.2016 11:38:36

Ставка принята

77.220.33.18

<...>

Из анализа представленной ЗАО «Сбербанк-АСТ» информации следует, что первое ценовое предложение поступило от ООО «Яр-Логистик» в 11:15:53 (снижение на 0,5%), второе предложение сделано ООО «Рубина» в 11:16:10 (снижение на 1%). Третье предложение поступило в 11:16:30 от ИП Махмудова В.С. (снижение на 1,5 %). В последствии, до 11:18:38 ставки делались только ООО «Яр-Логистик» и ООО «Рубина».

За 3 минуты и 38 секунд с момента начала аукциона начальная (максимальная) цена договора была снижена ООО «Яр-Логистик» и ООО «Рубина» на 43,56%.

Предпоследнее ценовое предложение в ходе торгов было сделано ООО «Яр-Логистик» в 11:18:27 и составило 594 143,17 рублей. Последнее минимальное ценовое предложение в ходе торгов поступило в 11:18:38 от ООО «Рубина» и составило 545 787,67 рублей.

Поскольку в течение 10 минут с 11:18:38 ни от одного из участников не поступало ценовых предложений, торги была автоматически завершены в 11:28:38.

В силу положений части 12 статьи 68 Закона о контрактной системе, до 11:38:38 все участники могли подать предложение о цене контракта, которое не должно было быть ниже, чем последнее предложение о минимальной цене контракта независимо от «шага аукциона», с учетом требований, предусмотренных пунктами 1 и 3 части 9 статьи 68 Закона о контрактной системе.

ООО «ТеплоТех» сделало ставку в 11:38:28 (за десять секунд до окончания десятиминутного периода), равную 900 000,00 рублей. ООО «СТРОЙМОНТАЖ» сделало ставку в 11:38:36 (за 2 секунды до окончания десятиминутного периода), равную 899 999,00 рублей, то есть, на 1 рубль меньше предложения ООО «ТеплоТех».

Все ценовые предложения ООО «Яр-Логистик», ООО «Рубина», ООО «СТРОЙМОНТАЖ» были сделаны участниками с одного IP-адреса 77.220.33.18.

Предложения участников Аукциона были ранжированы следующим образом:

ООО «Рубина» с предложением 545 787,67 рублей (первое место);

ООО «Яр-Логистик» с предложением 594 143,17 рублей (второе место);

ООО «СТРОЙМОНТАЖ» с предложением 899 999,00 рублей (третье место);

ООО «ТеплоТех» с предложением 900 000,00 рублей (четвертое место);

ИП Махмудов В.С. с предложением 952 603,35 рублей (пятое место).

Учитывая результаты торгов, в случае признания вторых частей заявок участников соответствующими требованиям документации об Аукционе, Закона о контрактной системе, победителем в Аукционе должно было стать ООО «Рубина» с ценовым предложением 545 787,67 рублей, второе место после победителя должно было быть признано за ООО «Яр-Логистик».

Результаты рассмотрения вторых частей заявок оформлены Протоколом подведения итогов аукциона в электронной форме на определение подрядчика (извещение № 0849300004916000583) от 11.07.2016. Согласно протоколу подведения итогов аукциона в электронной форме, аукционная комиссия приняла решение отклонить заявки ООО «Рубина» и ООО «Яр-Логистик».

Вторая часть заявки ООО «Рубина» признана не соответствующей установленным требованиям, поскольку в нарушение части 1.1. статьи 31 Закона о контрактной системе, пункта 11.3. подраздела 11 раздела 1 «Извещение о проведении аукциона в электронной форме (Основные положения документации об аукционе в электронной форме)» документации об электронном аукционе информация об участнике электронного аукциона ООО «Рубина» содержится в реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (реестровый номер <...> РНП.69028-16).

В нарушение пунктов 2, 7 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе, подпункта 2.4, 2.9 пункта 8.1.2 подраздела 8 раздела 1 «Извещение о проведении аукциона в электронной форме (Основные положения документации об аукционе в электронной форме)» документации об электронном аукционе вторая часть заявки ООО «Яр-Логистик» не содержала:

- декларацию о соответствии участника электронного аукциона требованиям, установленным пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе в сфере закупок;

- декларацию о принадлежности участника электронного аукциона к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям.

Поскольку вторые части заявок ООО «Рубина» и ООО «Яр-Логистик» признаны не соответствующими требованиям, победителем Аукциона признано ООО «СТРОЙМОНТАЖ», заявка которого признана комиссией соответствующей обозначенным требованиям.

25.07.2016 между Муниципальным бюджетным дошкольным образовательным учреждением г. Мурманска № 104 и ООО «СТРОЙМОНТАЖ» заключен гражданско-правовой договор № 0849300004916000583-0180725-02 на выполнение работ по текущему ремонту помещений.

2) 23 июня 2016 года на Сайте закупок размещено извещение о проведении аукциона в электронной форме на «Выполнение работ по текущему ремонту помещений», реестровый номер электронного аукциона 0849300004916000588 (далее – Аукцион № 2).

Участниками электронного аукциона могли являться только субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации.

Заказчик: Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования г. Мурманска комплексная детско-юношеская спортивная школа № 17 .

Уполномоченное учреждение: Мурманское муниципальное казенное учреждение «Управление закупок».

Начальная (максимальная) цена договора: 607 460,00 рублей.

Дата и время окончания срока подачи заявок: 01.07.2016 в 09.00 (МСК).

Дата окончания срока рассмотрения заявок: 07.07.2016.

Дата проведения электронного аукциона: 11.07.2016.

Место подачи заявок: электронная торговая площадка ЗАО «Сбербанк – АСТ». Адрес электронной торговой площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: www.sberbank-ast.ru.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе в электронной форме на определение подрядчика (извещение № 0849300004916000588) от 07.07.2016, на участие в Аукционе № 2 поступило 5 заявок (заявка № 2 отозвана). Участники, подавшие заявки №№ 1,3,4,5 допущены к участию в торгах.

Процедура торгов начата 11 июля 2016 года в 12:00:00 на электронной торговой площадке ЗАО «Сбербанк – АСТ».

Письмом от 21 июля 2016 года ЗАО «Сбербанк-АСТ» представило в Мурманское

УФАС России полную информацию о времени подачи всеми участниками Аукциона № 2 ценовых предложений, с указанием наименования участника аукциона, делающего ставку, IP-адресе, с которого делалась ставка, а также данных о поступивших ценовых предложениях:

Участник

№ заявки

ИНН

Ставка

Дата подачи

Статус ставки

IP адрес

Пользователь

ООО «ЯР-ЛОГИСТИК»

3

7606102204

604422,7

11.07.2016 12:00:52

Ставка принята

77.220.33.18

<...>

ООО «Рубина»

4

7604236330

601385,4

11.07.2016 12:01:15

Ставка принята

77.220.33.18

<...>

ООО «ЯР-ЛОГИСТИК»

3

7606102204

575056,14

11.07.2016 12:01:51

Ставка принята

77.220.33.18

<...>

ООО «Рубина»

4

7604236330

552447,13

11.07.2016 12:01:59

Ставка принята

77.220.33.18

<...>

ООО «ЯР-ЛОГИСТИК»

3

7606102204

541322,34

11.07.2016 12:02:07

Ставка принята

77.220.33.18

<...>

ООО «Рубина»

4

7604236330

525830,31

11.07.2016 12:02:16

Ставка принята

77.220.33.18

<...>

ООО «ЯР-ЛОГИСТИК»

3

7606102204

511308,78

11.07.2016 12:02:22

Ставка принята

77.220.33.18

<...>

ООО «Рубина»

4

7604236330

486758,77

11.07.2016 12:02:30

Ставка принята

77.220.33.18

<...>

ООО «ЯР-ЛОГИСТИК»

3

7606102204

463988,01

11.07.2016 12:02:36

Ставка принята

77.220.33.18

<...>

ООО «Рубина»

4

7604236330

445260,99

11.07.2016 12:02:45

Ставка принята

77.220.33.18

<...>

ООО «ЯР-ЛОГИСТИК»

3

7606102204

417475,99

11.07.2016 12:02:53

Ставка принята

77.220.33.18

<...>

ООО «Рубина»

4

7604236330

390984,98

11.07.2016 12:03:02

Ставка принята

77.220.33.18

<...>

ООО «ЯР-ЛОГИСТИК»

3

7606102204

360611,98

11.07.2016 12:03:17

Ставка принята

77.220.33.18

<...>

ООО «СТРОЙМОНТАЖ»

1

7606102211

5999999

11.07.2016 12:23:12

Ставка принята

77.220.33.18

<...>

Из представленной электронной торговой площадкой информации следует, что с начала торгов в 12:00:00 ООО «Яр-Логистик» и ООО «Рубина» начали активно делать ставки и снижать начальную (максимальную) цену договора. За 3 минуты и 17 секунд с начала торгов цена была снижена до 360 611,98 рублей (снижение на 40,63%).

Последнее предложение ООО «Рубина» составило 390 984,98 рублей (снижение на 35,63%), ООО «Яр-Логистик» - 360 611,98 рублей (снижение на 40,63 %).

Поскольку в течение десяти минут после последней ставки ООО «Яр-Логистик» от участников не последовало более выгодных для заказчика ценовых предложений, электронный аукцион был автоматически завершён в 12:13:17.

Учитывая положения части 12 статьи 68 Закона о контрактной системе, до 12:23:17 любой участник Аукциона № 2 был вправе подать предложение о цене контракта, которое не ниже чем последнее предложение о минимальной цене контракта независимо от «шага аукциона», с учетом требований пунктов 1 и 3 части 9 статьи 68 Закона о контрактной системе.

ООО «СТРОЙМОНТАЖ», воспользовавшись предусмотренным частью 12 статьи 68 Закона о контрактной системе правом, сделало ценовое предложение в 12:23:12 (за 5 секунд до окончания десятиминутного периода), предложив цену 599 999,00 рублей (снижение на 1,22%).

Необходимо отметить, что ООО «СТРОЙМОНТАЖ» в конкурентную борьбу в ходе торгов не вступало, единственное ценовое предложение сделало за несколько секунд до окончания предусмотренного частью 12 статьи 68 Закона о контрактной системе десятиминутного периода.

Четвертый участник, подавший заявку № 5 и допущенный к участию в торгах, ценовые предложения не делал.

Все ставки ООО «Яр-Логистик», ООО «Рубина», ООО «СТРОЙМОНТАЖ» были сделаны с одного IP-адреса 77.220.33.18.

Предложения участников Аукциона № 2 были ранжированы следующим образом:

ООО «Яр-Логистик» с предложением 360 611,98 рублей (первое место);

ООО «Рубина» с предложением 390 984,98 рублей (второе место).

ООО «СТРОЙМОНТАЖ» с предложением 599 999,00 рублей (третье место).

Учитывая результаты торгов, в случае признания вторых частей заявок участников соответствующими требованиям документации об Аукционе № 2, Закона о контрактной системе, победителем в Аукционе № 2 должно было стать ООО «Яр-Логистик», второе место после победителя должно было быть признано за ООО «Рубина».

Результаты рассмотрения вторых частей заявок оформлены Протоколом подведения итогов аукциона в электронной форме на определение подрядчика (извещение № 0849300004916000588) от 12.07.2016.

Согласно протоколу, аукционная комиссия приняла решение о несоответствии заявок ООО «Яр-Логистик» и ООО «Рубина» требованиям, установленным документацией об Аукционе № 2.

Так, в нарушение пунктов 2, 7 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе закупок, подпункта 2.4, 2.9 пункта 8.1.2 подраздела 8 раздела 1 «Извещение о проведении аукциона в электронной форме (Основные положения документации об аукционе в электронной форме)» документации об электронном аукционе вторая часть заявки ООО «Яр-Логистик» не содержала:

- декларацию о соответствии участника электронного аукциона требованиям, установленным пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе;
- декларацию о принадлежности участника электронного аукциона к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям;

В нарушение части 1.1. статьи 31 Закона о контрактной системе, пункта 11.3. подраздела 11 раздела 1 «Извещение о проведении аукциона в электронной форме (Основные положения документации об аукционе в электронной форме)» документации об электронном аукционе информация об ООО «Рубина» содержалась в реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (реестровый номер <...> РНП.69028-16).

Победителем Аукциона № 2 было признано ООО «СТРОЙМОНТАЖ» с предложением о цене договора, равной 599 999,00 рублей.

25 июля 2016 года между МБУ ДО г. Мурманска комплексная детско-юношеская спортивная школа № 17 и ООО «СТРОЙМОНТАЖ» заключен гражданско-правовой

договор № 0849300004916000588-0569889-01.

3) 20.02.2016 на Сайте закупок размещено извещение о проведении электронного аукциона на «Выполнение в 2016 году работ по ремонту жилых помещений пустующего муниципального жилищного фонда муниципального образования город Кировск с подведомственной территорией», реестровый номер закупки 0349300002016000004 (далее – Аукцион №3).

Участниками закупки могли быть только субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации.

Заказчик: Муниципальное казённое учреждение «Управление Кировским городским хозяйством».

Начальная максимальная цена муниципального контракта: 1 395 490,00 рублей.

Дата и время окончания срока подачи заявок: 28.02.2016 в 09.00 (МСК).

Дата окончания срока рассмотрения заявок: 29.02.2016.

Дата проведения электронного аукциона: 03.03.2016.

Место подачи заявок: электронная торговая площадка ЗАО «Сбербанк – АСТ», Адрес электронной торговой площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: www.sberbank-ast.ru.

Согласно Протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе «Выполнение в 2016 году работ по ремонту жилых помещений пустующего муниципального жилищного фонда муниципального образования город Кировск с подведомственной территорией» (№ извещения 0349300002016000004) от 29.02.2016, на участие в Аукционе № 3 поступило 11 заявок с порядками номерами от 1-11 соответственно. Все участники, кроме подавшего заявку № 9, были допущены к участию в торгах.

Процедура торгов начата 03.03.2016 в 11:35:00 на электронной торговой площадке ЗАО «Сбербанк – АСТ».

Письмом от 21 июля 2016 года ЗАО «Сбербанк-АСТ» представило в Мурманское УФАС России полную информацию о времени подачи всеми участниками Аукциона № 3 ценовых предложений, с указанием наименования участника аукциона, делающего ставку, IP-адресе, с которого делалась ставка, а также данных о поступивших ценовых предложениях:

Участник

№ заявки

ИНН

Ставка

Дата подачи

Статус ставки

IP адрес

Пользователь

ООО «Рубина»

5

7604236330

1325715,5

03.03.2016 11:35:07

Ставка принята

77.220.33.18

<...>

ООО «ЯР-ЛОГИСТИК»

6

7606102204

1275263,17

03.03.2016 11:35:14

Ставка принята

77.220.33.18

<...>

ООО «Рубина»

5

7604236330

1205488,67

03.03.2016 11:35:18

Ставка принята

77.220.33.18

<...>

ООО «ЯР-ЛОГИСТИК»

6

7606102204

1231870,86

03.03.2016 11:35:21

Ставка принята

77.220.33.18

<...>

ООО «ЯР-ЛОГИСТИК»

6

7606102204

1189221,72

03.03.2016 11:35:26

Ставка принята

77.220.33.18

<...>

ООО «Рубина»

5

7604236330

1119447,22

03.03.2016 11:35:30

Ставка принята

77.220.33.18

<...>

ООО «ЯР-ЛОГИСТИК»

6

7606102204

1172954,77

03.03.2016 11:35:33

Ставка принята

77.220.33.18

<...>

ООО «ЯР-ЛОГИСТИК»

6

7606102204

1051159,04

03.03.2016 11:35:37

Ставка принята

77.220.33.18

<...>

ООО «Рубина»

5

7604236330

981384,54

03.03.2016 11:35:41

Ставка принята

77.220.33.18

<...>

ООО «ЯР-ЛОГИСТИК»

6

7606102204

981384,54

03.03.2016 11:35:45

Ставка принята

77.220.33.18

<...>

ООО «ЯР-ЛОГИСТИК»

6

7606102204

911610,04

03.03.2016 11:35:49

Ставка принята

77.220.33.18

<...>

ООО «Рубина»

5

7604236330

951740,7

03.03.2016 11:35:55

Ставка принята

77.220.33.18

<...>

ООО «ЯР-ЛОГИСТИК»

6

7606102204

841835,54

03.03.2016 11:36:00

Ставка отклонена

77.220.33.18

<...>

ООО «ЯР-ЛОГИСТИК»

6

7606102204

841835,54

03.03.2016 11:36:03

Ставка отклонена

77.220.33.18

<...>

ООО «Рубина»

5

7604236330

904632,59

03.03.2016 11:36:11

Ставка принята

77.220.33.18

<...>

ООО «ЯР-ЛОГИСТИК»

6

7606102204

834858,09

03.03.2016 11:36:16

Ставка принята

77.220.33.18

<...>

ООО «Рубина»

5

7604236330

8000000

03.03.2016 11:36:28

Ставка отклонена

77.220.33.18

<...>

ООО «Рубина»

5

7604236330

800000

03.03.2016 11:36:32

Ставка принята

77.220.33.18

<...>

ООО «СТРОЙМОНТАЖ»

3

7606102211

1395000

03.03.2016 11:56:30

Ставка принята

77.220.33.18

<...>

Из анализа представленной ЗАО «Сбербанк-АСТ» информации следует, что фактическое участие в торгах принимали только три участника: ООО «Яр-Логистик», ООО «Рубина», ООО «СТРОЙМОНТАЖ».

ООО «Яр-Логистик» и ООО «Рубина» за 1 минуту и 32 секунды снизили начальную (максимальную) цену контракта до 800 000,00 рублей (на 42,67 %). Предпоследнее ценовое предложение, равное 834 858,09 рублей, сделано ООО «Яр-Логистик» в 11:36:16. Последняя минимальная ставка в ходе торгов сделана ООО «Рубина» в 11:36:32 и составила 800 000,00 рублей.

Поскольку в течение 10 минут после 11:36:32 не было сделано ни одного более выгодного для заказчика ценового предложения, торги завершились в 11:46:32.

Учитывая положения части 12 статьи 68 Закона о контрактной системе, до 11:56:32 любой участник Аукциона № 3 был вправе подать предложение о цене контракта, которое не ниже чем последнее предложение о минимальной цене контракта независимо от «шага аукциона», с учетом требований пунктов 1 и 3 части 9 статьи 68 Закона о контрактной системе.

ООО «СТРОЙМОНТАЖ», воспользовавшись предусмотренным частью 12 статьи 68 Закона о контрактной системе правом, сделало ценовое предложение в 11:56:30 (за 2 секунды до окончания десятиминутного периода), предложив цену 1 395 000,00 рублей (снижение на 0,03%).

ООО «СТРОЙМОНТАЖ» в конкурентную борьбу в ходе торгов не вступало,

единственное ценовое предложение сделало за несколько секунд до окончания предусмотренного частью 12 статьи 68 Закона о контрактной системе десятиминутного периода.

Все ставки ООО «Яр-Логистик», ООО «Рубина», ООО «СТРОЙМОНТАЖ» были сделаны с одного IP-адреса 77.220.33.18.

Предложения участников Аукциона № 3 ранжированы следующим образом:

- 1) ООО «Рубина» с предложением 800 000,00 рублей (первое место);
- 2) ООО «Яр-Логистик» с предложением 834 858,09 рублей (второе место).
- 3) ООО «СТРОЙМОНТАЖ» с предложением 1 395 000,00 рублей (третье место).

Учитывая результаты торгов, в случае признания вторых частей заявок участников соответствующими требованиям документации об Аукционе № 3, Закона о контрактной системе, победителем в Аукционе № 3 должно было стать ООО «Рубина», второе место после победителя должно было быть признано за ООО «Яр-Логистик».

Результаты рассмотрения вторых частей заявок оформлены Протоколом подведения итогов электронного аукциона «Выполнение в 2016 году работ по ремонту жилых помещений пустующего муниципального жилищного фонда муниципального образования город Кировск с подведомственной территорией» (№ извещения 0349300002016000004) от 04.03.2016.

Согласно протоколу, аукционная комиссия приняла решение о несоответствии заявок ООО «Яр-Логистик» и ООО «Рубина» требованиям, установленным документацией об Аукционе № 3.

Заявки ООО «Рубина» и ООО «Яр-Логистик» отклонены аукционной комиссией со ссылкой на п. 1 ч. 6 ст. 69 Закона о контрактной системе, поскольку во второй части заявок отсутствовали документы, предусмотренные п. 1.3 документации об аукционе и ч. 5 ст. 66 Закона о контрактной системе.

Победителем Аукциона № 3 было признано ООО «СТРОЙМОНТАЖ».

17 марта 2016 года между МКУ «Управление Кировским городским хозяйством» и ООО «СТРОЙМОНТАЖ» заключен Муниципальный контракт № 0349300002016000004-0178117-02 на выполнение в 2016 году работ по ремонту жилых помещений пустующего муниципального жилищного фонда муниципального образования город Кировск с подведомственной территорией.

4) 10 июня 2016 года на Сайте закупок размещено извещение о проведении электронного аукциона на «замену полового покрытия», реестровый номер закупки 0849300004516000081 (далее – Аукцион № 4).

Участниками закупки могли быть только субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации.

Заказчик: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение

основная общеобразовательная школа № 2.

Уполномоченное учреждение: Муниципальное казенное учреждение Управление муниципальных закупок Ковдорского района.

Начальная (максимальная) цена контракта: 1 265 558,20 рублей.

Дата и время окончания срока подачи заявок: 18.06.2016 в 10:00 (МСК).

Дата окончания срока рассмотрения заявок: 21.06.2016.

Дата проведения электронного аукциона: 24.06.2016.

Место подачи заявок: электронная торговая площадка ЗАО «Сбербанк – АСТ». Адрес электронной торговой площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: www.sberbank-ast.ru.

Согласно Протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе 0849300004516000081-1 от 21.06.2016, на участие в электронном аукционе поступило 6 заявок. Все участники, кроме подавшего заявку № 1, допущены к участию в Аукционе № 4.

Процедура торгов начата 24.06.2016 в 11:20:00 на электронной торговой площадке ЗАО «Сбербанк – АСТ».

Письмом от 21 июля 2016 года ЗАО «Сбербанк-АСТ» представило в Мурманское УФАС России полную информацию о времени подачи всеми участниками Аукциона № 4 ценовых предложений, с указанием наименования участника аукциона, делающего ставку, IP-адресе, с которого делалась ставка, а также данных о поступивших ценовых предложениях:

Участник

№ заявки

ИНН

Ставка

Дата подачи

Статус ставки

IP адрес

Пользователь

ООО «ЯР-ЛОГИСТИК»

3

7606102204

1202280,29

24.06.2016 11:21:03

Ставка принята

77.220.33.18

<...>

ООО «Рубина»

5

7604236330

1179103,35

24.06.2016 11:21:13

Ставка принята

77.220.33.18

<...>

ООО «ЯР-ЛОГИСТИК»

3

7606102204

1115825,44

24.06.2016 11:21:17

Ставка принята

77.220.33.18

<...>

ООО «Рубина»

5

7604236330

1094670,4

24.06.2016 11:21:22

Ставка принята

77.220.33.18

<...>

ООО «ЯР-ЛОГИСТИК»

3

7606102204

1031392,49

24.06.2016 11:21:26

Ставка принята

77.220.33.18

<...>

ООО «Рубина»

5

7604236330

1081602,95

24.06.2016 11:21:30

Ставка принята

77.220.33.18

<...>

ООО «ЯР-ЛОГИСТИК»

3

7606102204

968114,58

24.06.2016 11:21:36

Ставка отклонена

77.220.33.18

<...>

ООО «Рубина»

5

7604236330

989681,49

24.06.2016 11:21:38

Ставка принята

77.220.33.18

<...>

ООО «ЯР-ЛОГИСТИК»

3

7606102204

926403,58

24.06.2016 11:21:43

Ставка принята

77.220.33.18

<...>

ООО «Рубина»

5

7604236330

888736,37

24.06.2016 11:21:55

Ставка принята

77.220.33.18

<...>

ООО «ЯР-ЛОГИСТИК»

3

7606102204

850000

24.06.2016 11:22:06

Ставка принята

77.220.33.18

<...>

ООО «Рубина»

5

7604236330

803234,25

24.06.2016 11:22:14

Ставка принята

77.220.33.18

<...>

ООО «ЯР-ЛОГИСТИК»

3

7606102204

800000

24.06.2016 11:22:29

Ставка отклонена

77.220.33.18

<...>

ООО «ЯР-ЛОГИСТИК»

3

7606102204

739956,34

24.06.2016 11:22:39

Ставка принята

77.220.33.18

<...>

ООО «Рубина»

5

7604236330

733628,55

24.06.2016 11:29:47

Ставка принята

77.220.33.18

<...>

ООО «ЯР-ЛОГИСТИК»

3

7606102204

727300,76

24.06.2016 11:37:28

Ставка принята

77.220.33.18

<...>

ООО «СТРОЙМОНТАЖ»

4

7606102211

1429999

24.06.2016 11:57:18

Ставка отклонена

(ставка не принята, предложение о цене контракта превышает начальную (максимальную) цену контракта)

77.220.33.18

<...>

ООО «СТРОЙМОНТАЖ»

4

7606102211

1229999

24.06.2016 11:57:28

Ставка отклонена (статус торгов не позволяет принимать ценовые предложения (торги еще не открыты или уже завершены)!)

77.220.33.18

<...>

Из представленной информации следует, что фактическое участие в торгах принимали ООО «Яр-Логистик», ООО «Рубина», ООО «СТРОЙМОНТАЖ».

ООО «Яр-Логистик» и ООО «Рубина» активно снижали начальную (максимальную) цену контракта до 11:37:28. ООО «СТРОЙМОНТАЖ» в конкурентную борьбу участников не вмешивалось.

В 11:29:47 ООО «Рубина» сделало ставку, равную 733 628,55 руб. Наиболее выгодное предложение поступило от ООО «Яр-Логистик» в 11:37:28 и составило 727 300,76 рублей.

Поскольку в течение 10 минут с момента подачи последнего ценового предложения никто из участников не делал наиболее выгодные для заказчика ценовые предложения, в 11:47:28 аукцион был автоматически завершен.

Учитывая положения части 12 статьи 68 Закона о контрактной системе, до 11:57:28 любой участник Аукциона № 4 был вправе подать предложение о цене контракта, которое не ниже чем последнее предложение о минимальной цене контракта независимо от «шага аукциона», с учетом требований пунктов 1 и 3 части 9 статьи 68 Закона о контрактной системе.

ООО «СТРОЙМОНТАЖ», воспользовавшись предусмотренным частью 12 статьи 68 Закона о контрактной системе правом, сделало ценовое предложение, равное 1 429 999,00 рублей, в 11:57:18 (за 10 секунды до окончания десятиминутного периода). Вместе с тем, указанное ценовое предложение превышало начальную (максимальную) цену контракта, в связи с чем, было отклонено оператором электронной торговой площадки.

В 11:57:28 ООО «СТРОЙМОНТАЖ» исправило ценовое предложение на 1 229 999,00 рублей, однако, оператором электронной площадки оно не было принято ввиду истечения десятиминутного периода времени (ООО «СТРОЙМОНТАЖ» опоздало на 1 секунду).

Письмо (входящий № 5873э) от 17.11.2016 ООО «СТРОЙМОНТАЖ» пояснило, что ставку 1 429 999,00 рублей (которая превышала начальную (максимальную) цену контракта) в результате технической ошибки.

Все ставки ООО «Яр-Логистик», ООО «Рубина», ООО «СТРОЙМОНТАЖ» были сделаны с одного IP-адреса 77.220.33.18.

Предложения участников Аукциона № 4 были ранжированы следующим образом:

- 1) ООО «Яр-Логистик» с предложением 727 300,76 рублей (первое место);
- 2) ООО «Рубина» с предложением 733 628,55 рублей (второе место).

Учитывая результаты торгов, в случае признания вторых частей заявок участников соответствующими требованиям документации об Аукционе № 4, Закона о контрактной системе, победителем в Аукционе № 4 должно было стать ООО «Яр-Логистик», второе место после победителя должно было быть признано за ООО «Рубина».

Результаты рассмотрения вторых частей заявок оформлены Протоколом подведения итогов электронного аукциона № 0849300004516000081-3 от 28 июня 2016 года.

Согласно протоколу, аукционная комиссия приняла решение о несоответствии заявок ООО «Яр-Логистик» и ООО «Рубина» требованиям, установленным документацией об Аукционе № 4.

Так, заявка ООО «Яр-Логистик» не содержала:

- декларацию о соответствии участника аукциона требованиям, установленным пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе;
- декларацию о принадлежности участника аукциона к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям.

В заявке ООО «Рубина» отсутствовала информация об ИНН членов коллегиального исполнительного органа.

Поскольку ООО «СТРОЙМОНТАЖ» не успело сделать ценовое предложение в отведенное время в результате допущенной технической ошибки, а заявки ООО «Яр-Логистик» и ООО «Рубина» были отклонены, Аукцион № 4 на основании части 13 статьи 69 Закона о контрактной системе признан несостоявшимся.

Если бы ООО «СТРОЙМОНТАЖ» при подаче ценового предложения в 11:57:18 не допустило техническую ошибку (вместо ставки 1 229 999 рублей сделало ставку 1 429 999 рублей), общество было бы признано победителем Аукциона № 4.

5) 30 июня 2016 года на Сайте закупок размещено извещение о проведении электронного аукциона на «замену полового покрытия», реестровый номер закупки 0849300004516000097 (далее – Аукцион № 5).

Участниками закупки могли быть только субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации.

Заказчик: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа № 2.

Уполномоченное учреждение: Муниципальное казенное учреждение Управление муниципальных закупок Ковдорского района.

Начальная (максимальная) цена контракта: 1 265 558,20 рублей.

Дата и время окончания срока подачи заявок: 08.07.2016 в 10:00 (МСК).

Дата окончания срока рассмотрения заявок: 11.07.2016.

Дата проведения электронного аукциона: 14.07.2016.

Место подачи заявок: электронная торговая площадка ЗАО «Сбербанк – АСТ».
Адрес электронной торговой площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: www.sberbank-ast.ru.

Согласно Протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе 0849300004516000097-1 от 11.07.2016, на участие в Аукционе № 5 допущено 6 участников.

Процедура торгов начата 14.07.2016 в 09:15:00 на электронной торговой площадке ЗАО «Сбербанк – АСТ».

Письмом от 21 июля 2016 года ЗАО «Сбербанк-АСТ» представило в Мурманское УФАС России полную информацию о времени подачи всеми участниками Аукциона № 5 ценовых предложений, с указанием наименования участника аукциона, делающего ставку, IP-адресе, с которого делалась ставка, а также данных о поступивших ценовых предложениях:

Участник

№ заявки

ИНН

Ставка

Дата подачи

Статус ставки

IP адрес

Пользователь

ООО «СТРОЙМОНТАЖ»

5

7606102211

1246425,06

14.07.2016 9:15:27

Ставка принята

77.220.33.18

<...>

ООО «Рубина»

3

7604236330

1232346,66

14.07.2016 9:15:39

Ставка принята

77.220.33.18

<...>

ООО «СТРОЙМОНТАЖ»

5

7606102211

1188613,76

14.07.2016 9:15:48

Ставка принята

77.220.33.18

<...>

ИП Кастель Р.В.

1

519047837827

1226018,87

14.07.2016 9:15:48

Ставка принята

95.52.14.61

<...>

ООО «Рубина»

3

7604236330

1177231,23

14.07.2016 9:15:58

Ставка принята

77.220.33.18

<...>

ООО «СТРОЙМОНТАЖ»

5

7606102211

1161804,9

14.07.2016 9:16:08

Ставка принята

77.220.33.18

<...>

ИП Кастель Р.В.

1

519047837827

1155477,11

14.07.2016 9:16:18

Ставка принята

95.52.14.61

<...>

ООО «Рубина»

3

7604236330

1098526,99

14.07.2016 9:16:18

Ставка принята

77.220.33.18

<...>

ООО «СТРОЙМОНТАЖ»

5

7606102211

1051761,24

14.07.2016 9:16:28

Ставка принята

77.220.33.18

<...>

ООО «Рубина»

3

7604236330

996233,94

14.07.2016 9:16:39

Ставка принята

77.220.33.18

<...>

ООО «СТРОЙМОНТАЖ»

5

7606102211

932956,03

14.07.2016 9:16:47

Ставка принята

77.220.33.18

<...>

ООО «Рубина»

3

7604236330

874395,88

14.07.2016 9:16:56

Ставка принята

77.220.33.18

<...>

ООО «СТРОЙМОНТАЖ»

5

7606102211

811117,97

14.07.2016 9:17:03

Ставка принята

77.220.33.18

<...>

ООО «Рубина»

3

7604236330

767385,07

14.07.2016 9:17:11

Ставка принята

77.220.33.18

<...>

ООО «СТРОЙМОНТАЖ»

5

7606102211

737468,47

14.07.2016 9:17:24

Ставка принята

77.220.33.18

<...>

ООО «Рубина»

3

7604236330

731140,68

14.07.2016 9:17:51

Ставка принята

77.220.33.18

<...>

ООО «ЯР-ЛОГИСТИК»

4

7606102204

1099999

14.07.2016 9:37:44

Ставка принята

77.220.33.18

<...>

ООО «Фото-кей»

6

5102043524

1150000

14.07.2016 9:37:54

Ставка отклонена

188.168.252.115

<...>

Из представленной информации следует, что до завершения процедуры торгов ставки делались ООО «СТРОЙМОНТАЖ», ООО «Рубина», ИП Кастелем Р.В. (наилучшее предложение 1 155 477,11 рублей в 9:16:18).

ООО «СТРОЙМОНТАЖ» и ООО «Рубина» снизили начальную (максимальную) цену контракта на 42%. ООО «СТРОЙМОНТАЖ» предложило цену, равную 737 468,47 рублей (снижение на 41,72%), ООО «Рубина» предложило цену 731 140,68 рублей (снижение на 42,22%).

Последнее лучшее ценовое предложение поступило от ООО «Рубина» в 9:17:51,

следовательно, торги были автоматически завершены в 9:27:51.

Учитывая положения части 12 статьи 68 Закона о контрактной системе, до 9:37:51 любой участник Аукциона № 5 был вправе подать предложение о цене контракта, которое не ниже чем последнее предложение о минимальной цене контракта независимо от «шага аукциона», с учетом требований пунктов 1 и 3 части 9 статьи 68 Закона о контрактной системе.

ООО «Яр-Логистик», воспользовавшись предусмотренным частью 12 статьи 68 Закона о контрактной системе правом, сделало ценовое предложение, равное 1 099 999,00 рублей, в 9:37:44 (за 7 секунд до окончания десятиминутного периода).

Все ставки ООО «Яр-Логистик», ООО «Рубина», ООО «СТРОЙМОНТАЖ» были сделаны с одного IP-адреса 77.220.33.18.

Предложения участников Аукциона № 5 были ранжированы следующим образом:

- 1) ООО «Рубина» предложило 731 140,68 рублей (первое место);
- 2) ООО «СТРОЙМОНТАЖ» предложило 737 468,47 рублей (второе место);
- 3) ООО «Яр-Логистик» предложило 1 099 999,00 рублей (третье место);
- 4) ИП Кастель Р.В. предложил 1 155 477,11 рублей (четвертое место).

Принимая во внимание результаты торгов, в случае признания вторых частей заявок участников соответствующими требованиям документации об Аукционе № 5, Закона о контрактной системе, победителем в Аукционе № 5 должно было стать ООО «Рубина», второе место после победителя должно было быть признано за ООО «СТРОЙМОНТАЖ».

Результаты рассмотрения вторых частей заявок, поданных на участие в Аукционе № 5, оформлены Протоколом подведения итогов электронного аукциона № 0849300004516000097-3 от 15.07.2016.

Аукционная комиссия приняла решение о несоответствии заявок ООО «Рубина», ООО «СТРОЙМОНТАЖ» требованиям, установленным документацией об Аукционе № 5.

ООО «Рубина» не соответствовало требованиям, установленным в соответствии с частью 1.1 статьи 31 Закона о контрактной системе, поскольку включено в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) 03.02.2016 г. (заявка № РНП.69028-16).

ООО «СТРОЙМОНТАЖ» не представило:

- декларацию о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе;
- декларацию о принадлежности участника аукциона к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям.

Победителем Аукциона № 5 признано ООО «Яр-Логистик».

01 августа 2016 между Муниципальным бюджетным общеобразовательным учреждением основная общеобразовательная школа № 2 и ООО «Яр-Логистик» заключен контракт № 0849300004516000097-0091996-01.

6) 21 июня 2016 года на Сайте закупок размещено извещение о проведении электронного аукциона на «ремонт сантехнических помещений здания: «Общежития для военнослужащих по контракту», реестровый номер закупки 0873100005216000035 (далее – Аукцион № 6).

Участниками закупок могут являться только субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации.

Заказчик: Федеральное казённое учреждение «Войсковая часть 62834».

Начальная (максимальная) цена контракта: 849 452,00 рублей.

Дата и время окончания срока подачи заявок: 04.07.2016 в 09:00 (МСК).

Дата окончания срока рассмотрения заявок: 11.07.2016.

Дата проведения электронного аукциона: 14.07.2016.

Место подачи заявок: электронная торговая площадка АО «Единая электронная торговая площадка». Адрес электронной торговой площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: www.roseltorg.ru.

Согласно Протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе 0873100005216000035 от 06.07.2016, на участие в Аукционе № 6 поступило 7 заявок (заявки №№ 2,5,7 были отклонены комиссией). К участию в торгах допущены участники, подавшие заявки №№ 1,3,4,6.

Процедура торгов начата 14.07.2016 10:29:00 на электронной торговой площадке АО «Единая электронная торговая площадка».

Письмом от 20.07.2016 № 2950-Д/16 АО «Единая электронная торговая площадка» представило в Мурманское УФАС России полную информацию о времени подачи всеми участниками Аукциона № 6 ценовых предложений, с указанием наименования участника аукциона, делающего ставку, IP-адресе, с которого делалась ставка, а также данных о поступивших ценовых предложениях:

Участник

№ заявки

ИНН

Ставка

Дата подачи

IP адрес

ООО «СТРОЙМОНТАЖ»

3

7606102211

845 204,74

2016-07-14 10:29:16.835074

77.220.33.18

ООО «Интердизайн»

1

5101307527

840 957,48

2016-07-14 10:30:26.231745

91.210.204.185

ООО «ЯР-ЛОГИСТИК»

4

7606102204

836 710,22

2016-07-14 10:30:41.808603

77.220.33.18

ООО «Рубина»

6

7604236330

832 462,96

2016-07-14 10:30:51.393038

77.220.33.18

ООО «ЯР-ЛОГИСТИК»

4

7606102204

828 215,7

2016-07-14 10:31:00.820931

77.220.33.18

ООО «Рубина»

6

7604236330

823 968,44

2016-07-14 10:31:09.618251

77.220.33.18

ООО «ЯР-ЛОГИСТИК»

4

7606102204

781 495,84

2016-07-14 10:31:16.797374

77.220.33.18

ООО «Рубина»

6

7604236330

739 023,24

2016-07-14 10:31:27.858498

77.220.33.18

ООО «ЯР-ЛОГИСТИК»

4

7606102204

696 550,64

2016-07-14 10:31:37.554523

77.220.33.18

ООО «Рубина»

6

7604236330

654 078,04

2016-07-14 10:31:45.455748

77.220.33.18

ООО «ЯР-ЛОГИСТИК»

4

7606102204

611 605,44

2016-07-14 10:31:54.915534

77.220.33.18

ООО «Рубина»

6

7604236330

569 132,84

2016-07-14 10:32:02.706041

77.220.33.18

ООО «ЯР-ЛОГИСТИК»

4

7606102204

526 660,24

2016-07-14 10:32:10.772692

77.220.33.18

ООО «Рубина»

6

7604236330

484 187,64

2016-07-14 10:32:20.869764

77.220.33.18

ООО «СТРОЙМОНТАЖ»

7606102211

829 999,00

2016-07-14 10:52:16.065557

77.220.33.18

Из представленной информации следует, что первое ценовое предложение поступило в 10:29:16 от ООО «СТРОЙМОНТАЖ» (снижение на 0,5%), следующее – от ООО «Интердизайн» (снижение на 1%).

В последующем, до завершения процедуры торгов, ставки делались поочередно ООО «Рубина» и ООО «Яр-Логистик». За период с начала торгов и до 10:32:20 начальная (максимальная) цена контракта была снижена до 484 187,64 рублей (на 43%).

Предпоследнее ценовое предложение, составляющее 526 660,24 рубля, было сделано ООО «Яр-Логистик» в 10:32:10. Последнее предложение в период торгов поступило от ООО «Рубина» в 10:32:20, следовательно, аукцион был автоматически завершён в 10:42:20.

Учитывая положения части 12 статьи 68 Закона о контрактной системе, до 10:52:20 любой участник Аукциона № 6 был вправе подать предложение о цене контракта, которое не ниже чем последнее предложение о минимальной цене контракта независимо от «шага аукциона», с учетом требований пунктов 1 и 3 части 9 статьи 68 Закона о контрактной системе.

ООО «СТРОЙМОНТАЖ», воспользовавшись предусмотренным частью 12 статьи 68 Закона о контрактной системе правом, сделало ценовое предложение, равное 829 999,00 рублям, в 10:52:16 (за 4 секунды до окончания десятиминутного периода).

Все ставки ООО «Яр-Логистик», ООО «Рубина», ООО «СТРОЙМОНТАЖ» были сделаны с одного IP-адреса 77.220.33.18.

Предложения участников Аукциона № 6 были ранжированы следующим образом:

- 1) ООО «Рубина» предложило 484 187,64 рублей (первое место);
- 2) ООО «Яр-Логистик» предложило 526 660,24 рублей (второе место);
- 3) ООО «СТРОЙМОНТАЖ» предложило 829 999,00 рублей (третье место);
- 4) ООО «Интердизайн» предложило 840 957,48 рублей (четвертое место).

Принимая во внимание результаты торгов, в случае признания вторых частей заявок участников соответствующими требованиям документации об Аукционе № 6, Закона о контрактной системе, победителем в Аукционе № 6 должно было стать ООО «Рубина», второе место после победителя должно было быть признано за ООО «Яр-Логистик».

Результаты рассмотрения вторых частей заявок, поданных на участие в Аукционе № 6, оформлены Протоколом подведения итогов электронного аукциона 0873100005216000035 от 15.07.2016.

Аукционная комиссия приняла решение о несоответствии заявок ООО «Рубина», ООО «Яр-Логистик», ООО «СТРОЙМОНТАЖ» требованиям, установленным документацией об Аукционе № 6. Так, сведения об ООО «Рубина» находились в реестре недобросовестных поставщиков, ООО «Яр-Логистик» не представило требуемые документы.

Вторая часть заявки ООО «СТРОЙМОНТАЖ» была отклонена, поскольку учредитель общества включен в Реестр недобросовестных поставщиков.

Победителем признано ООО «Интердизайн», с которым заключен государственный контракт № 0873100005216000035/058-16.

7) 05 апреля 2016 года на Сайте закупок размещено извещение о проведении электронного аукциона на «право заключения гражданско-правового договора бюджетного учреждения на выполнение работ по ремонту фасада здания для нужд ГОБУ «АЦПД имени В.Р. Булычева»», реестровый номер закупки 0149200002316001221 (далее – Аукцион № 7).

Заказчик: Государственное областное бюджетное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Апатитский центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей, имени В.Р. Булычева».

Уполномоченное учреждение: Комитет государственных закупок Мурманской области.

Начальная (максимальная) цена гражданско-правового договора бюджетного учреждения: 3 450 000,00 рублей.

Дата и время окончания срока подачи заявок: 21.04.2016 в 08:00 (МСК).

Дата окончания срока рассмотрения заявок: 26.04.2016.

Дата проведения электронного аукциона: 29.04.2016.

Место и дата проведения электронного аукциона: аукцион проводится на электронной торговой площадке ООО «РТС-тендер», адрес площадки в сети Интернет: <http://www.rts-tender.ru>.

Процедура торгов начата 29.04.2016 в 09:15:10 на электронной торговой площадке ООО «РТС-тендер».

ООО «РТС-тендер» представило в Мурманское УФАС России полную информацию о времени подачи всеми участниками Аукциона № 7 ценовых предложений, с указанием наименования участника аукциона, делающего ставку, IP-адресе, с которого делалась ставка, а также данных о поступивших ценовых предложениях:

Участник

№ заявки

ИНН

Ставка

Дата подачи

IP адрес

ООО «СТРОЙМОНТАЖ»

3

7606102211

3432750

29.04.2016 09:15:14.023

77.220.33.18

ООО «Рубина»

4

7604236330

3415500

29.04.2016 09:15:45.470

77.220.33.18

ООО «РЕМСТРОЙКОММЕРЦ»

8

5118001449

3398250

29.04.2016 09:16

ООО «СТРОЙМОНТАЖ»

3

7606102211

3225750

29.04.2016 09:16:43.197

77.220.33.18

ООО «Рубина»

4

7604236330

3053250

29.04.2016 09:16:47.960

77.220.33.18

ООО «СТРОЙМОНТАЖ»

3

7606102211

2880750

29.04.2016 09:16:51.790

77.220.33.18

ООО «Рубина»

4

7604236330

2708250

29.04.2016 09:17:00.470

77.220.33.18

ООО «СТРОЙМОНТАЖ»

3

7606102211

2535750

29.04.2016 09:17:03.480

77.220.33.18

ООО «Рубина»

4

7604236330

2363250

29.04.2016 09:17:08.893

77.220.33.18

ООО «СТРОЙМОНТАЖ»

3

7606102211

2190750

29.04.2016 09:17:12.243

77.220.33.18

ООО «Рубина»

4

7604236330

2018250

29.04.2016 09:17:18.763

77.220.33.18

ООО «СТРОЙМОНТАЖ»

3

7606102211

1900000

29.04.2016 09:17:34.277

77.220.33.18

ООО «Рубина»

4

7604236330

1882750

29.04.2016 09:17:54.273

77.220.33.18

ООО «СТРОЙМОНТАЖ»

3

7606102211

1865500

29.04.2016 09:17:59.760

77.220.33.18

ООО «Рубина»

4

7604236330

1848250

29.04.2016 09:18:03.850

77.220.33.18

ООО «СТРОЙМОНТАЖ»

3

7606102211

1831000

29.04.2016 09:18:10.670

77.220.33.18

ООО «Рубина»

4

7604236330

1813750

29.04.2016 09:18:16.070

77.220.33.18

ООО «СТРОЙМОНТАЖ»

3

7606102211

1790000

29.04.2016 09:19:11.770

77.220.33.18

ООО «ЯР-ЛОГИСТИК»

2

7606102204

3299999

29.04.2016 09:39:09.723

77.220.33.18

Из представленной информации следует, что участие в торгах принимало 4 хозяйствующих субъекта: ООО «Рубина», ООО «СТРОЙМОНТАЖ», ООО «Ремстройкоммерц», ООО «Яр-Логистик».

ООО «Ремстройкоммерц» в 09:16 сделало ставку, снизив начальную (максимальную) цену контракта на 1,5%.

ООО «СТРОЙМОНТАЖ» и ООО «Рубина» начали активно снижать начальную (максимальную) цену. За 4 минуты и 11 секунд с начала торгов цена была снижена на 48,11%.

Предпоследнее ценовое предложение в ходе торгов поступило от ООО «Рубина» в 09:18 и составило 1 813 750,00 рублей. Последнее ценовое предложение, равное 1 790 000,00 рублей (снижение на 48,11%), поступило от ООО «СТРОЙМОНТАЖ» в 09:19:11, следовательно, в 09:29:11 торги были автоматически завершены.

Учитывая положения части 12 статьи 68 Закона о контрактной системе, до 09:39:11 любой участник Аукциона № 7 был вправе подать предложение о цене контракта, которое не ниже чем последнее предложение о минимальной цене контракта независимо от «шага аукциона», с учетом требований пунктов 1 и 3 части 9 статьи 68 Закона о контрактной системе.

ООО «Яр-Логистик», воспользовавшись предусмотренным частью 12 статьи 68 Закона о контрактной системе правом, сделало ценовое предложение, равное 3 299 999 рублей, в 09:39:09 (за 2 секунды до окончания десятиминутного периода).

Все ставки ООО «Яр-Логистик», ООО «Рубина», ООО «СТРОЙМОНТАЖ» были сделаны с одного IP-адреса 77.220.33.18.

Предложения участников Аукциона № 7 были ранжированы следующим образом:

- 1) ООО «СТРОЙМОНТАЖ» предложило 1 790 000,00 рублей (первое место);
- 2) ООО «Рубина» предложило 1 813 750,00 рублей (второе место);
- 3) ООО «Яр-Логистик» предложило 3 299 999,00 рублей (третье место);
- 4) ООО «Ремстройкоммерц» предложило 3 398 250,00 рублей (четвертое место).

Принимая во внимание результаты торгов, в случае признания вторых частей заявок участников соответствующими требованиям документации об Аукционе № 7, Закона о контрактной системе, победителем в Аукционе № 7 должно было стать ООО «СТРОЙМОНТАЖ», второе место после победителя должно было быть признано за ООО «Рубина».

Результаты рассмотрения вторых частей заявок, поданных на участие в Аукционе № 7, оформлены Протоколом № 1272/2/16 заседания Единой комиссии по осуществлению закупок для обеспечения государственных нужд Мурманской области и нужд областных бюджетных учреждений Комитета государственных закупок Мурманской области по рассмотрению вторых частей заявок на участие в электронном аукционе от 04.05.2016.

Единая комиссия приняла решение о несоответствии вторых частей заявок ООО «СТРОЙМОНТАЖ» и ООО «Рубина» требованиям Документации об Аукционе № 7 и Закона о контрактной системе.

Так, заявка ООО «СТРОЙМОНТАЖ» не содержала декларацию о соответствии участника аукциона требованиям, установленным пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе.

Также комиссия установила, что ООО «Рубина» с 03.02.2016 года на основании решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области включено в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), реестровый № РНП.69028-16

Победителем Аукциона № 7 было признано ООО «Яр-Логистик» с предложением цены договора 3 299 999,00 рублей.

Между ГОБУ «АЦПД имени В.Р. Булычева» и ООО «Яр-Логистик» заключен гражданско-правовой договор бюджетного учреждения № Ф.2016.80648 на выполнение работ по ремонту фасада здания для нужд ГОБУ «АЦПД имени В.Р. Булычева» (информация о контракте №25101740113 16 000013 от 18.05.2016).

8) 29 июля 2016 на Сайте закупок размещено извещение о проведении электронного аукциона на «Выполнение работ по ремонту поликлиники в городе Кировске», реестровый номер закупки 0149200002316003310 (далее – Аукцион № 8).

Заказчик: ГОБУЗ «Апатитско-Кировская ЦГБ» Уполномоченное учреждение: Комитет государственных закупок Мурманской области.

Начальная (максимальная) цена гражданско-правового договора бюджетного учреждения: 7 960 299,00 рублей.

Дата и время окончания срока подачи заявок: 15.08.2016 08.00 часов.

Дата окончания срока рассмотрения заявок: 19.08.2016.

Дата проведения электронного аукциона: 22.08.2016.

Место и дата проведения электронного аукциона: аукцион проводится на

электронной торговой площадке ООО «РТС-тендер», адрес площадки в сети Интернет: <http://www.rts-tender.ru>.

Процедура торгов начата 22.08.2016 в 11:25:00 на электронной торговой площадке ООО «РТС-тендер».

ООО «РТС-тендер» представило в Мурманское УФАС России полную информацию о времени подачи всеми участниками Аукциона № 8 ценовых предложений, с указанием наименования участника аукциона, делающего ставку, IP-адресе, с которого делалась ставка, а также данных о поступивших ценовых предложениях:

Участник

№ заявки

ИНН

Ставка

Дата подачи

IP адрес

ООО «ЯР-ЛОГИСТИК»

4

7606102204

7 920 497,5

22.08.2016 11:25:23

77.220.33.18

ООО «Элитный Дом»

2

5103300090

7 960 000

22.08.2016 11:29:45

178.65.210.170

ООО «Элитный Дом»

2

5103300090

7 959 000

22.08.2016 11:33:12

178.65.210.170

ООО «ЭЛИТНЫЙ ДОМ»

2

5103300090

7 800 000

22.08.2016 11:33:50

178.65.210.170

ООО «СТРОЙМОНТАЖ»

6

7606102211

7 760 198,5

22.08.2016 11:36:04

77.220.33.18

ООО «Рубина»

7

7604236330

7 720 397

22.08.2016 11:36:24

77.220.33.18

ООО «СТРОЙМОНТАЖ»

6

7606102211

7 322 382,05

22.08.2016 11:36:32

77.220.33.18

ООО «Рубина»

7

7604236330

6 924 367,1

22.08.2016 11:36:39

77.220.33.18

ООО «ЭЛИТНЫЙ ДОМ»

2

5103300090

7 000 000

22.08.2016 11:36:44

178.65.210.170

ООО «СТРОЙМОНТАЖ»

6

7606102211

6 526 352,15

22.08.2016 11:36:47

77.220.33.18

ООО «РУБИНА»

7

7604236330

6 128 337,2

22.08.2016 11:36:55

77.220.33.18

ООО «СТРОЙМОНТАЖ»

6

7606102211

5 730 322,25

22.08.2016 11:37:02

77.220.33.18

ООО «РУБИНА»

7

7604236330

5 332 307,3

22.08.2016 11:37:09

77.220.33.18

ООО «СТРОЙМОНТАЖ»

6

7606102211

4 934 292,35

22.08.2016 11:37:17

77.220.33.18

ООО «Рубина»

7

7604236330

4 536 277,4

22.08.2016 11:37:24

77.220.33.18

ООО «СТРОЙМОНТАЖ»

6

7606102211

4 138 262,45

22.08.2016 11:37:32

77.220.33.18

ООО «Рубина»

7

7604236330

3 740 247,5

22.08.2016 11:37:40

77.220.33.18

ООО «Элитный Дом»

2

5103300090

6 800 000

22.08.2016 11:44:20

178.65.210.170

ООО «ЯР-ЛОГИСТИК»

4

7606102204

6799999

22.08.2016 11:57:33

77.220.33.18

Из представленной информации следует, что участие в торгах принимало 4 хозяйствующих субъекта: ООО «Рубина», ООО «СТРОЙМОНТАЖ», ООО «Яр-Логистик», ООО «Элитный Дом».

Первое ценовое предложение поступило от ООО «Яр-Логистик» (снижение на 0,5 %) в 11 часов 25 минут. В последующем в ходе торгов ставки делались ООО «Рубина», ООО «СТРОЙМОНТАЖ», ООО «Элитный Дом». Последнее предложение от ООО «Элитный Дом» в ходе торгов поступило в 11 часов 36 минут (7 000 000,00 рублей), после чего ставки делались ООО «Рубина» и ООО «СТРОЙМОНТАЖ».

Предпоследнее ценовое предложение в ходе торгов поступило от ООО «СТРОЙМОНТАЖ» в 11:37:32 и составило 4 138 262,45 рублей. Последнее ценовое предложение в ходе торгов поступило от ООО «Рубина» в 11:37:40 и составило 3 740 247,5 рублей.

Поскольку в течение 10 минут от участников не поступало более выгодных ценовых предложений, в 11:47:40 торги были автоматически завершены.

Учитывая положения части 12 статьи 68 Закона о контрактной системе, до 11:57:40 любой участник Аукциона № 8 был вправе подать предложение о цене контракта, которое не ниже чем последнее предложение о минимальной цене контракта независимо от «шага аукциона», с учетом требований пунктов 1 и 3 части 9 статьи 68 Закона о контрактной системе.

ООО «Элитный Дом», воспользовавшись предусмотренным частью 12 статьи 68 Закона о контрактной системе правом, сделало ценовое предложение, равное 6 800 000,00 рублей в 11 часов 44 минуты.

ООО «Яр-Логистик» также воспользовалось предусмотренным частью 12 статьи 68 Закона о контрактной системе правом и на последней минуте в 11 часов 57 минут и 33 секунды сделало ценовое предложение, равное 6 799 999,00 рублей (на 1 рубль меньше ООО «Элитный Дом»).

Согласно письменных пояснений ООО «Элитный Дом» (входящий номер <...> от 03.10.16), поскольку ООО «Яр-Логистик» сделало последнюю ставку за несколько секунд до окончания десятиминутного периода, ООО «Элитный Дом» не успело сделать более выгодное ценовое предложение.

Все ставки ООО «Яр-Логистик», ООО «Рубина», ООО «СТРОЙМОНТАЖ» были сделаны с одного IP-адреса 77.220.33.18.

Предложения участников Аукциона № 8 были ранжированы следующим образом:

- 1) ООО «Рубина» предложило 3 740 247,50 рублей (первое место);
- 2) ООО «СТРОЙМОНТАЖ» предложило 4 138 262,45 рублей (второе место);
- 3) ООО «Яр-Логистик» предложило 6 799 999,00 рублей (третье место);
- 4) ООО «Элитный Дом» предложило 6 800 000,00 рублей (четвертое место).

Принимая во внимание результаты торгов, в случае признания вторых частей заявок участников соответствующими требованиям документации об Аукционе № 8, Закона о контрактной системе, победителем в Аукционе № 8 должно было стать ООО «Рубина», второе место после победителя должно было быть признано за ООО «Яр-Логистик».

Результаты рассмотрения вторых частей заявок, поданных на участие в Аукционе № 8, оформлены Протоколом № 3552/2/16 заседания Единой комиссии по осуществлению закупок для обеспечения государственных нужд Мурманской области и нужд областных бюджетных учреждений Комитета государственных закупок Мурманской области по рассмотрению вторых частей заявок на участие в электронном аукционе.

Единая комиссия приняла решение о несоответствии вторых частей заявок ООО «СТРОЙМОНТАЖ» и ООО «Рубина» требованиям Документации об Аукционе № 8 и Закона о контрактной системе.

Так, Единая комиссия установила, что ООО «Рубина» с 03.02.2016 года на основании решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области включено в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), реестровый № РНП.69028-16.

Сведения об учредителе ООО «СТРОЙМОНТАЖ» (...) также включены в Реестр недобросовестных поставщиков.

Победителем Аукциона № 8 было признано ООО «Яр-Логистик» с предложением цены договора 6 799 999,00 рублей.

Из анализа изложенных обстоятельств проведения Аукционов №№1-8 следует, что они сопровождались схожими фактическими обстоятельствами.

Как правило, ООО «Рубина» и ООО «Яр-Логистик» в течение непродолжительного времени существенно снижали начальную (максимальную) цену контракта. ООО «СТРОЙМОНТАЖ» в ходе торгов в конкурентную борьбу не вступало. Добросовестные участники торгов, введенные в заблуждение тактикой поведения хозяйствующих субъектов, стремительно снижающих начальную цену контракта, от дальнейшей конкурентной борьбы, как правило, отказывались.

После завершения торгов, за несколько секунд до окончания десятиминутного периода, предусмотренного частью 12 статьи 68 Закона о контрактной системе, ООО «СТРОЙМОНТАЖ» делало свое ценовое предложение, незначительно лучше предложений добросовестных участников торгов, а при их отсутствии – начальной (максимальной) цены контракта.

На этапе рассмотрения вторых частей заявок комиссией устанавливалось, что сведения в отношении ООО «Рубина» включены в Реестр недобросовестных поставщиков, а ООО «Яр-Логистик» не представлены декларация о принадлежности к субъектам малого предпринимательства и декларация о соответствии требованиям пунктов 3 - 9 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе. Вторые части заявок признавались не соответствующими и победителем становилось ООО «СТРОЙМОНТАЖ», сделавшее третье по величине ценовое предложение.

В отдельных случаях (Аукционы №№ 5,7,8) изложенная схема поведения применялась в следующей связке: ООО «Рубина» и ООО «СТРОЙМОНТАЖ», не приложив в составе вторых частей заявок требуемые документы, активно снижали начальную (максимальную) цену контракта. ООО «Яр-Логистик» за несколько секунд до окончания предусмотренного частью 12 статьи 68 Закона о контрактной системе десятиминутного периода делало третье по величине предложение. После этого, вторые части заявок ООО «СТРОЙМОНТАЖ» и ООО «Рубина» признавались не соответствующими требованиям аукционных документаций, победителем становилось ООО «Яр-Логистик».

ООО «Яр-Логистик» и группа лиц ООО «Рубина», ООО «СТРОЙМОНТАЖ» реализовали модель группового поведения, состоявшую из повторявшихся действий, которые не были обусловлены внешними факторами функционирования товарного рынка, и замещавшую конкурентные отношения между субъектами рынка.

В письме от 17.11.2016 ООО «СТРОЙМОНТАЖ» указало, что не делало ценовых предложений в ходе процедуры торгов, поскольку наблюдало за ходом электронных аукционов и ждало окончательного предложения. ООО «СТРОЙМОНТАЖ» делало единственную заявку после завершения аукционов с приемлемой для себя ценой, по которой готово исполнить условия контракта, что не запрещено законодательно.

Вместе с тем, приведенный ООО «СТРОЙМОНТАЖ» довод Комиссия находит несостоятельным, поскольку основной целью участия в торгах является получение в конкурентной борьбе права заключения контракта. Поведение же ООО «СТРОЙМОНТАЖ» было пассивным в тех электронных аукционах, в которых цену активно снижали ООО «Яр-Логистик» и ООО «Рубина», которые заведомо должны были быть отклонены на этапе рассмотрения вторых частей заявок. Ставки от группы лиц ООО «СТРОЙМОНТАЖ» и ООО «Рубина» подавались одним физическим

лицом - генеральным директором Аракеляном Р.А. Будучи одновременно законным представителем двух хозяйствующих субъектов, от имени одного из них он активно снижал цену, от имени другого – делал третье по величине ценовое предложение с расчетом на последующее отклонение заявок ООО «Рубина» и ООО «Яр-Логистик».

Активное поведение ООО «СТРОЙМОНТАЖ» в части снижения начальной (максимальной) цены контракта отмечается в тех электронных аукционах, в которых вторая часть заявки ООО «СТРОЙМОНТАЖ» не соответствует требованиям аукционной документации. Следовательно, а тех торгах, в которых ООО «СТРОЙМОНТАЖ» планировало не стать победителем, а ввести добросовестных участников в заблуждение.

Учитывая вышеизложенное, Управление Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области полагает, что в ходе указанных восьми электронных аукционов ООО «Яр-Логистик» и группа лиц ООО «Рубина», ООО «СТРОЙМОНТАЖ» реализовали антиконкурентное соглашение, запрещенное пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, а именно: совершили действия, которые привели к поддержанию цен на Аукционах №№ 1,2,3,5,6,7,8 и могли привести к поддержанию цены на Аукционе № 4, если бы ООО «СТРОЙМОНТАЖ» при подаче ставки не совершило арифметическую ошибку в предложенной цене.

Совокупная стоимость предметов торгов, в которых ООО «Яр-Логистик», ООО «Рубина», ООО «СТРОЙМОНТАЖ» реализовали антиконкурентное соглашение составляет 17 760 927,40 рублей.

Пунктом 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции определено, что соглашением признается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Для применения запрета, предусмотренного пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, не требуется доказательства негативного влияния на конкуренцию конкретного вида злоупотребления, нарушение указанной нормы не может быть разрешено антимонопольным органом или судом ни при каких обстоятельствах.

В пункте 2 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства», отмечено, что согласованность действий хозяйствующих субъектов может быть установлена и при отсутствии документального подтверждения наличия договоренности об их совершении. О согласованности действия может свидетельствовать тот факт, что они совершены различными участниками рынка относительно единообразно и синхронно при отсутствии на то объективных причин.

Подход, заключающийся в оценке общей картины аукциона и поведения его участников, применяется также при доказывании антиконкурентных соглашений.

Квалификация поведения хозяйствующих субъектов как противоправного соглашения по пункту 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции предполагает установление намеренного поведения каждого хозяйствующего субъекта определенным образом для достижения заранее оговоренной участниками аукциона цели, причинно-следственной связи между действиями участников аукциона и поддержанием цены на торгах, соответствием результата действий интересам каждого хозяйствующего субъекта и одновременно их заведомой осведомленностью о будущих действиях друг друга. При этом правовое значение придается также взаимной обусловленности действий участников аукциона при отсутствии внешних обстоятельств, спровоцировавших синхронное поведение участников рынка.

Соглашение в устной или письменной форме предполагает наличие договоренности между участниками рынка, которая может переходить в реализацию участниками выработанной стратегии поведения.

Установление и выявление антиконкурентного соглашения возможно путем анализа ряда косвенных доказательств, сопоставления каждого из них без обременения процесса доказывания обязательным поиском хотя бы одного прямого доказательства. По итогам доказывания совокупность косвенных признаков соглашения и (или) согласованных действий (при отсутствии доказательств обратного) может сыграть решающую роль.

Именно совокупность косвенных доказательств, при одновременной оценке фактических действий ООО «Рубина», ООО «СТРОЙМОНТАЖ», ООО «Яр-Логистик» в ходе рассмотренных 8 электронных аукционов, позволила антимонопольному органу прийти к выводу о наличии между хозяйствующими субъектами устного антиконкурентного соглашения.

Так, вывод о наличии между ООО «Яр-Логистик» и группы лиц ООО «Рубина», ООО «СТРОЙМОНТАЖ» договоренности о совершении действий, направленных на поддержание цены в ходе Аукционов №№1-8 с целью обеспечения победы одному из участников антиконкурентного соглашения, помимо описанной тактики поведения в 8 электронных аукционах, подтверждается следующими обстоятельствами.

1. Совпадение юридических адресов ООО «СТРОЙМОНТАЖ» и ООО «Яр-Логистик» и фактического места нахождения ООО «Рубина», совпадение дат регистрации ООО «СТРОЙМОНТАЖ» и ООО «Рубина» в качестве юридических лиц.

ООО «Рубина» зарегистрировано в качестве юридического лица 25.12.2012. Единственным учредителем (доля 100%) и единоличным исполнительным органом ООО «Рубина» (генеральным директором) является <...> (ИНН <...>).

21.12.2015 в качестве юридического лица зарегистрировано ООО «СТРОЙМОНТАЖ». Единственным учредителем (доля 100%) и единоличным исполнительным органом ООО «Рубина» (генеральным директором) также является <...> (ИНН <...>).

Следовательно, принимая во внимания положения пунктов 1 и 2 части 1 статьи 8 Закона о защите конкуренции, ООО «Рубина» и ООО «СТРОЙМОНТАЖ» образуют группу лиц.

ООО «Яр-Логистик» зарегистрировано в качестве юридического лица, как и ООО «Строймонтаж», 21.12.2015. Единственным учредителем (доля 100%) и единоличным исполнительным органом (генеральным директором) ООО «Яр-Логистик» является <...> (ИНН <...>).

ООО «Яр-Логистик» группу лиц с ООО «Рубина» и ООО «СТРОЙМОНТАЖ» по признакам п.п. 1-2 части 1 статьи 8 Закона о защите конкуренции не образуют, следовательно, являются конкурентами.

Группа лиц ООО «Рубина» и ООО «СТРОЙМОНТАЖ» зарегистрированы по разным юридическим адресам.

Местом нахождения ООО «Рубина» является: 150002, Ярославская область, город Ярославль, улица Маланова, дом 2, помещение 1-9.

Местом нахождения ООО «СТРОЙМОНТАЖ» является: 150044, Ярославская область, город Ярославль, проспект Октября, дом 88, офис 8.

При этом, ООО «Яр-Логистик» также располагается по адресу: 150044, Ярославская область, город Ярославль, проспект Октября, дом 88, офис 8.

ЗАО «Сбербанк-АСТ» по запросу Мурманского УФАС России представлены аккредитационные документы и данные в отношении ООО «Рубина», ООО «СТРОЙМОНТАЖ», ООО «Яр-Логистик», хранящиеся на электронной торговой площадке.

Согласно данным в отношении ООО «Рубина», общество зарегистрировано на электронной торговой площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» с января 2013 года. В заявлении об аккредитации ООО «Рубина» указывало в качестве фактического адреса/почтового адреса следующие данные: 150040, Ярославская область, г. Ярославль, проспект Ленина, дом 25.

В заявлении от 01.10.2015 об изменении регистрационных данных организации на площадке ООО «Рубина», помимо юридического адреса, стало указывать следующий фактический адрес: 150044, Ярославская область, город Ярославль, проспект Октября, дом 88а, офис 8.

Таким образом, из представленных данных следует, что конкуренты ООО «СТРОЙМОНТАЖ» и ООО «Яр-Логистик»:

- зарегистрированы в качестве юридических лиц 21.12.2015;

- осуществляют деятельность по одному юридическому адресу: 150044, Ярославская область, город Ярославль, проспект Октября, дом 88, офис 8.

При этом, указываемый ООО «Рубина» с конца 2015 года фактический адрес совпадает с местом нахождения ООО «СТРОЙМОНТАЖ» и ООО «Рубина»: 150044, Ярославская область, город Ярославль, проспект Октября, дом 88, офис 8.

2. Согласно представленной ЗАО «Сбербанк-АСТ» информации, заявления ООО «Рубина» об изменении регистрационных данных, заявления ООО «СТРОЙМОНТАЖ» и ООО «Яр-Логистик» на аккредитацию на электронной торговой площадке отправлены с одного IP-адреса 213.150.72.234.

Поставщиком интернет услуг для указанного IP-адреса является ПАО «ВымпелКом».

Письмом от 11.08.2016 ПАО «ВымпелКом» сообщило, что IP-адрес 213.150.72.234 является статическим (постоянным) и выделен ООО «Ярстроймонтаж» по договору № LU 353 «О предоставлении телекоммуникационных услуг».

При этом, местом нахождения ООО «Ярстроймонтаж» является г. Ярославль, ул. Маланова, дом 2, офис 9 (совпадает с юридическим адресом ООО «Рубина»). В то же время, как было отмечено ранее, ООО «СТРОЙМОНТАЖ» и ООО «Яр-Логистик» расположены по адресу: проспект Октября, дом 88, офис 8.

3. Все заявки и ценовые предложения в ходе электронных аукционов ООО «Рубина», ООО «СТРОЙМОНТАЖ», ООО «Яр-Логистик» подавали посредством подключения к сети Интернет с присвоением внешнего IP-адреса 77.220.33.18.

Установлено, что поставщиком интернет услуг для IP-адреса 77.220.33.18 является ПАО «Мобильные ТелеСистемы».

В адрес ПАО «Мобильные ТелеСистемы» направлен запрос № 05-06-16/159-3388 от 22.07.2016 о предоставлении следующей информации:

«1. Что представляет собой IP-адрес, для идентификации чего он используется, имеется ли возможность по IP-адресу установить конкретного пользователя, включая информацию о наименовании лица, адресе устройства.

2. С кем из перечисленных хозяйствующих субъектов у ПАО «Мобильные телесистемы» имеется договор на оказание интернет услуг (просим представить надлежащим образом заверенную копию договоров), какие IP-адреса закреплены за указанными хозяйствующими субъектами.

3. Какому хозяйствующему субъекту (физическому лицу) принадлежит IP-адрес 77.220.33.18, является ли он постоянным (просим предоставить копию соответствующего договора).

4. Имеется ли возможность присвоения одного IP-адреса одновременно нескольким пользователям, находящимся по разным адресам.

5. О чем может свидетельствовать тот факт, что в ходе электронных аукционов хозяйствующими субъектами подавались ценовые предложения с одного IP-адреса? Означает ли это то, что хозяйствующие субъекты использовали один компьютер или же то, что хозяйствующие субъекты находились по одному адресу».

В письме № Ц09-6/0059и от 12.08.2016 ПАО «Мобильные ТелеСистемы» указало, что IP-адрес – это уникальный сетевой адрес (идентификатор устройства) узла, работающего в компьютерной сети, построенный по протоколу IP.

IP-адрес 77.220.33.18 работает по протоколу IPv4.

Такой IP-адрес представляет собой 32-битовое число, для наглядности записи которого используется формат – 4 числа от 0 до 255, разделенных точками. В сети Интернет требуется глобальная уникальность адреса. IP-адрес используется для идентификации устройства в сети. Установить конкретного пользователя можно, если за ним закреплен статический IP-адрес. Наименование лица и адрес

устройства прописываются в заключаемом договоре между абонентом и провайдером.

IP-адрес называют статическим (постоянным, неизменяемым), если он назначается пользователем в настройках устройства, либо если назначается автоматически при подключении устройства к сети и не может быть присвоен другому устройству. Он всегда уникален и никогда не изменяется.

Также IP-адреса делятся на внутренние (локальные) и внешние. Внешний IP-адрес («белый IP») уникален и индивидуален для всей Всемирной Паутины, поскольку число таких адресов ограничено и их необходимо специально регистрировать.

Внешний IP-адрес выдается компьютеру в пределах глобальной сети интернет и имеет ряд преимуществ перед внутренним (локальным) IP-адресом, в том числе и то, что у каждого компьютера внешний IP-адрес уникален.

Внешний IP-адрес уникален по всей сети Интернет, тогда как на внутренний IP-адрес могут быть подключены сразу несколько компьютеров. Внешний IP-адрес легко может служить в качестве сервера (программный компонент вычислительной системы, выполняющий сервисные (обслуживающие) функции по запросу клиента, предоставляя ему доступ к определенным ресурсам или услугам).

Кроме того, к внешнему IP-адресу можно подключиться с другого устройства из любой точки света, при помощи службы удаленного помощника Microsoft.

Между ПАО «МТС» и ООО «СТРОЙМОНТАЖ» заключен договор от 11.01.2016 № 176301406 с выделением IP-адреса 77.220.33.18, который является действующим, статическим внешним.

С ООО «Яр-Логистик», ООО «Рубина» у ПАО «МТС» договоров на оказание услуг связи по передаче данных и телематических услуг связи не заключено.

По вопросу о том, имеется ли возможность присвоения одного IP-адреса одновременно нескольким пользователям, находящимся по разным адресам, ПАО «МТС» разъяснило, что такая возможность существует, если для входа с устройства в сеть используется внешний динамический IP-адрес, при условии того, что устройство входит во внутреннюю сеть, покрывающую относительно небольшую территорию или небольшую группу зданий.

Тот факт, что ООО «СТРОЙМОНТАЖ», ООО «Рубина» и ООО «Яр-Логистик» в ходе электронных аукционов подавали ставки с одного IP-адреса может означать:

- к IP-адресу могли подключиться иные устройства для выхода в сеть Интернет, запустив прокси-сервер с адресом 77.220.33.18 и подключаться к нему из любой точки мира через сеть Интернет;

- либо ООО «СТРОЙМОНТАЖ», ООО «Рубина», ООО «Яр-Логистик» был использован один маршрутизатор (которому присвоен данный IP-адрес 77.220.33.18) для выхода в сеть Интернет из своих локальных сетей;

- либо был использован компьютер, который, имея выход в сеть Интернет через указанный IP-адрес, был использован третьим лицом.

4. В результате анализа свойств файлов, полученных торговыми площадками от ООО «Рубина», ООО «СТРОЙМОНТАЖ», ООО «Яр-Логистик» по Аукционам №№ 1-8 с IP-адреса 77.220.33.18, установлено совпадение учетных записей, на которых создавались и/или изменялись файлы заявок.

ООО «Рубина», ООО «СТРОЙМОНТАЖ», ООО «Яр-Логистик» в составе первых и вторых частей заявок прикладывали документы с идентичной датой создания и автором, создавшим документы. Например:

Реестровый номер закупки

Участник

Наименование файла/Название

Авторы

Кем сохранен

Дата создания содержимого

Дата последнего сохранения

0849300004916000583

1

ООО «Рубина»

c93a3815-3793-43b7-95cb-7f606a0206a3-Заявка

user

user

06.08.2014 в 17:51

01.07.2016 в 15:47

ООО «Яр-Логистик»

e137a366-2183-4be3-8e75-a64db8fe332f-1 ч

user

user

06.08.2014 в 17:51

01.07.2016 в 15:51

ООО «Строймонтаж»

b5149-64d4-4d8e-bf7c-8875ce460eaf-Первая часть.

user

user

06.08.2014 в 17:51

01.07.2016 в 15:51

2

ООО «Рубина»

0da53ac6-c39b-4cde-8315-249f3f577b18-ДЕКЛАРАЦИЯ, название: УТВЕРЖДАЮ

<...>

user

06.08.2014 в 20:26

30.06.2016 в 18:37

Печать: 02.07.2014 в 11:38

ООО «Строймонтаж»

c1e904-a9e7-451c-bd35-e4cf4843d83e-Декларация,

название: УТВЕРЖДАЮ

<...>

user

06.08.2014 в 20:26

04.02.2016 в 15:43

Печать: 02.07.2014 в 11:38

0849300004516000097

1

ООО «Строймонтаж»

9f2eb-b21d-44ac-ae4d-87ea2ef3ca0c-Первая часть.

user

user

06.08.2014 в 17:51

07.07.2016 в 11:56

ООО «Рубина»

ab718dbe-eba8-4038-84cd-1a5adb07558c-Заявка

user

user

06.08.2014 в 17:51

17.06.2016 в 12:39

ООО «Яр-Логистик»

12cfb32e-01a5-4062-bef3-da77019965f0-1 ч

user

user

06.08.2014 в 17:51

07.07.2016 в 16:43

2

ООО «Рубина»

3c1d6ca8-15d7-4925-a5fc-9e31ffe1fb11-СМП, название:

УТВЕРЖДАЮ

<...>

user

06.08.2014 в 20:26

30.06.2016 в 16:13

Последний вывод на печать: 02.07.2014 в 11:38

ООО «Яр-Логистик»

6f03b1b4-92b5-41b8-bdd0-13b78cfa2671-малое
УТВЕРЖДАЮ

предпринимат.,

название:

<...>

user

06.08.2014 в 20:26

07.07.2016 в 16:41

Последний вывод на печать: 02.07.2014 в 11:38

3

ООО «Рубина»

1d2-e412-4808-9f86-ec6e6989a3c8-ДЕКЛАРАЦИЯ, название: УТВЕРЖДАЮ

<...>

user

06.08.2014 в 20:26

30:06:2016 в 18:37 Последний вывод на печать: 02.07.2014 в 11:38

ООО «Яр-Логистик»

8e506e50-672f-43d5-b4c7-4f3ce2a5b570-Декларация

<...>

user

06.08.2014 в 20:26

07/07/2016 в 16:41 Последний вывод на печать: 02.07.2016 в 11:38

4

ООО «Рубина»

8113b8c9-5725-4d19-b7ab-a32998ccb2f9-Турция

user

user

11.03.2016 в 16:11

30.06.2016 в 16:14

ООО «Яр-Логистик»

31-47c7-b558-624405663f11-декларация по Турции

user

user

11.03.2016 в 16:11

07.07.2016 в 16:42

0849300004916000588

ООО «Строймонтаж»

3c8a8951-0309-4fc8-8482-e7225d901bd5-Первая часть.

user

user

06.08.2014 в 17:51

30.06.2016 в 10:33

ООО «Рубина»

2d9d5668-e8e0-4f57-8724-0d12c6d4403b-Заявка

user

user

06.08.2014 в 17:51

30.06.2016 в 11:31

ООО «Яр-Логистик»

3998bd3a-437b-496d-b358-6ee3686c4961-1 ч

user

user

06.08.2014 в 17:51

30.06.2016 в 10:41

Из представленной таблицы следует, что ООО «Рубина», ООО «СТРОЙМОНТАЖ», ООО «Яр-Логистик» в составе первых и вторых частей заявок прикладывали документы с идентичной датой создания и автором, создавшим документы (<...> либо User). Интересным представляется тот факт, что ООО «СТРОЙМОНТАЖ» и ООО «Яр-Логистик», зарегистрированные только 21.12.2015, прикладывают в составе заявок документы, созданные в августе 2014 года.

Мурманское УФАС России считает, что шаблоны указанных документов были созданы одним автором и в последствии изменялись и направлялись в адрес электронной торговой площадки, от имени ООО «Рубина», ООО «СТРОЙМОНТАЖ», ООО «Яр-Логистик».

5. Проанализировав историю участия хозяйствующих субъектов в электронных аукционах, Мурманское УФАС России приходит к выводу о том, что в Аукционах №№ 1,2,3,4,6 ООО «Яр-Логистик» намеренно не прикладывало требуемые документы с целью не быть признанным победителем торгов.

Как следует из представленных ранее данных, ООО «Яр-Логистик» неоднократно отклоняли по причине непредставления в составе вторых частей заявок декларации о соответствии требованиям. Вместе с тем, ООО «Яр-Логистик» продолжало подавать заявки с нарушением требований в тех аукционах, в которых общество активно снижало начальную (максимальную) цену контракта.

При этом, в Аукционах №№ 5,7,8 в которых ООО «Яр-Логистик» делало по одной-две ставки и существенно не снижало цену контракта, общество прикладывало в составе второй части заявки все требуемые документы.

ООО «Рубина», в свою очередь, владело информацией о включении сведений о нем в Реестр недобросовестных поставщиков, поскольку было уведомлено об этом как антимонопольным органом, так и аукционными комиссиями по итогам рассмотрения вторых частей заявок.

6. Частью 27 статьи 44 Закона о контрактной системе предусмотрено, что в случае, если в течение одного квартала на одной электронной площадке в отношении вторых частей трех заявок на участие в электронном аукционе, поданных одним участником такого аукциона, аукционной комиссией приняты решения о несоответствии указанных заявок требованиям, предусмотренным документацией о таком аукционе, по основаниям, установленным пунктом 1 части 6 статьи 69 настоящего Федерального закона (за исключением случаев, если этот участник обжаловал данные решения в соответствии с настоящим Федеральным законом и по результатам обжалования принято решение о необоснованности данных решений), оператор электронной площадки по истечении тридцати дней с даты принятия последнего из данных решений перечисляет заказчику денежные средства, внесенные этим участником в качестве обеспечения последней заявки на счет, который указан заказчиком и на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику.

Из смысла названной нормы следует, что применение указанной финансовой санкции является установленной законом мерой гражданско-правовой ответственности участника размещения заказа за систематическое (три раза в течение квартала на одной электронной площадке) предоставление во второй части заявок на участие в аукционе сведений, не соответствующих требованиям аукционной документации.

При указанных обстоятельствах, непредставление в составе вторых частей заявок требуемых документов под угрозой применения к хозяйствующим субъектам финансовых санкций, при активном поведении в ходе торгов в части снижения начальной (максимальной) цены контракта, может быть объяснимо исключительно реализацией юридическими лицами заранее обговоренного плана, необходимым условием которого является отклонение двоих участников на этапе рассмотрения вторых частей заявок.

7. 24 августа 2016 года в адрес Мурманского УФАС России поступила жалоба

ООО «Яр-Логистик» (№ 43 от 23.08.2016) на действия аукционной комиссии при рассмотрении вторых частей заявок, поданных на участие в Аукционе № 8.

Из содержания жалобы следовало, что в нарушение пункта 2 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе комиссией признана соответствующей заявка на участие в электронном аукционе ООО «СТРОЙМОНТАЖ», поскольку сведения об учредителе общества, Аракеяне Р.А., включены в реестр недобросовестных поставщиков.

ООО «Яр-Логистик» просило обязать комиссию заказчика пересмотреть результаты подведения итогов Аукциона № 8 и признать победителем торгов ООО «Яр-Логистик».

Решением Мурманского УФАС России от 26.08.2016 по делу № 06-10/16-215 установлено, что действительно, согласно протоколу рассмотрения вторых частей заявок от 23.08.2016 № 3552/2/16, опубликованном на электронной торговой площадке 23.08.2016 в 16:25, заявка ООО «СТРОЙМОНТАЖ» была признана соответствующей требованиям аукционной документации.

Вместе с тем, после публикации указанного протокола комиссией заказчика было установлено, что сведения об <...> включены в реестр недобросовестных поставщиков. В связи с чем, комиссией заказчика было принято решение о несоответствии второй части заявки ООО «СТРОЙМОНТАЖ» требованиям аукционной документации, указанное решение было изменено в системном протоколе электронной площадки 24.08.2016 в 11:32, протокол был обновлен 24.08.2016 в 16:15.

Как было отмечено ранее, в Аукционе № 8 ООО «Рубина», ООО «СТРОЙМОНТАЖ», ООО «Яр-Логистик» реализовывали модель группового поведения, при которой ООО «Рубина» и ООО «СТРОЙМОНТАЖ» активно снижали начальную (максимальную) цену контракта на существенную величину, предполагая, что поданные ими вторые части заявок будут в последствии отклонены комиссией. ООО «Яр-Логистик» сделало третье по величине ценовое предложение (на 1 рубль меньше добросовестного участника ООО «Элитный Дом») после окончания процедуры торгов, в предоставленный Законом о контрактной системе десятиминутный период.

Как установлено в ходе рассмотрения дела № 05-03-16/14 о нарушении антимонопольного законодательства хозяйствующие субъекты рассчитывали на отклонение вторых частей заявок ООО «СТРОЙМОНТАЖ» и ООО «Рубина» и победу ООО «Яр-Логистик» со снижением цены на 15% (ООО «СТРОЙМОНТАЖ» снизило цену на 48%, ООО «Рубина» - на 53%). ООО «СТРОЙМОНТАЖ» не намеревалось заключать контракт по предложенной им цене, поэтому, получив сведения о признании соответствующей поданной им второй части заявки, ООО «Яр-Логистик» обратилось с жалобой в Мурманское УФАС России, стремясь оспорить результаты торгов.

На основании вышеизложенных обстоятельств Комиссия приходит к выводу о наличии в действиях ООО «Яр-Логистик» и группы лиц ООО «Рубина», ООО «СТРОЙМОНТАЖ» признаков нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, выразившегося в заключении антиконкурентного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цены в электронных аукционах с

реестровыми номерами: 0849300004916000583; 0849300004916000588; 0349300002016000004; 0849300004516000097; 0873100005216000035; 0149200002316001221; 0149200002316003310 и могла привести к поддержанию цены в электронном аукционе с реестровым номером 0849300004516000081.

В силу пункта 2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган выдает в случаях, указанных в Законе о защите конкуренции, хозяйствующим субъектам обязательные для исполнения предписания.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Мурманского УФАС России по рассмотрению дела № 05-03-16/14 о нарушении антимонопольного законодательства

РЕШИЛА:

1. Признать в действиях общества с ограниченной ответственностью «Яр-Логистик» (150044, Ярославская область, город Ярославль, проспект Октября, дом 88, офис 8; ИНН 7606102204; ОГРН 1157627033277), а также группы лиц - общества с ограниченной ответственностью ООО «Рубина» (место нахождения: 150002, Ярославская область, город Ярославль, улица Маланова, дом 2, помещение 1-9; ИНН 7604236330; ОГРН 1127604019102) и общества с ограниченной ответственностью «СТРОЙМОНТАЖ» (150044, Ярославская область, город Ярославль, проспект Октября, дом 88, офис 8; ИНН 7606102211; ОГРН 1157627033288) факт нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в заключении устного антиконкурентного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цены в электронных аукционах с реестровыми номерами: 0849300004916000583; 0849300004916000588; 0349300002016000004; 0849300004516000097; 0873100005216000035; 0149200002316001221; 0149200002316003310 и могла привести к поддержанию цены в электронном аукционе с реестровым номером 0849300004516000081.

2. В соответствии со статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» выдать обществу с ограниченной ответственностью «Яр-Логистик» (150044, Ярославская область, город Ярославль, проспект Октября, дом 88, офис 8; ИНН 7606102204; ОГРН 1157627033277) и группе лиц обществу с ограниченной ответственностью «Рубина» (место нахождения: 150002, Ярославская область, город Ярославль, улица Маланова, дом 2, помещение 1-9; ИНН 7604236330; ОГРН 1127604019102), обществу с ограниченной ответственностью «СТРОЙМОНТАЖ» (150044, Ярославская область, город Ярославль, проспект Октября, дом 88, офис 8; ИНН 7606102211; ОГРН 1157627033288) предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства, установленного пунктом 1 резолютивной части настоящего Решения.

3. Материалы дела № 05-03-16/14 о нарушении антимонопольного законодательства передать должностному лицу Мурманского УФАС России для инициирования в отношении ответчиков административных производств по факту нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со

дня принятия решения. Дела об обжаловании решения антимонопольного органа подведомственны арбитражному суду.

Председатель комиссии И.Н. Попова

Члены комиссии К.А. Смирнова

Е.Н. Редина

ПРЕДПИСАНИЕ

по делу № 05-03-16/14

о нарушении антимонопольного законодательства

28 декабря 2016 года

город Мурманск

Комиссия Мурманского УФАС России по рассмотрению дела № 05-03-16/14 о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии – Поповой И.Н., заместителя руководителя Мурманского УФАС России;

Членов Комиссии:

Смирновой К.А., начальника отдела контроля товарных и финансовых рынков Мурманского УФАС России;

Рединой Е.Н., главного специалиста-эксперта отдела контроля товарных и финансовых рынков Мурманского УФАС России,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и на основании решения по делу № 05-03-16/14 от 28 декабря 2016 года о нарушении группой лиц ООО «Рубина» (место нахождения: 150002, Ярославская область, город Ярославль, улица Маланова, дом 2, помещение 1-9; ИНН 7604236330; ОГРН 1127604019102), ООО «СТРОЙМОНТАЖ» (150044, Ярославская область, город Ярославль, проспект Октября, дом 88, офис 8; ИНН 7606102211; ОГРН 1157627033288) и ООО «Яр-Логистик» (150044, Ярославская область, город Ярославль, проспект Октября, дом 88, офис 8; ИНН 7606102204; ОГРН 1157627033277) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в заключении устного антиконкурентного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цены в электронных аукционах с реестровыми номерами: 0849300004916000583; 0849300004916000588; 0349300002016000004; 0849300004516000097; 0873100005216000035; 0149200002316001221;

0149200002316003310 и могла привести к поддержанию цены в электронном аукционе с реестровым номером 0849300004516000081,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Обществу с ограниченной ответственностью «Рубина» (место нахождения: 150002, Ярославская область, город Ярославль, улица Маланова, дом 2, помещение 1-9; ИНН 7604236330; ОГРН 1127604019102) со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» путем прекращения антиконкурентного соглашения с обществом с ограниченной ответственностью «Яр-Логистик» (150044, Ярославская область, город Ярославль, проспект Октября, дом 88, офис 8; ИНН 7606102204; ОГРН 1157627033277), реализация которого привела к поддержанию цены в электронных аукционах с реестровыми номерами: 0849300004916000583; 0849300004916000588; 0349300002016000004; 0849300004516000097; 0873100005216000035; 0149200002316001221; 0149200002316003310 и могла привести к поддержанию цены в электронном аукционе с реестровым номером 0849300004516000081 посредством:

- прекращения согласования совместного участия в электронных аукционах для государственных и муниципальных нужд с ООО «Яр-Логистик» (150044, Ярославская область, город Ярославль, проспект Октября, дом 88, офис 8; ИНН 7606102204; ОГРН 1157627033277);

- прекращения выработки и реализации единой стратегии поведения с ООО «Яр-Логистик» (150044, Ярославская область, город Ярославль, проспект Октября, дом 88, офис 8; ИНН 7606102204; ОГРН 1157627033277) во время участия в электронных аукционах.

Об исполнении предписания сообщить в Мурманское УФАС России в письменной форме в течение 5 рабочих дней со дня исполнения.

Председатель Комиссии

И.Н. Попова

Члены комиссии:

К.А. Смирнова

Е.Н. Редина

ПРЕДПИСАНИЕ

по делу № 05-03-16/14

о нарушении антимонопольного законодательства

28 декабря 2016 года

город Мурманск

Комиссия Мурманского УФАС России по рассмотрению дела № 05-03-16/14 о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии – Поповой И.Н., заместителя руководителя Мурманского УФАС России;

Членов Комиссии:

Смирновой К.А., начальника отдела контроля товарных и финансовых рынков Мурманского УФАС России;

Рединой Е.Н., главного специалиста-эксперта отдела контроля товарных и финансовых рынков Мурманского УФАС России,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и на основании решения по делу № 05-03-16/14 от 28 декабря 2016 года о нарушении группой лиц ООО «Рубина» (место нахождения: 150002, Ярославская область, город Ярославль, улица Маланова, дом 2, помещение 1-9; ИНН 7604236330; ОГРН 1127604019102), ООО «СТРОЙМОНТАЖ» (150044, Ярославская область, город Ярославль, проспект Октября, дом 88, офис 8; ИНН 7606102211; ОГРН 1157627033288) и ООО «Яр-Логистик» (150044, Ярославская область, город Ярославль, проспект Октября, дом 88, офис 8; ИНН 7606102204; ОГРН 1157627033277) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в заключении устного антиконкурентного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цены в электронных аукционах с реестровыми номерами: 0849300004916000583; 0849300004916000588; 0349300002016000004; 0849300004516000097; 0873100005216000035; 0149200002316001221; 0149200002316003310 и могла привести к поддержанию цены в электронном аукционе с реестровым номером 0849300004516000081,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Обществу с ограниченной ответственностью «СТРОЙМОНТАЖ» (150044, Ярославская область, город Ярославль, проспект Октября, дом 88, офис 8; ИНН 7606102211; ОГРН 1157627033288) со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» путем прекращения антиконкурентного соглашения с обществом с ограниченной ответственностью «Яр-Логистик» (150044, Ярославская область, город Ярославль, проспект Октября, дом 88, офис 8; ИНН 7606102204; ОГРН 1157627033277), реализация которого привела к поддержанию цены в электронных аукционах с реестровыми номерами: 0849300004916000583; 0849300004916000588; 0349300002016000004; 0849300004516000097; 0873100005216000035; 0149200002316001221; 0149200002316003310 и могла привести к поддержанию цены в электронном аукционе с реестровым номером 0849300004516000081 посредством:

- прекращения согласования совместного участия в электронных аукционах для государственных и муниципальных нужд с ООО «Яр-Логистик» (150044, Ярославская область, город Ярославль, проспект Октября, дом 88, офис 8; ИНН 7606102204; ОГРН 1157627033277);

- прекращения выработки и реализации единой стратегии поведения с ООО «Яр-Логистик» (150044, Ярославская область, город Ярославль, проспект Октября, дом 88, офис 8; ИНН 7606102204; ОГРН 1157627033277) во время участия в электронных аукционах.

Об исполнении предписания сообщить в Мурманское УФАС России в письменной форме в течение 5 рабочих дней со дня исполнения.

Председатель Комиссии И.Н. Попова

Члены комиссии: К.А. Смирнова

Е.Н. Редина

Предписание антимонопольного органа может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня выдачи предписания. Дела об обжаловании предписания антимонопольного органа подведомственны арбитражному суду.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

ПРЕДПИСАНИЕ

по делу № 05-03-16/14

о нарушении антимонопольного законодательства

28 декабря 2016 года

город Мурманск

Комиссия Мурманского УФАС России по рассмотрению дела № 05-03-16/14 о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии – Поповой И.Н., заместителя руководителя Мурманского УФАС России;

Членов Комиссии:

Смирновой К.А., начальника отдела контроля товарных и финансовых рынков Мурманского УФАС России;

Рединой Е.Н., главного специалиста-эксперта отдела контроля товарных и финансовых рынков Мурманского УФАС России,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и на основании решения по делу № 05-03-16/14 от 28 декабря 2016 года о нарушении группой лиц ООО «Рубина» (место нахождения: 150002, Ярославская область, город Ярославль, улица Маланова, дом 2, помещение 1-9; ИНН 7604236330; ОГРН 1127604019102), ООО «СТРОЙМОНТАЖ» (150044, Ярославская область, город Ярославль, проспект Октября, дом 88, офис 8; ИНН 7606102211; ОГРН 1157627033288) и ООО «Яр-Логистик» (150044, Ярославская область, город Ярославль, проспект Октября, дом 88, офис 8; ИНН 7606102204; ОГРН 1157627033277) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в заключении устного антиконкурентного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цены в электронных аукционах с реестровыми номерами: 0849300004916000583; 0849300004916000588; 0349300002016000004; 0849300004516000097; 0873100005216000035; 0149200002316001221; 0149200002316003310 и могла привести к поддержанию цены в электронном аукционе с реестровым номером 0849300004516000081,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Обществу с ограниченной ответственностью «Яр-Логистик» (150044, Ярославская область, город Ярославль, проспект Октября, дом 88, офис 8; ИНН 7606102204; ОГРН 1157627033277) со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» путем прекращения антиконкурентного соглашения с группой лиц ООО «Рубина» (место нахождения: 150002, Ярославская область, город Ярославль, улица Маланова, дом 2, помещение 1-9; ИНН 7604236330; ОГРН 1127604019102), ООО «СТРОЙМОНТАЖ» (150044, Ярославская область, город Ярославль, проспект Октября, дом 88, офис 8; ИНН 7606102211; ОГРН 1157627033288), реализация которого привела к поддержанию цены в электронных аукционах с реестровыми номерами: 0849300004916000583; 0849300004916000588; 0349300002016000004; 0849300004516000097; 0873100005216000035; 0149200002316001221; 0149200002316003310 и могла привести к поддержанию цены в электронном аукционе с реестровым номером 0849300004516000081 посредством:

- прекращения согласования совместного участия в электронных аукционах для государственных и муниципальных нужд с ООО «Рубина» (место нахождения: 150002, Ярославская область, город Ярославль, улица Маланова, дом 2, помещение 1-9; ИНН 7604236330; ОГРН 1127604019102) и ООО «СТРОЙМОНТАЖ»

