

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю по контролю закупок (далее – Комиссия Приморского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии: – заместитель руководителя;

Члены комиссии:

– начальник отдела контроля торгов;

– специалист-эксперт отдела контроля торгов,

рассмотрев жалобу ИП Загробяна А. С.,

в присутствии:

от Заявителя: надлежащим образом уведомленные представители не прибыли;

от Заказчика: – представитель по доверенности,

УСТАНОВИЛА:

В Приморское УФАС России поступила жалоба от ИП Загробян А.С. на действия аукционной комиссии Заказчика – Краевого государственного бюджетного учреждения социального обслуживания «Екатериновский детский дом – интернат для умственно отсталых детей» при проведении электронного аукциона на закупку мягкого инвентаря (извещение №0320200014916000026) (далее – аукцион).

По мнению заявителя, аукционная комиссия допустила нарушения требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон № 44-ФЗ), так как приняла неправомерное решение об отказе в допуске к участию в аукционе заявителя.

Заказчик не согласен с доводами жалобы и считает, что аукционная комиссия правомерно приняла решение об отклонении заявки ИП Загробян А.С.

Огласив жалобу, заслушав пояснения сторон присутствующих при рассмотрении дела, рассмотрев материалы дела, сопоставив их с фактическими документами, Комиссия Приморского УФАС России установила следующее.

Согласно части 3 статьи 67 Закона № 44-ФЗ по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) Закона № 44-ФЗ, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены [частью 4](#) настоящей статьи.

В соответствии с частью 4 статьи 67 Закона № 44-ФЗ участник электронного

аукциона не допускается к участию в нем в случае непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) Закона № 44-ФЗ, или предоставления недостоверной информации, а также, в случае несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) Закона № 44-ФЗ, требованиям документации об аукционе.

Частью 5 статьи 67 Закона № 44-ФЗ установлено, что отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным [частью 4](#) статьи 67 Закона № 44-ФЗ, не допускается.

Согласно протоколу рассмотрения заявок аукционная комиссия приняла решение об отказе в допуске к участию в аукционе участника закупки ИП Загробян А.С. в связи с не предоставлением информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) Закона № 44-ФЗ.

Комиссия Приморского УФАС России, рассмотрев первую часть заявки участника закупки ИП Загробян А.С., установила, что в заявке не указаны конкретные показатели, а именно: конкретный цвет шарфа и сведения о том, что в поставляемых товарах отсутствуют вредные примеси.

Тем самым аукционная комиссия, приняв решение об отказе в допуске к участию в аукционе участника закупки ИП Загробян А.С., по основаниям, предусмотренным [частью 4](#) статьи 67 Закона № 44-ФЗ, не допустила нарушение Закона № 44-ФЗ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 99, 106 Закона № 44-ФЗ, Комиссия Приморского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП Загробян А.С. на действия аукционной комиссии Заказчика – Краевого государственного бюджетного учреждения социального обслуживания «Екатериновский детский дом – интернат для умственно отсталых детей» при проведении электронного аукциона на закупку мягкого инвентаря (извещение №0320200014916000026) необоснованной.

Председатель Комиссии:

Члены комиссии:

М.С.