

## РЕШЕНИЕ №32к/16

«25» октября 2016 года

г. Липецк

Резолютивная часть решения объявлена 25 октября 2016 года

Решение в полном объеме изготовлено 25 октября 2016 года

Комиссия Липецкого УФАС России по рассмотрению жалоб по процедуре, предусмотренной статьёй 18.1. Федерального закона «О защите конкуренции», в составе:

Заместитель председателя комиссии: Л.А. Черкашина – заместитель руководителя управления - начальник отдела антимонопольного контроля на товарных и финансовых рынках,

Члены комиссии: Т.Н. Ролдугина – начальник отдела контроля закупок и торгов, Т.С. Рябкова – заместитель начальника отдела контроля закупок и торгов,

в присутствии представителей организатора торгов - Фонд капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов Липецкой области: <...> (Доверенность №38 от 25.10.2016), <...> (Доверенность №2 от 15.12.2015),

в отсутствие представителей заявителя - ООО «Курс»,

рассмотрев жалобу от ООО «Курс» на действия конкурсной комиссии организатора торгов — Фонд капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов Липецкой области при проведении открытого конкурса по отбору подрядной организации на оказание услуг и выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах, расположенных по адресам: г. Липецк, ул. Московская, д.53; г. Липецк, ул. Московская, д.89; г. Липецк, ул. Московская, д.101; г. Липецк, ул. Московская, д.119; г. Липецк, ул. Московская, д.129; г. Липецк, ул. Московская, д.131 (номер извещения 699000-2016, размещено на сайте [www.kapremont48.ru](http://www.kapremont48.ru)),

### УСТАНОВИЛА:

14 октября 2016 года в Липецкое УФАС России поступила жалоба от ООО «Курс» на действия конкурсной комиссии организатора торгов — Фонд капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов Липецкой области при проведении открытого конкурса.

Жалоба подготовлена в соответствии с требованиями ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» и принята к рассмотрению.

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Липецкого УФАС России по адресу: <http://lipetsk.fas.gov.ru>.

Заявитель, уведомленный надлежащим образом о месте и времени рассмотрения жалобы, на рассмотрение жалобы своих представителей не направил.

На заседании комиссии велась аудиозапись.

В своей жалобе заявитель указывает, что им была подана заявка на участие в открытом конкурсе. Однако, конкурсной комиссией организатора торгов неправомерно было принято решение о не допуске заявителя к участию в конкурсе по основанию, указанному в протоколе определения победителя конкурса №2 от 10.10.2016.

Присутствующие на рассмотрении жалобы представители организатора торгов не согласны с доводами жалобы заявителя и пояснили, что заявитель правомерно не был допущен к участию в конкурсе по основанию, указанному в протоколе определения победителя конкурса №2 от 10.10.2016.

Порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров предусмотрен статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N135-ФЗ "О защите конкуренции".

Комиссия Липецкого УФАС России, в результате рассмотрения жалобы, возражений на нее и материалов торгов, пришла к следующим выводам.

Приказом генерального директора Фонда капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов Липецкой области от 22.08.2016 №206/16 принято решение о проведении открытого конкурса по отбору подрядной организации на оказание услуг и выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах, расположенных по адресам: г. Липецк, ул. Московская, д.53; г. Липецк, ул. Московская, д.89; г. Липецк, ул. Московская, д.101; г. Липецк, ул. Московская, д.119; г. Липецк, ул. Московская, д.129; г. Липецк, ул. Московская, д.131.

Согласно абз.8 [ч.2 ст.2](#) Закона Липецкой области от 08.10.2013 N 211-ОЗ "О правовом регулировании некоторых вопросов в сфере капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах", полномочиями администрации Липецкой области являются, в частности: установление порядка привлечения областным оператором, в том числе в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 182 Жилищного кодекса Российской Федерации, подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту.

Во исполнение вышеуказанной нормы закона, Постановлением администрации Липецкой области от 19.06.2014 N267 "Об утверждении Порядка привлечения областным оператором подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме" (далее – Постановление №267) был утвержден *Порядок* привлечения областным оператором подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме (далее- *Порядок*).

В соответствии с п.1 указанного выше Порядка, настоящий *Порядок*

устанавливает процедуру и условия конкурсного отбора областным оператором подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме. Конкурс проводится в открытой форме.

Как установлено, открытый конкурс по отбору подрядной организации на оказание услуг и выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах, являющийся предметом рассмотрения настоящей жалобы, проводился в соответствии с *Порядком* привлечения областным оператором подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, утвержденным Постановлением №267 и в соответствии с конкурсной документацией.

Проанализировав протокол №1 вскрытия конвертов от 07.10.2016, Комиссией Липецкого УФАС России установлено, что на участие в открытом конкурсе поступило 5 заявок в запечатанных конвертах, которые вскрывались конкурсной комиссией организатора торгов. В соответствии с приложением №1 к данному протоколу установлено, что заявка заявителя (порядковый номер <...> ) содержала, в числе прочего: заверенную копию штатного расписания претендента.

А, проанализировав протокол №2 определения победителя конкурса от 10.10.2016, Комиссией Липецкого УФАС России установлено, что конкурсная комиссия организатора торгов, проведя оценку заявок на участие в конкурсе на соответствие требованиям Постановления №267 и конкурсной документации, приняла решение признать заявку заявителя не соответствующей требованиям и не допустить к участию в конкурсе по следующему основанию: «т.к. заявка не соответствует Постановлению администрации Липецкой области №267 от 19.06.2014 «Об утверждении Порядка привлечения областным оператором подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме» (абзац 9 пункта 8, абзац 3 пункта 27), и требованиям конкурсной документации (подпункт 10 пункта 3.4.1. (часть 3.4. раздела 3), подпункт 2 пункта 6.1.4. (часть 6.1. раздела 6) главы 2 «Общие условия проведения конкурса»).

Согласно п.8 Порядка, утвержденного Постановлением №267, к заявке прилагается, в числе прочего, *штатное расписание претендента*.

Аналогичное требование установлено организатором торгов к содержанию заявки на участие в конкурсе в п.3.4.1 конкурсной документации.

Проанализировав заявку заявителя (с порядковым номером -№2), поданную на участие в открытом конкурсе, Комиссия Липецкого УФАС России установила, что она, в числе прочего, содержит *заверенную копию штатного расписания*.

Рассмотрев указанный выше документ, представленный в составе заявки заявителя, Комиссия Липецкого УФАС России приходит к выводу, что заявка не соответствует требованиям п.3.4.1 конкурсной документации, поскольку, в соответствии с данным пунктом конкурсной документации, заявка, предоставляемая претендентом, должна содержать подлинник документа - *штатное расписание претендента*, а не его заверенную копию.

Таким образом, наличие в составе заявки заявителя на участие в открытом конкурсе документа: *заверенной копии штатного расписания*, не свидетельствует об исполнении заявителем требований п.3.4.1 конкурсной документации.

Согласно п.27 Постановления №267, конкурсная комиссия принимает решение об отказе в допуске претендента к участию в конкурсе по следующим основаниям:

- несоответствие претендента требованиям, установленным [пунктом 2](#) настоящего Порядка;
- невыполнение установленных конкурсной документацией и [пунктом 11](#) настоящего Порядка требований к заявке и (или) документам, входящим в состав заявки;
- непредставление документов, предусмотренных [пунктом 8](#) настоящего Порядка;
- представление недостоверных сведений;
- подача одним претендентом двух и более заявок.

Аналогичное условие содержится в п.6.1.4 конкурсной документации.

Таким образом, поскольку заявка заявителя на участие в открытом конкурсе (с порядковым номером -№2) не соответствует требованиям п.3.4.1 конкурсной документации, а именно: не содержит подлинник обязательного для предоставления в составе заявки документа – штатного расписания, а содержит лишь его заверенную копию, то конкурсной комиссией организатора торгов правомерно было отказано заявителю в допуске к участию в конкурсе.

На основании вышеизложенного, жалоба заявителя является необоснованной.

Более того, вышеуказанный вывод Комиссии Липецкого УФАС России подтверждается сложившейся судебной практикой (дело №А36-3479/2015).

Руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N135-ФЗ "О защите конкуренции", Комиссия Липецкого УФАС России

## РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Курс» на действия конкурсной комиссии организатора торгов — Фонд капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов Липецкой области при проведении открытого конкурса по отбору подрядной организации на оказание услуг и выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах, расположенных по адресам: г. Липецк, ул. Московская, д.53; г. Липецк, ул. Московская, д.89; г. Липецк, ул. Московская, д.101; г. Липецк, ул. Московская, д.119; г. Липецк, ул. Московская, д.129; г. Липецк, ул. Московская, д.131 (номер извещения 699000-2016, размещено на сайте [www.kapremont48.ru](http://www.kapremont48.ru)) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в Арбитражном суде Липецкой области в течение трех месяцев со дня его принятия.

