# Резолютивная часть решения оглашена

15.04.2011 г.Самара

## Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС России)

в составе: заместителя руководителя Самарского УФАС России <...>, начальника отдела контроля размещения государственного заказа <...>, заместителя начальника отдела контроля размещения государственного заказа <...>,
рассмотрев жалобу ООО «Строй К» на действия аукционной комиссии Главного управления организации торгов, выразившиеся, по мнению Заявителя, в необоснованном отказе в допуске к участию в аукционе по определению подрядчиков на выполнение работ по капитальному ремонту в спальных помещениях, игровой комнате (классе) ОСБ №2 в Государственном учреждении Самарской области «Сызранский пансионат для инвалидов (дом-интернат для психических больных)» (извещение № 0142200001311000296 от 11.03.2011). (начальная цена – 850 000 руб.),
в присутствии представителей: от ГУ СО «Сызранский пансионат для инвалидов» <...> (член аукционной комиссии, доверенность), Главного управления организации торгов Самарской области <...> (член аукционной комиссии, доверенность), представители ООО «СтройК» извещены, на рассмотрение не явились, заявили ходатайство о рассмотрении жалобы в их отсутствии
в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Приказом Федеральное антимонопольной службы России от 14 ноября 2007 года № 379 «Об утверждении Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд»

## УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Строй К» (далее – Заявитель) на действия аукционной комиссии Главного управления организации торгов, выразившиеся, по мнению Заявителя, в необоснованном отказе в допуске к участию в аукционе по определению подрядчиков на выполнение работ по капитальному ремонту в спальных помещениях, игровой комнате (классе) ОСБ №2 в Государственном учреждении Самарской области «Сызранский пансионат для инвалидов (дом-интернат для психических больных)» (далее – Аукцион).

Согласно доводам жалобы ООО «СтройК», подписав первую часть заявки на участие в аукционе, согласились с требованиями выполнять и вести работы в соответствии с документацией об аукционе. Аукционная комиссия признала заявку несоответствующей, указав следующее основание: «п.1 ч.4 ст.41.9 Закона о размещении заказов. Непредоставление конкретных показателей, соответствующих значениям, установленным документацией об аукционе в электронной форме, и товарного знака предлагаемого для использования товара при выполнении работ, являющихся предметом размещения заказа.»

На основании изложенного Заявитель просит рассмотреть действия аукционной комиссии на соответствие нормам действующего законодательства.

Представители Заказчика, Уполномоченного органа, члены аукционной комиссии с доводами жалобы не согласны по следующим основаниям.

Первая часть заявки ООО «СтройК» не содержала конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе в электронной форме, и товарные знаки предлагаемого для использования товара при выполнении

работ, являющихся предметом размещения заказа.
Таким образом, заявки данных участников были отклонены в соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.
Представители Заказчика, Уполномоченного органа и члены аукционной комиссии просят в удовлетворении требований жалоб отказать.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, документацию об аукционе, заявки участников размещения заказа и, проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

В соответствии с подпунктом б пункта 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в аукционе в электронной форме должна содержать согласие участника размещения заказа на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, а также конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и товарный знак (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Первая часть заяви ООО «СтройК» содержала только согласие участника размещения на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об аукционе.
Между тем, заявка не содержала конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и товарный знак (при его наличии) предлагаемого для использования товара
Таким образом, аукционная комиссия правомерно отклонила заявку ООО «СтройК».

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «СтройК» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.