**РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ**

**№ 079/01/17-02/2020 О НАРУШЕНИИ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

г. Биробиджан

Оглашено: 20 мая 2021 года

Изготовлено в полном объеме: 02 июня 2021 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Еврейской автономной области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства **№ 079/01/17-02/2020** в составе:

Председатель Комиссии: заместитель руководителя управления – начальник отдела контроля закупок управления Федеральной антимонопольной службы по Еврейской автономной области (далее - Еврейское УФАС России):

Члены Комиссии: главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля и рекламы Еврейского УФАС России; специалист-эксперт отдела контроля закупок Еврейского УФАС России, рассмотрев дело о нарушении антимонопольного законодательства **№ 079/01/17-02/2020** по признакам нарушения

1.1. Правительством Еврейской автономной области (ИНН:; ОГРН:; 679000, ЕАО, г. Биробиджан, пр-т 60-летия СССР, д.18); Комитетом образования правительства Еврейской автономной области (ИНН:; ОГРН:; 679000, ЕАО, г. Биробиджан, ул. Калинина, д.19), Мэрией города муниципального образования «Город Биробиджан» Еврейской автономной области (ИНН:; ОГРН:; 679000, ЕАО, г. Биробиджан, ул. Ленина, д.29), Муниципальным казенным учреждением «Комитет по управлению муниципальным имуществом мэрии города муниципального образования «Город Биробиджан» Еврейской автономной области» (ИНН: 7901527290; ОГРН:1057900071460; 679000, ЕАО, г. Биробиджан, проспект 60-летия СССР, 22), Обществом с ограниченной ответственностью «Стройград» (ИНН:; ОГРН:; 679000, ЕАО, г. Биробиджан, ул. Пионерская, д.77А) статьи 16 Федерального Закона РФ от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (Соглашение №1).

1.2. Муниципальным казенным учреждением «Комитет по управлению муниципальным имуществом мэрии города муниципального образования «Город Биробиджан» Еврейской автономной области» (ИНН:; ОГРН:; 679000, ЕАО, г. Биробиджан, проспект 60-летия СССР, 22), Обществом с ограниченной ответственностью «Стройград» (ИНН:; ОГРН:; 679000, ЕАО, г. Биробиджан, ул. Пионерская, д.77А) пункта 1 части 1 статьи 17 Федерального Закона РФ от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (Соглашение № 2),

в присутствии представителей:

- МКУ КУМИ Мэрии города Биробиджана …,

без участия представителей:

- ООО «Стройград» … (уведомлены надлежащим образом),

- Мэрии города Биробиджана (уведомлены надлежащим образом, имеется в деле ходатайство о рассмотрении дела без их участия),

- Прокуратуры ЕАО (уведомлены надлежащим образом),

- Департамента (ранее – Комитета) образования ЕАО (уведомлены надлежащим образом),

- Правительства ЕАО (уведомлены надлежащим образом),

В соответствии с частью 2 статьи 45 Закона о защите конкуренции в случае неявки на заседание комиссии лиц, участвующих в деле и надлежащим образом извещенных о времени и месте рассмотрения дела, комиссия вправе рассмотреть дело в их отсутствие.

На основании изложенного, дело подлежит рассмотрению в отсутствие Ответчиков.

УСТАНОВИЛА:

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Еврейской автономной области (далее - Еврейское УФАС России) в рамках осуществления контроля за соблюдением антимонопольного законодательства при осуществлении мероприятий по созданию в субъектах РФ дополнительных мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет в образовательных организациях осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования в Еврейской автономной области (г. Биробиджан), в том числе, в части проведения торгов: открытого аукциона на право заключения договора аренды земельного участка, имеющего адресный ориентир: Еврейская автономная область, г. Биробиджан, 30 м на юг от дома № 5в по ул. Юбилейной, на основании постановления мэрии города муниципального образования «Город Биробиджан» Еврейской автономной области от 25.06.2018 № 1416 (извещение от 28.06.2018 № 280618/0168283/01), электронного аукциона на «Приобретение (выкуп) здания (пристройки к зданию) в целях создания дополнительных мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования» (извещение от 31.10.2018 № 0378300002018000015, в целях всестороннего исследования обстоятельств участия в ограничивающих конкуренцию соглашениях следующими органами исполнительной власти субъекта РФ (ЕАО), органами местного самоуправления (Биробиджан) и хозяйствующим субъектом, а именно: Правительством Еврейской автономной области; Департаментом (ранее – Комитетом) образования правительства Еврейской автономной области, Мэрией города муниципального образования «Город Биробиджан» Еврейской автономной области, Муниципальным казенным учреждением «Комитет по управлению муниципальным

имуществом мэрии города муниципального образования «Город Биробиджан» Еврейской автономной области» и хозяйствующим субъектом: Общество с ограниченной ответственностью «Стройград» при организации, проведении и участии в аукционах, проведен анализ информации и документов, представленных Прокуратурой Еврейской автономной области, Следственным отделом по городу Биробиджану СУ СК России по Хабаровскому краю и Еврейской автономной области, решения и материалов по делу № 79-021/18 о результатах внеплановой проверки соблюдения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок от 11.01.2019, информации, размещенной на сайтах: www.torgi.gov.ru, http://www.zakupki.gov.ru, правительства ЕАО, мэрии города Биробиджана и др., а также проведен анализ состояния конкуренции.

Еврейским УФАС России изучены и проанализированы следующие сведения, обращения, документы:

1) Обращения, информация и материалы уголовного дела № 11902990001000006, направленные Прокуратурой Еврейской автономной области и Следственным отделом по городу Биробиджану СУ СК России по Хабаровскому краю и Еврейской автономной области:

- от 16.06.2020 № 306-20/1831 (вх. № 01/5-490 от 17.06.2020);

- от 31.03.2020г. № 000006 (вх. № 01/5-449 от 03.04.2020);

- от 27.03.2020 № 000006 вх. № 01/5-439 от 27.03.2020);

- от 12.03.2020 № 00006 (вх. № 01/5-373 от 13.03.2020);

- от 30.12.2019 № 7-19-2019 (вх. № 01/5-35 от 17.01.2020);

- от 25.11.2019 № 7-13-2019 (вх. № 01/5-1319 от 25.11.2019);

- от 06.11.2019 № 7-14-2019/9811 (вх. № 01/5-1208 от 06.11.2019);

- от 01.11.2019 № 201-3513-19;

- от 29.03.2019 № 201-38-19 (вх. № 01/5-436 от 29.03.2019).

2) Решение и материалы по делу № 79-021/18 о результатах внеплановой проверки соблюдения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок от 11.01.2019, вынесенного Комиссией Еврейского УФАС России (материалы дела № 79-021/18 - 4 тома), настоящее решение вступило в законную силу, судебная практика по данному решению, в т.ч. Определение Верховного Суда РФ от 17.06.2020 N 303-ЭС20-9475 по делу N А16-177/2019).

3). Информация, размещенная на сайтах: www.torgi.gov.ru, http://www.zakupki.gov.ru, ЕАО, мэрии города Биробиджана.

4) Иные документы и сведения, представленные в антимонопольный орган в рамках дела № 079/01/17-02/2020 по исследуемым торгам.

5) Возражения, письменные пояснения и другие документы, представленные участниками дела:

- МКУ КУМИ Мэрии города Биробиджана (от 03.09.2020 № 1064 и др.),

- ООО «Стройград» (от 03.09.2020 № б/н и др.),

- Мэрия города Биробиджана (от 03.09.2020 № 6156 и др.),

- Департамент (ранее – Комитет) образования ЕАО (от 02.10.2020 № 13-4633 и др.);

- Правительство ЕАО (от 06.11 № 13-5238: вх.№ 02/5-2209 от 20.11.2020 и др.).

6) Дополнительные доводы, приведенные в письменных возражениях после вынесения заключения об обстоятельствах дела, послужившие основанием для вынесения повторного заключения:

- МКУ КУМИ Мэрии города Биробиджана (от 29.12.2020 № 1620),

- ООО «Стройград» (от 14.12.2020 вх.№ 01/5-1266; вх. № 02/5-9 от 11.01.2021).

Постановлением правительства ЕАО от 29.12.2020 N 558-пп "О переименовании комитета образования Еврейской автономной области в департамент образования Еврейской автономной области" Комитет образования Еврейской автономной области в Департамент образования Еврейской автономной области (в решении принято следующее наименование Департамент (ранее – Комитет) образования Еврейской автономной области).

Приказом Еврейского УФАС России № 78 от 25.08.2020 возбуждено дело № 079/01/17-02/2020 о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения:

1.1. Правительством Еврейской автономной области (ИНН: ….; …); Департаментом (ранее – Комитетом) образования правительства Еврейской автономной области (ИНН: …), Мэрией города муниципального образования «Город Биробиджан» Еврейской автономной области (ИНН: …), Муниципальным казенным учреждением «Комитет по управлению муниципальным имуществом мэрии города муниципального образования «Город Биробиджан» Еврейской автономной области» (ИНН: ….), Обществом с ограниченной ответственностью «Стройград» (…) статьи 16 Федерального Закона РФ от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

1.2. Муниципальным казенным учреждением «Комитет по управлению муниципальным имуществом мэрии города муниципального образования «Город Биробиджан» Еврейской автономной области» (ИНН: …), Обществом с ограниченной ответственностью «Стройград» (….) пункта 1 части 1 статьи 17 Федерального Закона РФ от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите

конкуренции».

Определением от 25.08.2020 дело о нарушении антимонопольного законодательства назначено к рассмотрению и привлечены к участию в рассмотрении дела **№ 079/01/17-02/2020 в качестве:**

**2.1. Ответчика (ответчиков)** по признакам нарушения статьи 16 Федерального Закона РФ от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (Соглашение № 1)**:**

- Правительство Еврейской автономной области (…);

- Департамент (ранее – Комитет) образования правительства Еврейской автономной области (…);

- Мэрия города муниципального образования «Город Биробиджан» Еврейской автономной области (…);

- Муниципальное казенное учреждение «Комитет по управлению муниципальным имуществом мэрии города муниципального образования «Город Биробиджан» Еврейской автономной области» (ИНН: …);

- Общество с ограниченной ответственностью «Стройград» (ИНН: …).

**2.2. Ответчика (ответчиков)** по признакам нарушения пункта 1 части 1 статьи 17 Федерального Закона РФ от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (Соглашение № 2):

- Муниципальное казенное учреждение «Комитет по управлению муниципальным имуществом мэрии города муниципального образования «Город Биробиджан» Еврейской автономной области» (…);

- Общество с ограниченной ответственностью «Стройград» (ИНН: …).

В соответствии с частью 5.1 статьи 45 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольный орган проводит анализ состояния конкуренции в объеме, необходимом для принятия решения о наличии или об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства.

В соответствии с пунктом 10.9 Приказа ФАС России от 28.04.2010 № 220 «Об утверждении Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке» (далее также - Приказ № 220) по делам, возбужденным по признакам нарушения статьи 16 Закона о защите конкуренции, анализ состояния конкуренции на товарном рынке включает следующие этапы:

а) определение временного интервала исследования товарного рынка;

б) определение продуктовых границ товарного рынка. При определении таких границ может приниматься во внимание предмет соглашения, заключенного между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами, в котором усматриваются признаки нарушения антимонопольного законодательства;

в) определение географических границ товарного рынка. При определении таких границ могут приниматься во внимание, в частности:

- предмет соглашения, заключенного между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами, в котором усматриваются признаки нарушения антимонопольного законодательства;

- границы территории, на которой осуществляют свои полномочия участвующие в соглашении федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации, государственные внебюджетные фонды, Центральный банк Российской Федерации;

- границы территорий, на которых действуют хозяйствующие субъекты - участники рассматриваемого соглашения;

- границы территорий, на которых действуют хозяйствующие субъекты, на деятельность которых рассматриваемое соглашение оказало или могло оказать негативное влияние.

В соответствии с пунктом 10.10 Приказа № 220 по делам, возбужденным по признакам нарушения статьи 17 Закона о защите конкуренции, анализ состояния конкуренции на товарном рынке включает следующие этапы:

а) определение временного интервала исследования;

б) определение предмета торгов.

в) определение состава хозяйствующих субъектов, участвующих в торгах (с момента подачи заявки на участие в торгах) либо отказавшихся от участия в торгах в результате соглашения, но соответствующих требованиям к участникам торгов, которые предусмотрены документацией о торгах.

В рамках рассмотрения дела и в соответствии с частью 5 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции подготовлен и приобщен к материалам дела аналитический отчет по результатам исследования конкуренции при проведении торгов.

Анализ проведен в целях полного, объективного, всестороннего установления и выявления случаев недопущения, ограничения или устранения конкуренции при проведении торгов.

Проведено определение состава хозяйствующих субъектов, участвующих в торгах осуществляется с учетом требований, которые установлены Законом о контрактной системе, Земельным кодексом РФ.

Настоящий анализ проведен с целью полного, объективного, всестороннего исследования конкуренции на следующих торгах:

- открытый аукцион на право заключения договора аренды земельного участка, имеющего адресный ориентир: Еврейская автономная область, г. Биробиджан, 30 м на юг от дома № 5в по ул. Юбилейной, на основании постановления мэрии города муниципального образования «Город Биробиджан» Еврейской автономной области от 25.06.2018 № 1416 (извещение от 28.06.2018 № 280618/0168283/01);

- аукцион на «Приобретение (выкуп) здания (пристройки к зданию) в целях создания дополнительных мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования» (извещение от 31.10.2018 № 0378300002018000015),

рассматриваемых в рамках дела о нарушении антимонопольного законодательства № 079/01/17-02/2020.

Анализ состояния конкуренции осуществлен в соответствии со следующими нормативными актами:

1. Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции).

2. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе).

3. Земельный кодекс РФ.

4. Приказ ФАС России от 28.04.2010 № 220 «Об утверждении Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке» (далее – Приказ № 220).

Участниками земельных отношений являются граждане, юридические лица, Российская Федерация, субъекты Российской Федерации, муниципальные образования (п.1 ст.5 ЗК РФ).

В соответствии с пунктом 4 статьи 3 Закона о контрактной системе участник закупки - любое юридическое лицо независимо от его организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала, за исключением юридического лица, местом регистрации которого является государство или территория, включенные в утверждаемый в соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 284 Налогового кодекса Российской Федерации перечень государств и территорий, предоставляющих льготный налоговый режим налогообложения и (или) не предусматривающих раскрытия и предоставления информации при проведении финансовых операций (офшорные зоны) в отношении юридических лиц (далее - офшорная компания), или любое физическое лицо, в том числе зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя.

Исследование проводилось в отношении 2-х аукционов, проведенных МКУ КУМИ, проходивших в 2018 году. Границы территории, на которой действует Муниципальное казенное учреждение «Комитет по управлению муниципальным имуществом мэрии города муниципального образования «Город Биробиджан» Еврейской автономной области»: город Биробиджан Еврейской автономной области, а именно:

1) Открытый аукцион на право заключения договора аренды земельного участка, имеющего адресный ориентир: Еврейская автономная область, г. Биробиджан, 30 м на юг от дома № 5в по ул. Юбилейной, на основании постановления мэрии города муниципального образования «Город Биробиджан» Еврейской автономной области от 25.06.2018 № 1416 (извещение от 28.06.2018 № 280618/0168283/01):

- Единственный участник: Общество с ограниченной ответственностью «Стройград» (….), с которым и заключен договор аренды земельного участка, аукцион признан несостоявшимся.

Временной интервал исследования процедуры аукциона на предоставление в аренду земельного участка, рассматриваемой в рамках дела № 079/01/17-02/2020 определен с 15 июня 2018 года, когда издано постановление мэрии города Биробиджана № 1367 об утверждении схемы расположения земельного участка с видом разрешенного использования (размещение детских яслей) до 15 декабря 2020 года.

Объект аукциона - право заключения договора аренды земельного участка, имеющего адресный ориентир: Еврейская автономная область, г. Биробиджан, 30 м на юг от дома № 5в по ул. Юбилейной.

Объект по исследуемой процедуре обобщенно можно определить, как: строительство, реконструкция на территории города Биробиджана Еврейской автономной области в 2018 году.

2) Аукцион на «Приобретение (выкуп) здания (пристройки к зданию) в целях создания дополнительных мест для детей в

возрасте от 2 месяцев до 3 лет в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования» (извещение от 31.10.2018 № 0378300002018000015):

- Единственный участник: Общество с ограниченной ответственностью «Стройград» (…), заявка единственного участника признана не соответствующей требованиям, установленным в Документации (в первой части заявки не представлены конкретные показатели), аукцион признан несостоявшимся.

Для целей проведения настоящего исследования временной интервал определен периодом с 31.10.2018 (дата извещения о проведении аукциона) до 22.11.2018 (дата публикации протокола о признании заявки ООО «Стройград» не соответствующей установленным требованиям: в составе первой заявки не представлены конкретные показатели).

Объект закупки определяется исходя из необходимости реализации конкретной цели осуществления закупки, определенной с учетом положений статьи 13 Закона о контрактной системе, и установленных в соответствии со статьей 19 Закона о контрактной системе требований к закупаемому заказчиком товару, работе, услуге (в том числе предельной цены товара, работы, услуги) и (или) нормативных затрат на обеспечение функций государственных органов, органов управления государственными внебюджетными фондами, муниципальных органов.

В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки.

При составлении настоящего отчета для определения предмета аукциона во внимание принимался каждый предмет, включенный в данный лот, а именно: приобретение здания (пристройка к зданию), год ввода в эксплуатации не раньше 2018 года, а также товары (шкафы, полки, тумбы, столы письменные, вешалки, зеркала мебель, медицинское, компьютерное и другое оборудование, бытовая техника, детские игрушки, канцелярские товары, постельные принадлежности, посуда и другие товары), которые не являются оборудованием, технологически и функционально не связаны с предметом закупки: приобретение зданием и поставка которых может осуществляться отдельно, т.е. обобщенно можно определить: строительство, реконструкция, рынок недвижимости, а также товары (шкафы, полки, тумбы, столы письменные, вешалки, зеркала мебель, медицинское, компьютерное и другое оборудование, бытовая техника, детские игрушки, канцелярские товары, постельные принадлежности, посуда и другие товары) на территории города Биробиджана Еврейской автономной области в декабре 2018 года.

Потенциальные участники вышеуказанных аукционов:

- зарегистрированные на сайтах: www.torgi.gov.ru, http://www.zakupki.gov.ru);

- включенные в Реестр СРО;

- действуют на товарных рынках: строительство здания (пристройки) к зданию детского сада и приобретение здания (пристройки к зданию), включая строительство, реконструкция, рынок недвижимости, а также товары (шкафы, полки, тумбы, столы письменные, вешалки, зеркала мебель, медицинское, компьютерное и другое оборудование, бытовая техника, детские игрушки, канцелярские товары, постельные принадлежности, посуда и другие товары).

В ходе рассмотрения дела и по результатам проведения исследования состояния конкуренции Комиссией Еврейского УФАС России в совокупности выявлено, что две вышеуказанные процедуры торгов, прошедших в 2018 году, проведены с признаками антиконкурентного соглашения, которое привело или могло привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции при проведении вышеуказанных аукционов.

В связи с обращениями (ходатайствами) и дополнительными возражениями ООО "Стройград", МКУ КУМИ, а также с целью полного и всестороннего рассмотрения дела N 079/01/17-02/2020 о нарушении антимонопольного законодательства подготовлено два заключения, входящих в предмет рассмотрения дела - от 30.12.2020 и от 20.04.2021.

В соответствии со статьей 48.1 Закона о защите конкуренции, на основании всех установленных обстоятельств и полученных доказательств, учитывая дополнительные возражения, обращения и пояснения ответчиков по делу, Комиссия Еврейского УФАС России 20.04.2020 приняла заключение об обстоятельствах дела N 079/01/17-02/2020, в котором пришла к выводу о наличии признаков нарушения:

- статьи 16 Закона о защите конкуренции в действиях Правительства ЕАО, Департамента (ранее – Комитета) образования правительства ЕАО, Мэрии города муниципального образования «Город Биробиджан», МКУ «Комитет по управлению муниципальным имуществом мэрии города муниципального образования «Город Биробиджан» ЕАО», ООО «Стройград»;

- пункта 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции в действиях МКУ «Комитет по управлению муниципальным имуществом мэрии города муниципального образования «Город Биробиджан» ЕАО» и ООО «Стройград».

Признаки ограничения конкуренции - сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке, а также установление органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями, участвующими в предоставлении государственных или муниципальных услуг, при участии в предоставлении таких услуг требований к товарам или к хозяйствующим субъектам, не предусмотренных законодательством Российской Федерации (п.17 ст.4 №135-ФЗ).

Соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме (п. 18 ст. 4 135-ФЗ).

Факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключения в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством, включая требования к форме и содержанию сделок, и может быть доказан, в том числе с использованием совокупности иных доказательств, в частности фактического поведения хозяйствующих субъектов. Законодательством не определено и не может быть определено, какие доказательства его подтверждают, а также не установлены и не могут быть установлены требования к форме подтверждающих документов (п.9 Президиума Верховного Суда РФ 16.03.2016).

Доказательствами по делу о нарушении антимонопольного законодательства могут служить и полученные в установленном законом порядке доказательства по уголовным делам, переданные в антимонопольный орган (с учетом положений статьи 161 УПК РФ). При этом необходимо иметь в виду, что материалы (копии материалов) уголовных дел могут использоваться в качестве доказательств по делам о картелях вне зависимости от наличия или отсутствия приговора по уголовному делу, поскольку в рамках производства по антимонопольному делу устанавливается факт наличия или отсутствия нарушения антимонопольного законодательства, а не факт совершения преступления или виновность/невиновность лица в совершении преступления (п.9 Президиума Верховного Суда РФ 16.03.2016).

Факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключения в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством, включая требования к форме и **содержанию** сделок, и может быть доказан, в том числе с использованием совокупности иных доказательств, в частности фактического поведения хозяйствующих субъектов (Приказ ФАС России от 08.08.2019 N 1073/19).

Закупки товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд осуществляются в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (ч.1 ст.54 № 131-ФЗ).

Средства местного бюджета и иное муниципальное имущество, не закрепленное за муниципальными предприятиями и учреждениями, составляют муниципальную казну соответствующего городского, сельского поселения или другого муниципального образования (ч.3 ст.215 ГК РФ).

Органы местного самоуправления от имени муниципального образования самостоятельно владеют, пользуются и распоряжаются муниципальным имуществом в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами органов местного самоуправления (ч.1 ст.51 № 131-ФЗ).

Органы местного самоуправления и должностные лица местного самоуправления несут ответственность перед населением муниципального образования, государством, физическими и юридическими лицами в соответствии с федеральными законами (ст.70 № 131-ФЗ).

Ответственность органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления перед государством наступает на основании решения соответствующего суда в случае нарушения ими Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов, конституции (устава), законов субъекта Российской Федерации, устава муниципального образования, а также в случае ненадлежащего осуществления указанными органами и должностными лицами переданных им отдельных государственных полномочий (ст.72 № 131-ФЗ).

Правительство Еврейской автономной области осуществляет свою деятельность на основе Конституции РФ, федеральных конституционных законов, федеральных законов, нормативных правовых актов Президента Российской Федерации и Правительства РФ, Устава области, законов области, постановлений, распоряжений губернатора области (ч.2 ст. 1 Закона ЕАО от 27.06.2012 N 79-ОЗ).

Департамент (ранее – Комитет) образования правительства Еврейской автономной области в своей деятельности руководствуется международными договорами Российской Федерации, Конституцией РФ, федеральными конституционными законами, федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации и Правительства РФ, нормативными правовыми актами федеральных органов исполнительной власти, Уставом области, законами области, нормативными правовыми актами губернатора и правительства области, а также настоящим Положением (ч.2 Постановления правительства ЕАО от 29.07.2014 N 373-пп).

Органы местного самоуправления от имени муниципального образования самостоятельно владеют, пользуются и распоряжаются муниципальным имуществом в соответствии с Конституцией РФ, федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами органов местного самоуправления. Органы местного самоуправления вправе передавать муниципальное имущество во временное или в постоянное пользование физическим и юридическим лицам, органам государственной власти Российской Федерации (органам государственной власти субъекта Российской Федерации) и органам местного самоуправления иных муниципальных образований, отчуждать, совершать иные сделки в соответствии с федеральными законами (ст.51 № 131-ФЗ).

В соответствии с абзацем вторым пункта 3 статьи 215 Гражданского кодекса РФ средства бюджета городского округа и иное муниципальное имущество, предусмотренное статьей 50 Федерального закона от 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", не закрепленное за муниципальными предприятиями и учреждениями, составляют муниципальную казну городского округа (далее - муниципальная казна) (ч.2 Положения о муниципальной казне муниципального образования "Город Биробиджан" (Решение Биробиджанской городской думы от 25.03.1999 № 287).

Уполномоченным органом в сфере владения, пользования и распоряжения муниципальной казной является муниципальное казенное учреждение "Комитет по управлению муниципальным имуществом мэрии города муниципального образования "Город Биробиджан" Еврейской автономной области" (далее - комитет) (ч.5 Положения о муниципальной казне муниципального образования "Город Биробиджан" (Решение Биробиджанской городской думы от 25.03.1999 № 287).

Правомочия собственника в отношении имущества от имени городского округа осуществляются комитетом в пределах компетенции, установленной Уставом городского округа, решением городской Думы от 24.11.2005 N 276 "Об учреждении

органа мэрии города муниципального образования "Город Биробиджан" Еврейской автономной области - муниципального казенного учреждения "Комитет по управлению муниципальным имуществом мэрии города муниципального образования "Город Биробиджан" Еврейской автономной области" и утверждении положения о муниципальном казенном учреждении "Комитет по управлению муниципальным имуществом мэрии города муниципального образования "Город Биробиджан" Еврейской автономной области", другими решениями городской Думы и настоящим положением.

Распоряжение имуществом осуществляется комитетом в соответствии с требованиями действующего федерального законодательства в порядке, установленном настоящим положением и другими муниципальными правовыми актами городской Думы и мэрии города (ч.6 Положения о муниципальной казне муниципального образования "Город Биробиджан" (Решение Биробиджанской городской думы от 25.03.1999 № 287).

Закупки товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд осуществляются в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (ст.37 Устава МО «Город Биробиджан»).

Юридическим лицом признается организация, которая имеет обособленное имущество и отвечает им по своим обязательствам, может от своего имени приобретать и осуществлять гражданские права и нести гражданские обязанности, быть истцом и ответчиком в суде (ч.1 ст.48 ГК РФ).

Члены совета директоров (наблюдательного совета) общества, единоличный исполнительный орган общества, члены коллегиального исполнительного органа общества, а равно управляющий при осуществлении ими прав и исполнении обязанностей должны действовать в интересах общества добросовестно и разумно (ст.44 № 14-ФЗ).

Закон о защите конкуренции в соответствии со статьей 3 распространяет свое действие на отношения, которые связаны с защитой конкуренции и в которых участвуют, в том числе, юридические лица и органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления.

Таким образом, Правительство Еврейской автономной области; Департамент (ранее – Комитет) образования правительства Еврейской автономной области, Мэрия города муниципального образования «Город Биробиджан» Еврейской автономной области, Муниципальное казенное учреждение «Комитет по управлению муниципальным имуществом мэрии города муниципального образования «Город Биробиджан» Еврейской автономной» и Общество с ограниченной ответственностью «Стройград» обязаны соблюдать антимонопольное законодательство, законодательство о контрактной системе, Земельный кодекс РФ, и другое законодательство.

При изучении материалов дела вышеуказанные документы исследовались на предмет соблюдения антимонопольного законодательства, законодательства о контрактной системе, ЗК РФ и другого законодательства в части обеспечения мероприятий по созданию в субъектах РФ дополнительных мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет в образовательных организациях осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования в Еврейской автономной области (г. Биробиджан), в том числе, в части проведения торгов: открытого аукциона на право заключения договора аренды земельного участка, аукциона на «Приобретение (выкуп) здания (пристройки к зданию) в целях создания дополнительных мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования» (извещение от 31.10.2018 № 0378300002018000015), электронного аукциона на «Приобретение (выкуп) здания (пристройки к зданию) в целях создания дополнительных мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования» (извещение от 31.10.2018 № 0378300002018000015), следующими органами исполнительной власти субъекта РФ (ЕАО), органами местного самоуправления (Биробиджан) и хозяйствующим субъектом:

- Правительство Еврейской автономной области (…);

- Департамент (ранее – Комитет) образования правительства Еврейской автономной области (ИНН: …);

- Мэрия города муниципального образования «Город Биробиджан» Еврейской автономной области (…);

- Муниципальное казенное учреждение «Комитет по управлению муниципальным имуществом мэрии города муниципального образования «Город Биробиджан» Еврейской автономной области» (ИНН: …);

- Общество с ограниченной ответственностью «Стройград» (…).

<u>В результате исследования вышеуказанных документов и информации, Комиссия Еврейского УФАС России приходит к выводу о наличии заключения запрещенных антимонопольным законодательством соглашений, а именно:</u>

**Соглашение N 1** – антиконкурентное соглашение между органами власти субъекта Российской Федерации, органами местного самоуправления: Правительством Еврейской автономной области, Департаментом (ранее – Комитет образования правительства Еврейской автономной области, Мэрией города муниципального образования «Город Биробиджан» Еврейской автономной области, Муниципальным казенным учреждением «Комитет по управлению муниципальным имуществом мэрии города муниципального образования «Город Биробиджан» Еврейской автономной области и хозяйствующим субъектом Обществом с ограниченной ответственностью «Стройград» в части создания преимущественных условий до проведения публичных процедур Обществу с ограниченной ответственностью «Стройград» при получении земельного участка, имеющего адресный ориентир: Еврейская автономная область, г. Биробиджан, 30 м на юг от дома № 5в по ул. Юбилейной, под строительство с видом разрешенного использования (размещение детских яслей) с дальнейшим выкупом вновь возведенного объекта капитального строительства, что влечет за собой ограничение конкуренции, имеет признаки нарушения ст.16 Закона о защите конкуренции

**Соглашение N 2** - антиконкурентное соглашение между организатором открытого аукциона на право заключения договора аренды земельного участка, имеющего адресный ориентир: Еврейская автономная область, г. Биробиджан, 30 м на юг от дома № 5в по ул. Юбилейной, на основании постановления мэрии города муниципального образования «Город Биробиджан» Еврейской автономной области от 25.06.2018 № 1416 (извещение от 28.06.2018 № 280618/0168283/01), заказчиком

аукциона на «Приобретение (выкуп) здания (пристройки к зданию) в целях создания дополнительных мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования» (извещение от 31.10.2018 № 0378300002018000015) Муниципальным казенным учреждением «Комитет по управлению муниципальным имуществом мэрии города муниципального образования «Город Биробиджан» Еврейской автономной области» и участником вышеуказанных торгов Обществом с ограниченной ответственностью «Стройград» в части создания преимущественных условий до проведения публичных процедур Обществу с ограниченной ответственностью «Стройград» при проведении аукциона на право заключения договора аренды земельного участка и проведении электронного аукциона на выкуп вновь возведенного объекта капитального строительства, что влечет за собой ограничение конкуренции, имеет признаки нарушения п.1 ч.1 ст.17 Закона о защите конкуренции.

Вышеуказанные соглашения заключаются в следующих действиях:

**Соглашение № 1:**

Закон о защите конкуренции в соответствии со статьей 3 распространяет свое действие на отношения, которые связаны с защитой конкуренции и в которых участвуют, в том числе, юридические лица и органы государственной власти субъектов Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции, соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Статьей 16 Закона о защите конкуренции запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности к ограничению доступа на товарный рынок, выхода из товарного рынка или устранению с него хозяйствующих субъектов.

Президиумом ФАС России указано, что доказывать факт реального исполнения соглашения при возбуждении дела по статье 16 Закона о защите конкуренции не требуется, поскольку нарушение состоит в достижении участниками определенной договоренности, которая приводит или может привести к последствиям, перечисленным в статье 16 Закона о защите конкуренции; аудиозапись, сделанная заявителем, может выступать надлежащим доказательством в совокупности и наряду с другими доказательствами по делу о нарушении антимонопольного законодательства. ("Обзор практики применения антимонопольного законодательства коллегиальными органами ФАС России (за период с 5 января 2016 года по 1 июля 2018 года)" (утв. протоколом Президиума ФАС России от 03.10.2018 N 10).

Факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключения в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством, включая требования к форме и содержанию сделок, и может быть доказан, в том числе с использованием совокупности иных доказательств, в частности фактического поведения хозяйствующих субъектов. Законодательством не определено и не может быть определено, какие доказательства его подтверждают, а также не установлены и не могут быть установлены требования к форме подтверждающих документов (п.9 Президиума Верховного Суда РФ 16.03.2016).

Доказательствами по делу о нарушении антимонопольного законодательства могут служить и полученные в установленном законом порядке доказательства по уголовным делам, переданные в антимонопольный орган (с учетом положений статьи 161 УПК РФ). При этом необходимо иметь в виду, что материалы (копии материалов) уголовных дел могут использоваться в качестве доказательств по делам о картелях вне зависимости от наличия или отсутствия приговора по уголовному делу, поскольку в рамках производства по антимонопольному делу устанавливается факт наличия или отсутствия нарушения антимонопольного законодательства, а не факт совершения преступления или виновность/невиновность лица в совершении преступления (п.9 Президиума Верховного Суда РФ 16.03.2016).

Фактические обстоятельства и доказательства, установленные при исследовании вышеуказанных документов и указывающие на нарушение статьи 16 Закона о защите конкуренции между органами власти субъекта Российской Федерации, органами местного самоуправления: Правительством Еврейской автономной области, Комитетом образования правительства Еврейской автономной области, Мэрией города муниципального образования «Город Биробиджан» Еврейской автономной области, Муниципальным казенным учреждением «Комитет по управлению муниципальным имуществом мэрии города муниципального образования «Город Биробиджан» Еврейской автономной области» и хозяйствующим субъектом Обществом с ограниченной ответственностью «Стройград» в части создания ООО «Стройград» преимущественных условий в получении земельного участка под строительство и при участии в электронном аукционе на выкуп вновь возведенного объекта капитального строительства следующие:

Согласно п.4.1 постановления правительства ЕАО от 29.07.2014 N 373-пп "О комитете образования Еврейской автономной области" в соответствии с законодательством Российской Федерации комитет реализует следующие полномочия, в т.ч: разрабатывает и реализует региональные программы развития образования и реализации молодежной политики с учетом региональных социально-экономических, экологических, демографических, этнокультурных и других особенностей области.

Постановлением правительства Еврейской автономной области от 23.10.2015 N 479-пп утверждена государственная программа Еврейской автономной области "Развитие образования Еврейской автономной области" на 2016 - 2018 годы".

*Ответственный исполнитель государственной программы* - Департамент (ранее – Комитет) образования ЕАО.

*Соисполнители государственной программы* - Управление здравоохранения правительства ЕАО; управление культуры правительства ЕАО.

Участниками вышеуказанной Программы в рамках МО города Биробиджана являются:

- Департамент (ранее – Комитет) образования правительства Еврейской автономной области (ответственный исполнитель);

-Мэрия города муниципального образования (участник Программы);

-Муниципальное казенное учреждение «Комитет по управлению муниципальным имуществом мэрии города муниципального образования «Город Биробиджан» Еврейской автономной области» (участник Программы).

Постановлением Правительства РФ от 26.12.2017 N 1642 утверждена Государственная программа Российской Федерации "Развитие образования", в котором утверждены «Правила предоставления иных межбюджетных трансфертов на финансовое обеспечение мероприятий по созданию дополнительных мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования», Приложение №14(1), в которых установлено следующее:

1. Настоящие Правила устанавливают цели, порядок и условия предоставления и распределения иных межбюджетных трансфертов из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование мероприятий государственных программ субъектов Российской Федерации, которые направлены на создание в субъектах Российской Федерации дополнительных мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования (далее - дошкольные организации), в рамках реализации государственной программы Российской Федерации "Развитие образования" (далее - иные межбюджетные трансферты).

2. Иные межбюджетные трансферты предоставляются в целях софинансирования реализации государственных программ субъектов Российской Федерации в части мероприятий, направленных на создание дополнительных мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет в дошкольных организациях (далее - региональные программы) путем строительства зданий (пристроек к зданию), проектная документация в отношении которых разработана с использованием экономически эффективной проектной документации повторного использования из единого государственного реестра заключений экспертизы проектной документации объектов капитального строительства, приобретения (выкупа) зданий (пристроек к зданию) и помещений дошкольных организаций, в том числе помещений, встроенных в жилые дома и встроенно-пристроенных (или пристроенных), а также предоставления межбюджетных трансфертов из бюджета субъектов Российской Федерации местным бюджетам для оказания финансовой поддержки выполнения органами местного самоуправления полномочий по вопросам местного значения в рамках реализации региональной программы.

8. Предоставление иных межбюджетных трансфертов осуществляется на основании соглашения о предоставлении иного межбюджетного трансферта, подготавливаемого (формируемого) и заключаемого между Министерством просвещения Российской Федерации и высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации в соответствии с типовой формой соглашения (далее - соглашение). Дополнительные соглашения к соглашению, предусматривающие внесение в него изменений и его расторжение, заключаются в соответствии с типовыми формами.

Типовые формы соглашения и дополнительных соглашений к соглашению, предусматривающих внесение в него изменений и его расторжение, утверждаются Министерством финансов Российской Федерации.

При заключении соглашения высший исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации представляет в Министерство просвещения Российской Федерации отчет об исполнении условий предоставления иного межбюджетного трансферта, предусмотренных подпунктами "а" и "б" пункта 11 настоящих Правил.

9. В целях повышения эффективности реализации региональной программы в соглашении предусматриваются следующие обязательства субъекта Российской Федерации:

а) направление иного межбюджетного трансферта на финансовое обеспечение мероприятий по созданию в субъекте Российской Федерации дополнительных мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет в дошкольных организациях, реализуемых в соответствии с пунктом 2 настоящих Правил;

б) в случае направления иных межбюджетных трансфертов на создание дополнительных мест для детей старше 3 лет в дошкольных организациях - обеспечение за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации (местного бюджета) создания в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, не менее соответствующего количества дополнительных мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет путем строительства, реконструкции, выкупа, перепрофилирования, капитального ремонта, поддержки государственно-частного партнерства, концессионных соглашений в период действия соглашения;

в) использование при строительстве зданий (пристроек к зданию) дошкольных организаций проектной документации, разработанной с использованием экономически эффективной проектной документации повторного использования из единого государственного реестра заключений экспертизы проектной документации объектов капитального строительства при осуществлении расходов бюджета субъекта Российской Федерации, источником софинансирования которых является иной межбюджетный трансферт;

г) обеспечение 24-часового онлайн-видеонаблюдения с трансляцией в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" за объектами строительства, на софинансирование расходов которых направляется иной межбюджетный трансферт.

Постановлением правительства ЕАО от 30.07.2018 N 272-пп утверждены прилагаемые Правила предоставления в 2018 году иных межбюджетных трансфертов из областного бюджета бюджетам муниципальных образований Еврейской автономной области на финансовое обеспечение мероприятий по созданию на территории муниципальных образований Еврейской автономной области дополнительных мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет в образовательных

организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, в котором в т.ч. установлено следующее:

В целях реализации Соглашения о предоставлении иного межбюджетного трансферта из федерального бюджета бюджету Еврейской автономной области на финансовое обеспечение мероприятий по созданию в субъектах Российской Федерации дополнительных мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, от 13.06.2018 N 074-17-2018-061 в соответствии с постановлением правительства Еврейской автономной области от 23.10.2015 N 479-пп "О государственной программе Еврейской автономной области "Развитие образования Еврейской автономной области" на 2016 - 2020 годы" и статьей 139.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации правительством Еврейской автономной области утверждены Правила.

8. Предоставление трансфертов осуществляется комитетом образования области (далее - комитет образования) в соответствии с пунктом 5 настоящих Правил и соглашением, заключенным между комитетом образования и органами местного самоуправления муниципальных образований области (далее - Соглашение).

В Соглашении предусматриваются, в т.ч.:

- целевое назначение предоставления трансферта;

- ответственность сторон за нарушение условий Соглашения;

- порядок осуществления контроля за соблюдением муниципальным образованием области условий, установленных при предоставлении трансферта;

Кроме того, в Соглашении предусматриваются следующие обязательства муниципального образования области:

- направление трансферта на финансовое обеспечение мероприятий по созданию в муниципальном образовании области дополнительных мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет в дошкольных образовательных организациях, реализуемых в соответствии с пунктом 2 настоящих Правил;

- в случае направления трансфертов на создание дополнительных мест для детей старше 3 лет в дошкольных образовательных организациях - обеспечение создания не менее соответствующего количества дополнительных мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет путем реализации мероприятий, предусмотренных соответствующей программой муниципального образования, в период действия Соглашения за счет средств местного бюджета;

- использование экономически эффективной проектной документации повторного использования, в случае отсутствия такой документации - типовой проектной документации для объектов образовательных организаций из соответствующих реестров Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации при осуществлении расходов муниципального образования области, источником софинансирования которых является трансферт;

- обеспечение 24-часового онлайн-видеонаблюдения с трансляцией в информационно-телекоммуникационной сети Интернет за объектами строительства, на софинансирование расходов которых направляется трансферт.

11. Оценка эффективности использования муниципальным образованием области трансферта осуществляется комитетом образования исходя из достигнутых значений показателей результативности использования трансферта, предусмотренных пунктом 7 настоящих Правил.

12. Уполномоченные органы местного самоуправления муниципальных образований области ежеквартально не позднее 10 числа месяца, следующего за отчетным кварталом, представляют в комитет образования отчет об осуществлении расходов бюджетов муниципальных образований области, в целях софинансирования которых предоставлены трансферты.

16. Трансферт в случае его нецелевого использования подлежит взысканию в доход областного бюджета в соответствии с бюджетным законодательством.

17. Контроль за соблюдением условий расходования трансфертов муниципальными образованиями области осуществляется Департаментом (ранее – Комитет) образования.

В целях реализации вышеуказанной программы в 2017 году Департаментом (ранее – Комитет) образования ЕАО в Министерство просвещения РФ была подана заявка на участие в данной программе(1).

Распоряжением Правительства РФ от 23.02.2018 N 306-р «Об утверждении распределения иных межбюджетных трансфертов на финансовое обеспечение мероприятий по созданию в субъектах РФ дополнительных мест для детей в образовательных организациях, предоставляемых в 2018 и 2019 годах» выделен иной межбюджетный трансферт в размере 44 741 800 рублей на создание 64 мест для детей до 3 лет.

Таким образом, согласно Распоряжению Правительства РФ N 306-р целевое назначение иного межбюджетного трансферта в размере 44 741 800 рублей - это создание 64 мест для детей до 3 лет, которое в соответствии с п.9 Приложения №14(1) Постановления Правительства РФ от 26.12.2017 N 1642, п.8 Постановления правительства ЕАО от 30.07.2018 N 272-пп предусматривает строительство здания (пристройки к зданию).

18.04.2018 постановлением правительства ЕАО от 18.04.2018 N 135-пп внесено изменение в государственную программу Еврейской автономной области "Развитие образования Еврейской автономной области" на 2016 - 2020 годы", утвержденную постановлением правительства Еврейской автономной области от 23.10.2015 N 479-пп, а именно:

1.3. В таблице 2 "Мероприятия государственной программы "Развитие образования Еврейской автономной области" на 2016 - 2020 годы" раздела 7 "Система программных (подпрограммных) мероприятий":

- раздел 1 "Подпрограмма 1 "Развитие дошкольного, общего и профессионального образования" изложить в следующей редакции:

Добавить пункт 1.1. 6:

- Предоставление бюджету муниципального образования области "Город Биробиджан" иного межбюджетного трансферта на создание дополнительных мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, путем выкупа здания в рамках государственной программы Российской Федерации "Развитие образования";

- Год исполнения: 2018 год.

Согласно Распоряжению Правительства РФ N306-р и пункту 9 Приложения №14(1) Постановления Правительства РФ от 26.12.2017 N 1642 выделение межбюджетного трансферта предусмотрено только на строительство зданий (пристроек к зданию) дошкольных организаций с проектной документации, разработанной с использованием экономически эффективной проектной документации повторного использования из единого государственного реестра.

*Таким образом, в нарушение требований Распоряжения Правительства РФ N 306-р, пункта 9 Приложения №14(1) Постановления Правительства РФ от 26.12.2017 N 1642, п.8 постановления правительства ЕАО от 30.07.2018 N 272-пп, правительством ЕАО постановлением от 18.04.2018 N 135-пп внесено изменение в государственную программу Еврейской автономной области "Развитие образования Еврейской автономной области" на 2016 - 2020 годы", а именно: установлена цель использования иного межбюджетного трансферта на создание дополнительных мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет в образовательных организациях, как выкуп здания, а не строительство здания детского сада (пристройки к зданию).*

Мэром города Биробиджана … при проведении совещания под его председательством с участием представителей правительства ЕАО (заместителя председателя правительства …., начальника Управления архитектуры …., начальника Управления архитектуры и строительства … и др.), председателя Департамента (ранее – Комитет) образования ЕАО …., заместителя мэра города …., председателя КУМИ мэрии города Биробиджана …. и других должностных лиц было принято совместное решение о том, что возможность пристройки имеется только на территории детского сада № 50, при этом до проведения публичных процедур определен подрядчик – ООО «Стройград». Далее, совещания и переговоры по координации в части выделения земельного участка хозяйствующему субъекту - ООО «Стройград», по всем организационным вопросам, в т.ч. по вопросу выкупа пристройки проходили неоднократно(2).

*Таким образом, Правительством ЕАО, Департаментом (ранее – Комитет) образования правительства ЕАО, Мэрией города муниципального образования «Город Биробиджан» ЕАО, МКУ «Комитет по управлению муниципальным имуществом мэрии города муниципального образования «Город Биробиджан» ЕАО» и хозяйствующим субъектом Обществом с ограниченной ответственностью «Стройград» было заключено антиконкурентное соглашение, что влечет за собой нарушение статьи 16 Закона о защите конкуренции, а именно: до проведения публичных процедур ООО «Стройград" был заранее определен как подрядчик по строительству пристройки к зданию детского сада № 50, что создает преимущественные условия только одному хозяйствующему субъекту – ООО «Стройград» и влечет (может повлечь) за собой ограничение конкуренции.*

**13.06.2018** между Министерством образования и науки Российской Федерации и Правительством Еврейской автономной области заключено Соглашение № 074-17-2018-061 «О предоставлении иного межбюджетного трансферта из федерального бюджета бюджету Еврейской автономной области на финансовое обеспечение мероприятий по созданию в субъектах Российской Федерации дополнительных мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования».

Предмет соглашения - предоставление из федерального бюджета в 2018-2019 годах бюджету Еврейской автономной области иного межбюджетного трансфера, имеющего целевое назначение на финансовое обеспечение мероприятий по созданию в субъектах РФ дополнительных мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования (далее – Иной межбюджетный трансферт).

Общий объем бюджетных ассигнований – 44 471 800 рублей.

Согласно п.4.3 Соглашения Субъект (правительство ЕАО) обязуется:

-п.4.3.3. Обеспечивать достижение значений показателей результативности расходов иного внебюджетного трансфера;

-п. 4.3.6.2. Использование экономически эффективной проектной документации повторного использования, в случае отсутствия такой документации – типовой проектной документации для объектов образовательных организаций из соответствующих реестров Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ при осуществлении расходов бюджета субъекта РФ, источников со финансирования которых является Иной межбюджетный трансферт;

-п.4.3.6.4 Обеспечение 24-часового онлайн-видео наблюдения с трансляцией в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» за объектами строительства, на софинансирование расходование которых направляется Иной межбюджетный трансферт.

Таким образом, иной межбюджетный трансферт согласно п.4.3 Соглашения выделен на строительство помещения для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет в образовательных организациях в соответствии с вышеуказанными нормами целевое назначение - строительство здания (пристройки к зданию) детского сада(3).

Вышеуказанное целевое назначение иного межбюджетного трансферта «строительство здания (пристройки к зданию)» подтверждают и следующие дополнительные доказательства:

**1**. Председатель Департамента (ранее – Комитет) образования ЕАО ….(далее – ….) непосредственно сама подтверждает: *«…о наличии требований проверяющих из Москвы о наличии круглосуточной видеозаписи процесса строительства, в связи с этим, ею было принято решение направлять в Министерство образования фотографии строительства пристройки к зданию детского сада № 50, которое велось Обществом с ограниченной ответственностью «Стройград». Также одним из обязательным условий было, что при оплате денежных средств, проект этого здания необходимо было внести в реестр типовой проектной документации Минстроя РФ, без этого деньги не были бы оплачены»**(4)*;

**2**. …. (далее - ПТМ) в телефонных и других переговорах с … (далее – ЕВ), должностными лицами мэрии города Биробиджана, КУМИ, Управления архитектуры правительства ЕАО и другими должностными лицами, а также с представителями ООО «Стройград» неоднократно подтверждает о наличии целевого назначения иного межбюджетного трансферта, указанного в Соглашении, а именно: строительство здания (пристройки к зданию), а не приобретение готового здания детского сада (пристройки к зданию), например:

-ПТМ**:** «***Потому что у нас в Соглашении с Минобром сказано**: «**при строительстве**», а мы с вами выкупаем детский сад**… *и т.п.»**(5)*;

-ПТМ: *«Шестнадцатого июля приезжает сюда с Министерства образования (Москва) человек, смотреть детский сад……. Я понимаю, что там еще ничего нету. Что-то можно к шестнадцатому, например, пригласить строителей? То есть он однозначно…Мы думали как-то можно от этого сейчас отойти… никак не получится, все уже»*

-ЕВ: *«…**(6)**уже должна приступить…..»*

-ПТМ: *«Ну, там… ничего нету, но поездку нельзя отменить. То есть они едут с инспекционной проверкой»*

- ЕВ: *«Организуем, я понял, организуем, хорошо…»*

-ПТМ: *«**Да, то есть нам надо что-то такое придумать, что будут строители, которые будут его убеждать, что все нормально**..»*

- ЕВ: *«**Не, будут строители, будут, будут. Будут**».*

-ПТМ*: «Чтоб там что-то делалось, что уже делалось… шестнадцатого здесь, Вы уже так себе…дайте там поручение вашим, ага?»*

- ЕВ: *«Хорошо, хорошо, хорошо»**(7)**…. и т.д.*

- ПТМ: *«**То есть мы уже заранее говорим о том, что мы этот садик покупаем. Да, мы понимаем, но в документах это пока быть не может быть**, **и камеры там не может стоять. Камера идет при строительстве**»;*

- ПТМ *« Я завтра подниму еще соглашение, где камеры»;*

- ПТМ «*Он требует мониторить объект, который мы собираемся выкупать. Все прекрасно все понимают*»;

- ПТМ «….*если у вас выкуп. «я говорю: «**Вы ж поймите, - говорю, - если мы сейчас это будем говорить об этом объекте, это ФАС**»;*

- ПТМ *«….Ну соглашение только, слушай, а я это соглашение …у Татьяны надо его найти. Поэтому тут не, может быть, ни графиков, ни хр-на. Мы график только, единственное, в октябре, мы объявляем конкурс и выкупаем. Единственная наша задача, чтобы та как-то закинула этот проект ну в этот, в Минстрой, вот и все.»**(8)*

**3.** …. **в письме от 17.07.2018 № 3345/18-0**5, направленном на имя первого заместителя председателя правительства ЕАО …., подтверждает о наличии целевого назначения иного межбюджетного трансферта, указанного в Соглашении, а именно: «*что для получения Иного внебюджетного трансферта сторонам необходимо выполнить все принятые обязательства, в т.ч. указанные в п.п. 4.3.6.3 Соглашения: «использование экономически эффективной проектной документации повторного использования, в случае отсутствия такой документации – типовой проектной документации для объектов образовательных организаций из соответствующих реестров Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ при осуществлении расходов бюджета субъекта РФ, источником которого является Иной межбюджетный трансферт, о чем было направлено письмо мэру города Биробиджана от 12.07.2018 № 3259/18-05. **В противном случае Министерство требует возврат бюджетных средств (п.п.6.1.2 Соглашения)**».*

Помимо вышеизложенного, … в **письме от 17.07.2018 № 3345/18-05** сообщает следующее: *«Наибольшая потребность в создании мест для детей указанного возраста (от 2 месяцев до трех лет) существует на территории г. Биробиджан. Создание дополнительных мест в действующих образовательных организациях г. Биробиджана не представляется возможным. **Учитывая это, была проведена работа по изучению возможности создания указанных мест путем строительства (пристройки к зданию), реконструкции и приобретения (выкупа) зданий (помещений). В ходе проведения вышеуказанной работы установлено, что на территории г. Биробиджана мероприятия по созданию мест возможны путем выкупа здания (помещения) на 64 места, расположенного по адресу: г. Биробиджан, ул. Юбилейная, 3а**. Общий объем средств, необходимый на реализацию мероприятий по созданию мест составляет 49 713,1 тыс.руб. Открытие дошкольной организации может быть запланировано на 2019 год».*

**4**. …. в соответствии с Соглашением направлялись в ФГБУ «Дирекция «Школа-2025» (подведомственное учреждение Министерства образования РФ) отчеты о проведенных мероприятиях, в т.ч.: от 16.08.2018 № 3749/18-05; от 29.08.2018 № 3958/18-

05; от 03.10.2018 № 4608/18-05, в которых …. сообщает о мероприятиях, проведенных согласно условиям, установленным в Соглашении, в т.ч.:

*- создание в городе Биробиджане 64 дополнительных мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет организовано путем выкупа пристройки к зданию детского сада № 50 (*закупка пристройки к зданию на момент отправления всех отчетов КУМИ еще не проводилась*), далее перечислены следующие мероприятия, производимые ООО «Стройград»:*

*- удаление фундаментных блоков;*

*- планировка территории; - уплотнение грунта катком;*

*- заливка бетонной смесью;*

*- врезка пластиковых труб под водоотведение;*

*- установка металлической арматуры под ленточный фундамент;*

*- направление разрешения на строительство, выданное ООО «Стройград», договора аренды на земельный участок для строительства, информации о планируемом аукционе КУМИ на выкуп пристройки к зданию к детскому саду №50.*

**Вышеуказанные отчеты направлялись на основании информации, предоставляемой отделом образования Мэрии города Биробиджана**.

Таким образом, согласно этим отчетам Департаментом (ранее – Комитет) образования ЕАО в лице …., мэрией города Биробиджана создавалась видимость исполнения требований условий Соглашения, а именно: направлялась следующая информация - отчеты, фотографии этапов строительных работ, документация по строительству, разрешение на строительство, которое велось независимым хозяйствующим субъектом - ООО «Стройград», действия которого органы местного самоуправления и органы исполнительной власти субъекта РФ не имели полномочий контролировать.

**Исходя из вышеизложенного, отчеты, направленные … подтверждают, что целевое назначение иного межбюджетного трансферта, указанного в Соглашении - строительство здания (пристройки к зданию), а не приобретение готового здания детского сада или пристройки к зданию**.

Изменения в Соглашение, заключенное с Министерством образования РФ, правительством ЕАО и Департаментом (ранее – Комитет) не вносились.

Следует отметить, что со стороны контролирующего органа - ФГБУ Дирекции «Школа-2025» не были приняты меры в соответствии с БК РФ и заключенным Соглашением, а именно: не доведена информация до Министерства образования РФ о признаках планирования нецелевого использования бюджетных средств.

Имеются признаки договоренности (сговора) должностных лиц Департамента (ранее – Комитет) образования, Мэрии города Биробиджана с должностными лицами контролирующего органа ФГБУ Дирекции «Школа-2025» (согласно телефонным переговорам проверяющие ничего не должны были увидеть на строительной площадке, на которую выехали с инспекцией), а также имеются признаки проведения формальной проверки со стороны представителей ФГБУ Дирекции «Школа-2025», что подтверждается и самой …. в телефонных переговорах, в т.ч.:

ПТМ: *«Да, он ездит с мониторингом. Мы сказали, что, скорее всего, этого ничего не увидите. Он говорит: «Тогда мне нужны будут даты, когда вот эти документы: ПСД объекта, ПСД изысканий, сметная стоимость, разрешение на строительство, календарный график плюс еще и фотоотчет». То есть нужно будет в этот… теперь заезжать раз в неделю и фотографировать, что там происходит на этой стройке. Камеру, я думаю, мы «отбили», потому что камера идет на строительстве против этого. Почему? **Потому что у нас в Соглашении с Минобром сказано: «при строительстве». А мы с вами выкупаем детский сад**…. **С другой стороны, мы знаем, что мы его выкупаем, потому что другой объект не строится**……далее …. признает, что все действия по выделению земельного участка и выкупу вновь возведенной пристройки к зданию детского сада № 50 у ООО «Стройград», а также действия по фотографированию процесса строительства и отправки фотографий и других строительных документов, являются нарушением законодательства контрактной системе и антимонопольного законодательства **(9)**.*

Соглашение подписано председателем правительства ЕАО ….

Ответственным исполнителем за вышеуказанное Соглашение является Департамент (ранее – Комитет) образования Еврейской автономной области (….)(10).

Контроль за соблюдением условий расходования трансфертов муниципальными образованиями области осуществляется Департаментом (ранее – Комитет) образования (…..)(11).

**22.08.2018** заключено Соглашение о предоставлении иного межбюджетного трансферта из бюджета ЕАО бюджету муниципального образования «Город Биробиджан» Еврейской автономной области на финансовое обеспечение мероприятий по созданию в субъектах РФ дополнительных мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования от 22.08.2018 № 4117, между Департаментом (ранее – Комитет) образования Еврейской автономной области в лице председателя Комитета … и мэрией муниципального образования города Биробиджана в лице первого заместителя мэрии города Биробиджана …

Предмет соглашения - предоставление из бюджета ЕАО в 2018 году бюджету Еврейской автономной области иного межбюджетного трансфера, имеющего целевое назначение на финансовое обеспечение мероприятий по созданию в субъектах РФ дополнительных мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования (далее – Иной межбюджетный трансферт).

Общий объем бюджетных ассигнований – 44 471 800 рублей.

Исходя из ранее изложенного, следует, что иной межбюджетный трансфер выделен на строительство здания (пристройки к зданию).

В действиях Мэрии города Биробиджана имеются признаки планирования нецелевого использования бюджетных средств в части приобретения материальных ценностей, товаров, не являющихся основными средствами: оборудование, инвентарь и др. (признаки нарушения Бюджетного кодекса РФ).

Департаментом (ранее – Комитет) образования ЕАО в лице …. в нарушение ранее вышеперечисленных норм, установленных Правительством РФ, Правительством ЕАО, условий Соглашения, заключенного с Министерством образования РФ, в Соглашение, заключенное с мэрией города Биробиджана, не включены пункты, предусматривающие строительство здания(12).

Вышеуказанное нарушение, допущенное Департаментом (ранее – Комитет) образования ЕАО, Мэрией города Биробиджана влечет (могло повлечь) за собой нецелевое расходование бюджетных средств (денежные средства предоставлены на строительство здания (пристройки к зданию).

Правительством ЕАО, Департаментом (ранее – Комитет) образования правительства ЕАО, Мэрией города муниципального образования «Город Биробиджан», МКУ «Комитет по управлению муниципальным имуществом мэрии города муниципального образования «Город Биробиджан» ЕАО» в лице вышеперечисленных должностных лиц и представителей хозяйствующего субъекта ООО «Стройград» в нарушение требований статьи 16 Закона о защите конкуренции проводились не только совещания, но и телефонные переговоры с директором ООО «Стройград» и другими лицами по вопросу строительства пристройки к зданию детского сада № 50 и выкупа данной пристройки к зданию задолго до публичных процедур (протоколы допросов, справки-меморандумы и др.).

01.11.2018 постановлением правительства ЕАО от 01.11.2018 N 400-пп внесены изменения в государственную программу Еврейской автономной области "Развитие образования Еврейской автономной области" на 2016 - 2020 годы, утвержденную постановлением правительства Еврейской автономной области от 23.10.2015 N 479-пп", в котором установлено следующее:

- подпункт 1.1.6 пункта 1.1 изложить в следующей редакции:

- Предоставление бюджету муниципального образования области "Город Биробиджан" иного межбюджетного трансферта на создание дополнительных мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, путем выкупа пристройки к зданию в рамках государственной программы Российской Федерации "Развитие образования»;

- Год исполнения: 2018 год.

Действия Правительства ЕАО при издании Постановления правительства ЕАО от 01.11.2018 N 400-пп повлекли за собой нарушение статьи 15 Закона о защите конкуренции, т.к. разрешение на строительство пристройки к зданию и разрешение на ввод объекта строительства выданы на территории города Биробиджана только одному хозяйствующему субъекту - ООО «Стройград» (прим.: в 2019 году Еврейским УФАС России выдано предупреждение о внесении изменений, которое исполнено, но в то же время, норма, предусматривающая приобретение здания, включая пристройку к зданию, оставлена).

Ответственными исполнителем вышеуказанной государственной программы и всех изменений является Департамент (ранее – Комитет) образования Еврейской автономной области (….)(13).

*Таким образом, в нарушение требований Распоряжения Правительства РФ N 306-р и пункта 9 Приложения №14(1) Постановления Правительства РФ от 26.12.2017 N 1642, п.8 постановления правительства ЕАО от 30.07.2018 № 272-пп, Соглашения, заключенного с Министерством образования правительством ЕАО постановлением от 01.11.2018 N 400-пп внесено изменение в государственную программу Еврейской автономной области "Развитие образования Еврейской автономной области" на 2016 - 2020 годы", а именно: установлена цель использования иного межбюджетного трансферта на создание дополнительных мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет в образовательных организация, как выкуп пристройки к зданию, а не строительство здания детского сада (пристройки к зданию).*

Помимо изложенного, факт антиконкурентного соглашения в части внесения изменений в вышеуказанную государственную программу ЕАО "Развитие образования Еврейской автономной области" на 2016 - 2020 годы подтверждают телефонные и другие переговоры, которые проводила …. с должностными лицами правительства ЕАО … мэрии города Биробиджана и с другими должностными лицами, которые подтверждаются справками-меморандумами ОРМ(14).

Помимо телефонных переговоров, совещаний в мэрии города Биробиджан по вопросу строительства пристройки к зданию детского сада № 50 и выкупа пристройки к зданию № 50 у ООО «Стройград» проходили совещания и в правительстве ЕАО, например:

*- Совещание от 24.07.2018 в кабинете заместителя председателя правительства ЕАО при участии .., мэра города .., .., .., .., директора ООО "Управление проектных работ" .., которое доказывает наличие антиконкурентного соглашения, что подтверждается справкой-меморандумом ОРМ (наблюдение)**(15)**.*

На вышеуказанном совещании еще до проведения публичных процедур решался вопрос выкупа пристройки к зданию, осуществление теплого перехода к основному зданию детского сада. Вырабатывалась стратегия, что вначале строительство здания, а далее подрядчик дарит теплый переход (предложение …). Далее обсуждался вопрос о неустановлении требований об обязательном наличии таких помещений, как пищеблок, физкультурный зал, музыкальный зал при проведении закупки на выкуп пристройки к здания детскому сада № 50, что является серьезным нарушением требований СанПина 2.4.1.3049-13 "Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций", СП 252.1325800.2016. Свод правил. Здания дошкольных образовательных организаций. Правила проектирования». На совещании вопрос о требованиях Закона об энергосбережении не рассматривался, в то же время, обсуждалось, что данное вновь возведенное здание не пройдет

государственную экспертизу. … осознавал, что имеются риски привлечения к уголовной ответственности. Также на данном совещании подтвержден факт о том, что ООО "Стройград" до проведения публичных процедур уже вел строительные работы, а именно:

…….: «***Как будем смотреть в глаза …, я не знаю, которая под честное слово уже там залезла, уже работает***. *И москвич, почему посмотрел и был в принципе удовлетворен увиденным, увидел, что работы то реально ведутся. При всем при том ему ничего не показывают, нет никаких документов вообще на сегодняшний день. А работы идут, забор стоит, там сыпется, там что-то делается, и на этой неделе, я так понимаю, уже фундамент мы можем увидеть ну в проектном решении. Да, все****(16)*».

На вышеуказанном совещании обсуждались вопросы государственной экспертизы, проектно-сметной документации и другие вопросы до проведения всех публичных процедур.

Все вышеуказанные участники осознавали, что помимо нарушений антимонопольного законодательства, закона о контрактной системе, объект, который строит ООО «Стройград», возводится с серьезными нарушениями градостроительного кодекса, закона об энергосбережении и других нормативных правовых актов.

*- Совещание от 25.09.2018 при участии мэра города (КЕВ), … (ЮЕ), …), …), …), директора ООО «Стройград» …), …), представителя ООО «Стройград» … и др., которое доказывает наличие антиконкурентного соглашения, что подтверждается справкой-меморандумом ОРМ (наблюдение)****(17)***.

На вышеуказанном совещании обсуждались вопросы государственной экспертизы, проектно-сметной документации, способы закупки пристройки к зданию, и т.д., до проведения аукциона на выкуп здания (пристройка к зданию), в том числе и вопрос о представлении информации в Министерство образования РФ, а именно (…. – далее ТМ):

- ТМ *«(произносит ИО …), понимаете вот, что ну в соответствии с там с законом нам надо постоянно от Вас предоставление фотоматериалов. Значит, мы будем сами выезжать и делать, фотографировать. Чтоб Вы знали. То есть мы обязаны в Министерство отправлять каждую неделю информацию*»

**Все вышеуказанные участники осознавали, что помимо нарушений антимонопольного законодательства, закона о контрактной системе, объект, который строит ООО «Стройград», возводится с серьезными нарушениями градостроительного кодекса, закона об энергосбережении и других нормативных правовых актов, в т.ч. при отсутствии гидрометеорологических изысканий и др**.

Периодически (примерно раз в месяц) на место строительства пристройки приезжали с мэрии города …., …., …., …. (ООО «Стройград), а также иные должностные лица, которые инспектировали процесс строительства пристройки задолго до проведения публичных процедур(18).

Таким образом, материалами уголовного дела и другими документами подтверждается антиконкурентное соглашение между органами власти субъекта Российской Федерации, органами местного самоуправления: Правительством Еврейской автономной области, Департаментом (ранее – Комитет) образования правительства Еврейской автономной области, Мэрией города муниципального образования «Город Биробиджан», Муниципальным казенным учреждением «Комитет по управлению муниципальным имуществом мэрии города муниципального образования «Город Биробиджан» и хозяйствующим субъектом Обществом с ограниченной ответственностью «Стройград» в части создания преимущественных условий Обществу с ограниченной ответственностью «Стройград» при получении земельного участка земельного участка, имеющего адресный ориентир: Еврейская автономная область, г. Биробиджан, 30 м на юг от дома № 5в по ул. Юбилейной, под строительство с видом разрешенного использования (размещение детских яслей) с дальнейшим выкупом вновь возведенного объекта капитального строительства до проведения публичных процедур, что влечет за собой ограничение конкуренции,

что выразилось в следующих действиях со стороны каждого участника Соглашения № 1:

1. **<u>Правительство Еврейской автономной области:</u>**

- Внесение изменений в государственную программу Еврейской автономной области "Развитие образования Еврейской автономной области" на 2016 - 2020 годы в части установления цели использования иного межбюджетного трансферта на создание дополнительных мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет в образовательных организация, как выкуп здания (пристройки к зданию), а не строительство здания детского сада (пристройки к зданию), что помимо нарушения антимонопольного законодательства, законодательства о контрактной системе, повлекло за собой нарушение требований Распоряжения Правительства РФ N 306-р и пункта 9 Приложения №14(1) Постановления Правительства РФ от 26.12.2017 N 1642, Соглашения, заключенного с Министерством образования РФ;

- Должностные лица правительства …… и др., совместно с должностными лицами Департамента (ранее – Комитет) образования правительства Еврейской автономной области, Мэрии города муниципального образования «Город Биробиджан» Еврейской автономной области, Муниципального казенного учреждения «Комитет по управлению муниципальным имуществом мэрии города муниципального образования «Город Биробиджан» Еврейской автономной области» и представителями хозяйствующего субъекта ООО «Стройград» проводили совещания, телефонные и другие переговоры в части создания Обществу с ограниченной ответственностью «Стройград» преимущественных условий в получении земельного участка под строительство и при участии в электронном аукционе на выкуп вновь возведенного объекта капитального строительства до проведения публичных процедур, решался вопрос выкупа пристройки к зданию, осуществление теплого перехода к основному зданию детского сада. Вырабатывалась стратегия, что вначале строительство здания, а далее подрядчик дарит теплый переход, решался вопрос об исключении требований о наличии в строящемся здании пищеблока, музыкального зала и т.д., другие действия, направленные на незаконный ввод пристройки к зданию детского сада в обход законодательству, что является серьезным нарушением требований СанПина 2.4.1.3049-13 "Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных

образовательных организаций", СП 252.1325800.2016. Свод правил. Здания дошкольных образовательных организаций. Правила проектирования», допущено строительство без проведения экспертизы и другие нарушения, вопрос о требованиях Закона об энергосбережении не рассматривался, в то же время, обсуждалось, что данное вновь возведенное здание не пройдет государственную экспертизу;

- Должностные лица правительства ЕАО были осведомлены о том, что ООО незаконно до проведения публичных процедур уже ведет строительные работы на территории детского сада № 50;

- Должностные лица правительства ЕАО совместно с должностными лицами участников Соглашения № 1 регулярно выезжали на объект, где проводились строительные работы на территории детского сада № 50, непосредственно инициировали данный процесс, не имея фактического и юридического отношения к строительству вышеуказанного объекта (строительство осуществлялось ООО за свой счет), вели переговоры с ООО «Стройград» относительно строительства объекта, а также контролировали ход строительства, поскольку в последующем планировали в лице Мэрии города Биробиджана и КУМИ выкупить построенную пристройку к зданию для размещения детского сада, в связи ООО «Стройград» созданы преимущественные условия при участии в аукционе на приобретение здания (пристройки к зданию), который проведен КУМИ, перед другими потенциальными участниками аукциона.

- Должностные лица правительства ЕАО были осведомлены о том, что земельный участок выделен ООО «Стройград» с нарушением ЗК РФ, ГрК РФ, Закона о защите конкуренции, процедура выкупа пристройки к зданию проводилась с нарушением Закона о контрактной системе а также, о том, что строительство ведется с нарушением ГрК РФ, Закона об энергосбережении СанПина 2.4.1.3049-13 "Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций", СП 252.1325800.2016. Свод правил. Здания дошкольных образовательных организаций. Правила проектирования» и других нормативных правовых актов, и что данные нарушения влекут за собой уголовную ответственность (помимо административной по ст.14.32 КоАП РФ), что подтверждается протоколами допросов и записями телефонных переговоров и совещаний (справки – меморандумы ОРМ).

Помимо вышеперечисленных нарушений антимонопольного законодательства в действиях Правительства ЕАО имеются признаки невыполнения условий Соглашения, заключенного с Министерством образования по использования вопросу целевого Иного межбюджетного трансферта, выделенного на строительство здания детского сада.

**2) <u>Департамент (ранее – Комитет) образования правительства Еврейской автономной области</u>:**

- Подготовка внесения изменений в государственную программу Еврейской автономной области "Развитие образования Еврейской автономной области" на 2016 - 2020 годы в части установления цели использования иного межбюджетного трансферта на создание дополнительных мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет в образовательных организация, как выкуп здания (пристройки к зданию), а не строительство здания детского сада (пристройки к зданию), что помимо нарушения антимонопольного законодательства повлекло за собой нарушение требований Распоряжения Правительства РФ N 306-р и пункта 9 Приложения №14(1) Постановления Правительства РФ от 26.12.2017 N 1642, Соглашения, заключенного с Министерством образования;

- Председателем Департамента (ранее – Комитет) образования , совместно с должностными лицами правительства Еврейской автономной области, Мэрии города муниципального образования «Город Биробиджан» Еврейской автономной области, Муниципального казенного учреждения «Комитет по управлению муниципальным имуществом мэрии города муниципального образования «Город Биробиджан» Еврейской автономной области» и представителями хозяйствующего субъекта Общества с ограниченной ответственностью «Стройград» проводились совещания, телефонные переговоры в части создания ООО «Стройград» преимущественных условий в получении земельного участка под строительство и при участии в электронном аукционе на выкуп вновь возведенного объекта капитального строительства до проведения публичных процедур, решался вопрос выкупа пристройки к зданию, осуществление теплого перехода к основному зданию детского сада. Вырабатывалась стратегия, что вначале строительство здания, а далее подрядчик дарит теплый переход, решался вопрос об исключении требований о наличии в строящемся здании пищеблока, музыкального зала, и другие действия, направленные на ввод пристройки к зданию детского сада в обход законодательства, что является серьезным нарушением требований СанПина 2.4.1.3049-13 "Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций", СП 252.1325800.2016. Свод правил. Здания дошкольных образовательных организаций. Правила проектирования», допущено строительство без проведения экспертизы и другие нарушения, вопрос о требованиях Закона об энергосбережении не рассматривался, в то же время, обсуждалось, что данное вновь возведенное здание не пройдет государственную экспертизу;

- Направление отчетов в Министерство образования по процессу строительства пристройки к детскому саду № 50 с приложением фотографий стройки, строительных документов ООО «Стройград», в то время, как ООО «Стройград» является самостоятельным хозяйствующим субъектом, создание видимости в отчетах о выполнении условий Соглашения в части строительства объекта;

- <u>Председатель Департамента (ранее – Комитет) образования</u>.:

- Была не только осведомлена о том, что ООО «Стройград» незаконно до проведения публичных процедур уже ведет строительные работы на территории детского сада № 50, а полностью непосредственно совместно с другими должностными лицами инициировала и контролировала данный процесс;

- Совместно с должностными лицами участников Соглашения № 1, а также с проверяющими из Министерства РФ, выезжала на объект, где проводились строительные работы на территории детского сада № 50, инициировала процесс строительства, не имея фактического и юридического отношения к строительству вышеуказанного объекта (строительство осуществлялось ООО «Стройград» за свой счет) вела переговоры с представителями ООО «Стройград» относительно строительства объекта, а также контролировала ход строительства, поскольку в последующем планировала в лице Мэрии города Биробиджана и КУМИ выкупить построенную пристройку к зданию для размещения детского сада, в связи с этим,

для ООО «Стройград» созданы преимущественные условия при участии в аукционе на приобретение здания (пристройки к зданию), который проведен КУМИ, перед другими потенциальными участниками аукциона;

- Была осведомлена о том, что земельный участок выделен ООО «Стройград» с нарушением ЗК РФ, ГрК РФ, а также процедура выкупа вновь возведенной пристройки к зданию готовилась с нарушением требований Закона о защите конкуренции, Закона о контрактной системе и Закона об энергосбережении, и что настоящие нарушения влекут за собой уголовную ответственность (помимо административной по ст.14.32 КоАП РФ), что подтверждается записями телефонных переговоров и совещаний (справки – меморандумы ОРМ).

Помимо вышеперечисленных нарушений антимонопольного законодательства, в действиях Департамента (ранее - Комитет) образования правительства ЕАО имеются признаки невыполнения условий Соглашения, заключенного с Министерством образования по вопросу целевого использования Иного межбюджетного трансферта, выделенного на строительство здания детского сада (пристройки к зданию).

Председатель Департамента (ранее – Комитет) образования. несет:

- персональную ответственность за исполнение условий, установленных в Соглашении, заключенном с Министерством образования РФ и выполнение Программы ЕАО(19);

- персональную ответственность за соблюдением условий расходования трансфертов муниципальными образованиями области(20).

**3) Мэрия города Биробиджана в лице мэра города.:**

- Мэром города Биробиджана совместно с должностными лицами Департамента (ранее – Комитет) образования, Правительства Еврейской автономной области, Муниципального казенного учреждения «Комитет по управлению муниципальным имуществом мэрии города муниципального образования «Город Биробиджан» Еврейской автономной области» и представителями хозяйствующего субъекта Общества с ограниченной ответственностью «Стройград» проводились совещания, телефонные переговоры в части создания ООО «Стройград» преимущественных условий в получении земельного участка под строительство и при участии в электронном аукционе на выкуп вновь возведенного объекта капитального строительства до проведения публичных процедур, решался вопрос выкупа пристройки к зданию, осуществление теплого перехода к основному зданию детского сада. Вырабатывалась стратегия, что вначале строительство здания, а далее подрядчик дарит теплый переход, решался вопрос об исключении требований о наличии в строящемся здании пищеблока, музыкального зала и т.д., другие действия, направленные на ввод пристройки к зданию детского сада в обход законодательству, что является серьезным нарушением требований СанПина 2.4.1.3049-13 "Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций", СП 252.1325800.2016. Свод правил. Здания дошкольных образовательных организаций. Правила проектирования», допущено строительство строительства без проведения государственной экспертизы и другие нарушения, вопрос о требованиях Закона об энергосбережении не рассматривался, в то же время, обсуждалось, что данное вновь возведенное здание не пройдет государственную экспертизу;

- Оказание содействия Департаменту (ранее – Комитет) образования в направлении отчетов в Министерство образования по процессу строительства пристройки к детскому саду № 50 с приложением фотографий стройки, строительных документов ООО «Стройград», в то время, как ООО «Стройград» является самостоятельным хозяйствующим субъектом, т.е. создание видимости в отчетах о выполнении условий Соглашения в части строительства объекта, а именно: принятие отчетов в виде фотографий процесса строительства объекта от заведующей детского сада № 50 и получение строительных документов от ООО «Стройград» (отчеты в Комитет образования направлялись отделом образования, являющегося подразделением мэрии города Биробиджана);

- Мэр города Биробиджана был не только осведомлен о том, что ООО «Стройград» незаконно до проведения публичных процедур уже ведет строительные работы на территории детского сада № 50, а полностью непосредственно инициировал и контролировал данный процесс, не имея фактического и юридического отношения к строительству вышеуказанного объекта (строительство осуществлялось ООО «Стройград» за свой счет) вел переговоры с ООО «Стройград» относительно строительства объекта, а также контролировал ход строительства, поскольку в последующем планировал в лице Мэрии города Биробиджана и КУМИ выкупить построенную пристройку к зданию для размещения детского сада, в связи с ООО «Стройград» созданы преимущественные условия при участии в аукционе на приобретение здания (пристройки к зданию), который проведен КУМИ, перед другими потенциальными участниками аукциона;

- Мэр города Биробиджана был осведомлен о том, что земельный участок непосредственно им выделен хозяйствующему субъекту - ООО «Стройград» с нарушением ЗК РФ, ГрК РФ, Закона о защите конкуренции и выкуп пристройки к зданию у ООО «Стройград» совершался с нарушением Закона о контрактной системе и Закона об энергосбережении, и что данные нарушения влекут за собой уголовную ответственность (помимо административной ответственности по ст.14.32 КоАП РФ), что подтверждается записями телефонных переговоров и совещаний (справки – меморандумы ОРМ).

Помимо вышеперечисленных нарушений антимонопольного законодательства, в действиях Мэрии города Биробиджана имеются признаки нарушения иного законодательства:

- Признаки планирования использования Иного межбюджетного трансферта на выкуп здания (пристройки к зданию), а не на строительство здания детского сада (пристройки к зданию), что помимо нарушения антимонопольного законодательства, законодательства о контрактной системе, повлекло за собой нарушение требований Распоряжения Правительства РФ N 306-р и пункта 9 Приложения № 14(1) Постановления Правительства РФ от 26.12.2017 N 1642, условий Соглашения, заключенного с Министерством образования РФ;

- Признаки незаконного изъятия земельного участка у дошкольного образовательного учреждения № 50, а именно: согласно распоряжению мэра города Биробиджана от 30.01.2002 № 69 земельный участок площадью 6807 кв.м., находящийся в г. Биробиджане, ул. Юбилейная, д.3а, для эксплуатации и содержания здания дошкольного образовательного назначения был предоставлен в бессрочное пользование дошкольному образовательному учреждению № 50, а именно:

15.06.2018 издано постановление мэрии города Биробиджана № 1367 об утверждении схемы расположения земельного участка с видом разрешенного использования (размещение детских яслей), в т.ч. и по адресу г. Биробиджане, ул. Юбилейная, д.3а (996 кв.м.), т.е. часть земельного участка изъята.

Земельный участок, находящийся в государственной или муниципальной собственности, не может быть предметом аукциона, если земельный участок предоставлен на праве постоянного (бессрочного) пользования, безвозмездного пользования, пожизненного наследуемого владения или аренды (п.7 ч.8 ст.39.11 ЗК РФ); на земельном участке расположены здание, сооружение, объект незавершенного строительства, принадлежащие гражданам или юридическим лицам (п.8 ч.8 ст.39.11 ЗК РФ). Таким образом, нарушен п.8 ч.8 ст.39.11 ЗК РФ.

Данный участок находился в бессрочном пользовании детского сада № 50, на котором находились прогулочные веранды и малые архитектурные формы для воспитанников детского сада, был огражден. Помимо этого, уничтожена спортивная площадка. Земельный участок изъят без согласования с заведующей детского сада дополнительно еще и с принуждением со стороны должностных лиц КУМИ подписать согласие на отчуждение земельного участка(21);

- Признаки незаконного вынесения постановления о проведении аукциона и передаче в аренду ООО «Стройград» по следующим основаниям: земельный участок изъят с видом разрешенного использования (размещение детских яслей), в т.ч. и по адресу г. Биробиджане, ул. Юбилейная, д.3а (996 кв.м.), т.е. в целях выполнения цели – строительство здания (детских яслей), что является муниципальными нуждами, а именно:

25.06.2018 постановлением мэрии города Биробиджана № 1416 в нарушение ЗК РФ установлено следующее: провести открытый аукцион на право заключения договора аренды земельного участка, имеющего адресный ориентир (местоположение): Еврейская автономная область, г. Биробиджан, 30 м на юг от дома № 5в по ул. Юбилейной. Площадь земельного участка 3996 кв.м. Кадастровый номер земельного участка: 79:01:0500048:1625. В данном постановлении отсутствует ссылка на статью Земельного кодекса РФ, в соответствии с которым проводится настоящий аукцион, т.е. мэром города Биробиджана незаконно объявлен аукцион, в связи с чем незаконно передан земельный участок ООО «Стройград» по следующим основаниям:

***Земельный участок, находящийся в государственной или муниципальной собственности, не может быть предметом аукциона, если***:

- Земельный участок предоставлен на праве постоянного (бессрочного) пользования, безвозмездного пользования, пожизненного наследуемого владения или аренды (п.7 ч.8 ст.39.11 ЗК РФ), таким образом, нарушен п.7 ч.8 ст.39.11 ЗК РФ;

- Земельный участок предназначен для размещения здания или сооружения в соответствии с государственной программой Российской Федерации, государственной программой субъекта Российской Федерации или адресной инвестиционной программой (п.15 ч.8 ст.39.11 ЗК РФ). Таким образом, нарушен п.15 ч.8 ст.39.11 ЗК РФ, так как данный земельный участок изъят в целях муниципальных нужд – строительство здания детского сада в рамках выполнения Государственной программы ЕАО.

Земельный участок, находящийся в государственной или муниципальной собственности, не может быть предметом аукциона, если земельный участок изъят для государственных или муниципальных нужд, за исключением земельных участков, изъятых для государственных или муниципальных нужд в связи с признанием многоквартирного дома, который расположен на таком земельном участке, аварийным и подлежащим сносу или реконструкции (п.19 ч.8 ст.39.11 ЗК РФ). Таким образом, нарушен п.19 ч.8 ст.39.11 ЗК РФ, так как данный земельный участок изъят в целях муниципальных нужд – строительство здания детского сада, в связи с чем заместителем мэра города незаконно выдано разрешение на строительство объекта капитального строительства «Учреждение дошкольного образования для детей до 3-х лет детских яслей (пристройка к существующему зданию) от 22.08.2018 № 79-301000-111-2018 (15.11.2018 мэром города … внесены изменения: «Строительство одноэтажного здания….., пристраиваемого к МБОУ «Детский сад № 50».

***Таким образом, строительство данного объекта в рамках вышеуказанной Государственной Программы является муниципальной нуждой, которая может быть удовлетворена только посредством размещения муниципального заказа на строительство данных объектов, а выделение земельного участка происходит путем передачи победителю аукциона на строительство объекта, проведенного в соответствии с Законом о контрактной системе.***

- Признаки невыполнения условий Соглашения, заключенного с Министерством образования по вопросу целевого использования Иного межбюджетного трансферта, выделенного на строительство здания детского сада;

- По указанию мэра города в нарушение требований градостроительного и земельного законодательства застройщику выдано разрешение на строительство. При этом государственная экспертиза проекта строительства не проводилась, что не отвечало требованиям безопасности;

- Заведомо зная о незавершенном строительстве здания, а также строительства здания с нарушением требований СанПина 2.4.1.3049-13, Закона об энергосбережении, мэр города незаконно выдал разрешение на ввод его в эксплуатацию и дал указание подчиненным работникам администрации провести аукцион по приобретению (выкупу) данного объекта.

**4) Муниципальное казенное учреждение «Комитет по управлению муниципальным имуществом мэрии города муниципального образования «Город Биробиджан» Еврейской автономной области»*:***

- КУМИ в лице заместителя главы мэрии города распоряжается и управляет муниципальным имуществом, занимается вопросами архитектуры и строительства, на основании прав по занимаемой должности **непосредственно инициировал и курировал объект строительства, которое вело ООО «Стройград»**(22).

- был не только осведомлен о том, что ООО «Стройград» незаконно до проведения публичных процедур уже ведет строительные работы на территории детского сада № 50, а полностью непосредственно инициировал и контролировал данный процесс, в связи с этим, для ООО «Стройград» созданы преимущественные условия при участии в аукционе на приобретение здания (пристройки к зданию), который проведен КУМИ, перед другими потенциальными участниками аукциона.

- КУМИ в лице заместителя главы мэрии города …. совместно с мэром города Биробиджана ….., с должностными лицами Департамента (ранее – Комитет) образования, правительства Еврейской автономной области, и представителями хозяйствующего субъекта Общества с ограниченной ответственностью «Стройград» проводились совещания, переговоры в части создания ООО «Стройград» преимущественных условий в получении земельного участка под строительство и при участии в электронном аукционе на выкуп вновь возведенного объекта капитального строительства до проведения публичных процедур, решался вопрос выкупа пристройки к зданию, осуществление теплого перехода к основному зданию детского сада. Вырабатывалась стратегия, что вначале строительство здания, а далее подрядчик дарит теплый переход, решался вопрос об исключении требований о наличии в строящемся здании пищеблока, музыкального зала, и другие действия, направленные на ввод пристройки к зданию детского сада в обход законодательству, что является серьезным нарушением требований СанПина 2.4.1.3049-13 "Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций", СП 252.1325800.2016. Свод правил. Здания дошкольных образовательных организаций. Правила проектирования», допущено строительство строительства без проведения экспертизы и другие нарушения, вопрос о требованиях Закона об энергосбережении не рассматривается, в то же время, обсуждается, что данное вновь возведенное здание не пройдет государственную экспертизу;

- был осведомлен о том, что земельный участок непосредственно выделен хозяйствующему субъекту - ООО «Стройград» с нарушением ЗК РФ, ГрК РФ(23), Закона о защите конкуренции и выкуп пристройки к зданию у ООО «Стройград» совершался с нарушением Закона о защите конкуренции, Закона о контрактной системе и Закона об энергосбережении, и что данные нарушения влекут за собой уголовную ответственность (помимо административной ответственности по ст.14.32 КоАП РФ), что также подтверждается записями телефонных переговоров и совещаний (справки – меморандумы ОРМ).

- Принуждение должностными лицами КУМИ в подписании заведующей детским садом заявления об отказе части земельного участка в ущерб законным интересам и правам детского учреждения(24);

- Согласование заместителем мэрии города 03.07.2018 проектной документации на строительство пристройки к зданию общеобразовательного учреждения «Детский сад № 50» до проведения публичных процедур (аукцион), которая не соответствует требованиям Закона об энергосбережении, СанПина 2.4.1.3049-13 "Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций", СП 252.1325800.2016. Свод правил. Здания дошкольных образовательных организаций. Правила проектирования».

**5) Общество с ограниченной ответственностью «Стройград»:**

- Представителями хозяйствующего субъекта Общества с ограниченной ответственностью «Стройград»: директором Общества ...., учредителем Общества Л… совместно с должностными лицами Муниципального казенного учреждения «Комитет по управлению муниципальным имуществом мэрии города муниципального образования «Город Биробиджан» Еврейской автономной области», с мэром города Биробиджана ….., с должностными лицами Департамента (ранее – Комитет) образования, правительства Еврейской автономной области, проводились переговоры в части создания Обществу с ограниченной ответственности «Стройград» преимущественных условий в получении земельного участка под строительство и при участии в электронном аукционе на выкуп вновь возведенного объекта капитального строительства до проведения публичных процедур, обсуждался вопрос выкупа пристройки к зданию, осуществление теплого перехода к основному зданию детского сада. Вырабатывалась стратегия, что вначале строительство здания, а далее подрядчик дарит теплый переход, решался вопрос об исключении требований о наличии в строящемся здании пищеблока, музыкального зала, и другие действия, направленные на ввод пристройки к зданию детского сада в обход законодательству, что является серьезным нарушением требований СанПина 2.4.1.3049-13 "Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций", СП 252.1325800.2016. Свод правил. Здания дошкольных образовательных организаций. Правила проектирования», допущено строительство строительства без проведения экспертизы и другие нарушения, вопрос о требованиях Закона об энергосбережении не рассматривался, в то же время, обсуждалось, что данное вновь возведенное здание не пройдет государственную экспертизу;

- Согласование должностными лицами ООО «Стройград» у заместителя мэрии города 03.07.2018 проектной документации на строительство пристройки к зданию общеобразовательного учреждения «Детский сад № 50», которая не соответствует требованиям Закона об энергосбережении, СанПина 2.4.1.3049-13 "Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций", СП 252.1325800.2016. Свод правил. Здания дошкольных образовательных организаций. Правила проектирования», а также до проведения публичных процедур (аукционы).

- должностные лица ООО «Стройград» незаконно до проведения публичных процедур допустили проведение строительных работ на территории детского сада № 50, в связи с чем имели преимущественные условия при участии в аукционе на приобретение здания (пристройки к зданию), который проведен КУМИ, перед другими потенциальными участниками аукциона.

**Вывод:**

Таким образом, антиконкурентное соглашение № 1 между органами власти субъекта Российской Федерации, органами местного самоуправления: Правительством Еврейской автономной области, Департаментом (ранее – Комитет) образования правительства Еврейской автономной области, Мэрией города муниципального образования «Город Биробиджан», Муниципальным казенным учреждением «Комитет по управлению муниципальным имуществом мэрии города муниципального образования «Город Биробиджан» и хозяйствующим субъектом Обществом с ограниченной ответственностью «Стройград» в части создания преимущественных условий Обществу с ограниченной ответственностью «Стройград» при получении земельного участка земельного участка, имеющего адресный ориентир: Еврейская автономная область, г. Биробиджан, 30 м на юг от дома № 5в по ул. Юбилейной, под строительство с видом разрешенного использования (размещение детских яслей) с дальнейшим выкупом вновь возведенного объекта капитального строительства до проведения публичных процедур влечет за собой ограничение конкуренции и нарушение статьи 16 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135- ФЗ.

**Соглашение № 1:**

Антиконкурентное соглашение между органами власти субъекта Российской Федерации, органами местного самоуправления:

- Правительство Еврейской автономной области (ИНН: …);

- Департамент (ранее – Комитет) образования правительства Еврейской автономной области (…);

- Мэрия города муниципального образования «Город Биробиджан» Еврейской автономной области (…);

- Муниципальное казенное учреждение «Комитет по управлению муниципальным имуществом мэрии города муниципального образования «Город Биробиджан» Еврейской автономной» (….),

и хозяйствующим субъектом:

- Общество с ограниченной ответственностью «Стройград» (…),

которое влечет за собой ограничение конкуренции и нарушение статьи 16 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135- ФЗ, подтверждается материалами уголовного дела № 11902990001000006, возбужденного 25 марта 2019 года, другими материалами и документами настоящего дела.

Вместе с тем, нарушение органами власти субъекта Российской Федерации, органами местного самоуправления: Правительством Еврейской автономной области, Департаментом (ранее – Комитет) образования правительства Еврейской автономной области, Мэрией города муниципального образования «Город Биробиджан», Муниципальным казенным учреждением «Комитет по управлению муниципальным имуществом мэрии города муниципального образования «Город Биробиджан» и хозяйствующим субъектом Обществом с ограниченной ответственностью «Стройград» статьи 16 Закона о защите конкуренции, выразившееся в заключении между органами государственной власти субъекта РФ, органами местного самоуправления и хозяйствующим субъектом антиконкурентного соглашения (сговора), которое привело к ограничению конкуренции, стало предпосылкой для совершения Муниципальным казенным учреждением «Комитет по управлению муниципальным имуществом мэрии города муниципального образования «Город Биробиджан» и хозяйствующим субъектом Обществом с ограниченной ответственностью «Стройград» нарушения пункта 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, выразившегося в заключении заказчиком и участником торгов антиконкурентного соглашения (Соглашение № 2), которое привело к ограничению конкуренции и созданию преимущественных условий для участника торгов, а именно:

**Соглашение № 2:**

Антиконкурентное соглашение (сговор) между организатором открытого аукциона на право заключения договора аренды земельного участка, имеющего адресный ориентир: Еврейская автономная область, г. Биробиджан, 30 м на юг от дома № 5в по ул. Юбилейной, на основании постановления мэрии города муниципального образования «Город Биробиджан» Еврейской автономной области от 25.06.2018 № 1416 (извещение от 28.06.2018 № 280618/0168283/01), заказчиком аукциона на «Приобретение (выкуп) здания (пристройки к зданию) в целях создания дополнительных мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования» (извещение от 31.10.2018 № 0378300002018000015) Муниципальным казенным учреждением «Комитет по управлению муниципальным имуществом мэрии города муниципального образования «Город Биробиджан» Еврейской автономной области»» и участником вышеуказанных торгов Обществом с ограниченной ответственностью «Стройград» в части создания преимущественных условий Обществу с ограниченной ответственностью «Стройград» при проведении аукциона на право заключения договора аренды земельного участка и проведении электронного аукциона на выкуп вновь возведенного объекта капитального строительства, что влечет за собой ограничение конкуренции, нарушение п.1 ч.1 ст.17 Закона о защите конкуренции.

Закон о защите конкуренции в соответствии со статьей 3 распространяет свое действие на отношения, которые связаны с защитой конкуренции и в которых участвуют, в том числе, юридические лица и органы государственной власти субъектов Российской Федерации.

Статьей 17 Закона о защите конкуренции установлены антимонопольные требования к торгам, запросам котировок цен на товары, запросам предложений.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников, а также заключение соглашений между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации;

Анализ положений статьи 17 Закона о защите конкуренции свидетельствует о том, что запреты, предусмотренные пунктом 1 части 1 (в части запрета на координацию деятельности участников), пунктами 2 - 4 части 1, а также частями 2 и 3 статьи 17 Закона о защите конкуренции являются безусловными запретами.

Следовательно, правонарушение, выразившееся в нарушении данных запретов, носит формальный характер и не требует оценки последствий для конкуренции в связи с таким нарушением, доказывания наступления фактических или возможных негативных последствий от совершения таких действий в виде недопущения, ограничения, устранения конкуренции.

Кроме того, в целях применения положений статьи 17 Закона о защите конкуренции достаточным является наличие возможности возникновения угрозы наступления указанных последствий, что в рассматриваемом случае подтверждается представленными документами.

Нарушение правил, установленных настоящей статьей, в соответствии с частью 4 статьи 17 Закона о защите конкуренции является основанием для признания судом соответствующих торгов, запроса котировок, запроса предложений и заключенных по результатам таких торгов, запроса котировок, запроса предложений сделок недействительными, в том числе по иску антимонопольного органа.

В связи с вышеизложенным, Муниципальное казенное учреждение «Комитет по управлению муниципальным имуществом мэрии города муниципального образования «Город Биробиджан» Еврейской автономной» и Общество с ограниченной ответственностью «Стройград» при проведении торгов и участии в них обязаны соблюдать антимонопольное законодательство, законодательство о контрактной системе, Земельный кодекс РФ, другие законы и нормативные правовые акты.

Как установлено выше, между органами власти ЕАО и органами местного самоуправления города Биробиджана, в том числе КУМИ и ООО «Стройград», допущено антиконкурентное соглашение в части создания преимущественных условий Обществу с ограниченной ответственностью «Стройград» при получении земельного участка земельного участка, имеющего адресный ориентир: Еврейская автономная область, г. Биробиджан, 30 м на юг от дома № 5в по ул. Юбилейной, под строительство с видом разрешенного использования (размещение детских яслей) с дальнейшим выкупом вновь возведенного объекта капитального строительства до проведения публичных процедур влечет за собой ограничение конкуренции и нарушение статьи 16 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135- ФЗ (Соглашение № 1), в т.ч:

**Муниципальное казенное учреждение «Комитет по управлению муниципальным имуществом мэрии города муниципального образования «Город Биробиджан» Еврейской автономной области»**;

- КУМИ в лице заместителя главы мэрии города распоряжается и управляет муниципальным имуществом, занимается вопросами архитектуры и строительства. непосредственно курировал объект строительства, которое вело ООО «Стройград» на основании прав по занимаемой должности(25).

- ….. был не только осведомлен о том, что ООО «Стройград» незаконно до проведения публичных процедур уже ведет строительные работы на территории детского сада № 50, а полностью непосредственно инициировал и контролировал данный процесс;

- КУМИ в лице заместителя главы мэрии города совместно с мэром города Биробиджана, с должностными лицами Комитета образования, правительства Еврейской автономной области, и представителями хозяйствующего субъекта Общества с ограниченной ответственностью «Стройград» проводились совещания, переговоры в части создания ООО «Стройград» преимущественных условий в получении земельного участка под строительство и при участии в электронном аукционе на выкуп вновь возведенного объекта капитального строительства до проведения публичных процедур, решался вопрос выкупа пристройки к зданию, осуществление теплого перехода к основному зданию детского сада. Вырабатывалась стратегия, что вначале строительство здания, а далее подрядчик дарит теплый переход, решался вопрос об исключении требований о наличии в строящемся здании пищеблока, музыкального зала, и другие действия, направленные на ввод пристройки к зданию детского сада в обход законодательству, что является серьезным нарушением требований СанПина 2.4.1.3049-13 "Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций", СП 252.1325800.2016. Свод правил. Здания дошкольных образовательных организаций. Правила проектирования», допущено строительство строительства без проведения экспертизы и другие нарушения, вопрос о требованиях Закона об энергосбережении не рассматривается, в то же время, обсуждается, что данное вновь возведенное здание не пройдет государственную экспертизу;

- был осведомлен о том, что земельный участок непосредственно выделен хозяйствующему субъекту - ООО «Стройград» с нарушением ЗК РФ, ГрК РФ, Закона о защите конкуренции и выкуп пристройки к зданию у ООО «Стройград» совершался с нарушением Закона о защите конкуренции, Закона о контрактной системе и Закона об энергосбережении, и что данные нарушения влекут за собой уголовную ответственность (помимо административной ответственности по ст.14.32 КоАП РФ), что подтверждается записями телефонных переговоров и совещаний (справки – меморандумы ОРМ).

- Принуждение должностными лицами КУМИ в подписании заведующей детским садом ….. заявления об отказе части земельного участка в ущерб законным интересам и правам детского учреждения(26);

- **Согласование** заместителем мэрии города. 03.07.2018 **проектной документации на строительство** пристройки к зданию общеобразовательного учреждения «Детский сад № 50» **до проведения публичных процедур (аукцион), то есть до даты**

**проведения аукциона (26.07.2018) и до даты окончания приема заявок (25.07.2018),** а также, которая не соответствует требованиям Закона об энергосбережении, СанПина 2.4.1.3049-13 "Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций", СП 252.1325800.2016. Свод правил. Здания дошкольных образовательных организаций. Правила проектирования»;

**Общество с ограниченной ответственностью «Стройград»:**

- Представителями хозяйствующего субъекта Общества с ограниченной ответственностью «Стройград»: директором Общества ...., представителем Общества ... совместно с должностными лицами Муниципального казенного учреждения «Комитет по управлению муниципальным имуществом мэрии города муниципального образования «Город Биробиджан» Еврейской автономной области», с мэром города Биробиджана ...., с должностными лицами Комитета образования, правительства Еврейской автономной области, проводились переговоры в части создания Обществу с ограниченной ответственности «Стройград» преимущественных условий в получении земельного участка под строительство и при участии в электронном аукционе на выкуп вновь возведенного объекта капитального строительства до проведения публичных процедур, обсуждался вопрос выкупа пристройки к зданию, осуществление теплого перехода к основному зданию детского сада. Вырабатывалась стратегия, что вначале строительство здания, а далее подрядчик дарит теплый переход, решался вопрос об исключении требований о наличии в строящемся здании пищеблока, музыкального зала, и другие действия, направленные на ввод пристройки к зданию детского сада в обход законодательству, что является серьезным нарушением требований СанПина 2.4.1.3049-13 "Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций", СП 252.1325800.2016. Свод правил. Здания дошкольных образовательных организаций. Правила проектирования», допущено строительство строительства без проведения экспертизы и другие нарушения, вопрос о требованиях Закона об энергосбережении не рассматривался, в то же время, обсуждалось, что данное вновь возведенное здание не пройдет государственную экспертизу;

- Согласование должностными лицами ООО «Стройград» у заместителя мэрии города 03.07.2018 проектной документации на строительство пристройки к зданию общеобразовательного учреждения «Детский сад № 50» до проведения публичных процедур (аукционы), а также, которая не соответствует требованиям Закона об энергосбережении, СанПина 2.4.1.3049-13 "Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций", СП 252.1325800.2016. Свод правил. Здания дошкольных образовательных организаций. Правила проектирования».

- Должностные лица ООО «Стройград» незаконно до проведения публичных процедур допустили проведение строительных работ на территории детского сада № 50, в связи, с чем имели преимущественные условия при участии в аукционе на приобретение здания (пристройки к зданию), который проведен КУМИ, перед другими потенциальными участниками аукциона.

*Вышеуказанное антиконкурентное соглашение (Соглашение № 1) далее влечет за собой нарушение пункта 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, выразившегося в заключении заказчиком и участником торгов антиконкурентного соглашения (сговора) (Соглашение № 2), которое привело к ограничению конкуренции и созданию преимущественных условий для участника торгов, которое выразилось* ***в следующих действиях КУМИ и ООО «Стройград», участников Соглашения № 2 (сговора на торгах****):*

Согласно распоряжению мэра города Биробиджана от 30.01.2002 № 69 земельный участок площадью 6807 кв.м., находящийся в г. Биробиджане, ул. Юбилейная, д.3а, для эксплуатации и содержания здания дошкольно-образовательного назначения был предоставлен в бессрочное пользование дошкольному образовательному учреждению № 50.

**15.06.2018** издано постановление мэрии города Биробиджана № 1367 об утверждении схемы расположения земельного участка с видом разрешенного использования (размещение детских яслей), в т.ч. и по адресу г. Биробиджане, ул. Юбилейная, д.3а (996 кв.м.), т.е. часть земельного участка изъята у дошкольного образовательного учреждения № 50.

**15.06.2018** для ООО «Стройград» изготовлена проектная документация «Строительство одноэтажного здания дошкольного учреждения на три групповых ячейки для детей раннего возраста, пристраиваемого к муниципальному бюджетному общеобразовательному учреждению «Детский сад № 50».

**25.06.2018** постановлением мэрии города Биробиджана № 1416 установлено следующее: провести открытый аукцион на право на заключение договора аренды земельного участка, имеющего адресный ориентир (местоположение): Еврейская автономная область, г. Биробиджан, 30 м на юг от дома № 5в по ул. Юбилейной. Площадь земельного участка 3996 кв.м. Кадастровый номер земельного участка: 79:01:0500048:1625. В данном постановлении отсутствует ссылка на статью Земельного кодекса РФ, в соответствии с которым проводится настоящий аукцион.

Согласно выпискам ФГИС ЕГРН и мероприятиям по подготовке земельного участка открытый аукцион на право заключения договора аренды земельного участка по ул. Юбилейной проведен по инициативе мэрии города Биробиджана.

**28.06.2018** Комитетом на официальном сайте (www.torgi.gov.ru) размещено извещение о проведении торгов № 280618/0168283/01.

Форма проведения торгов – открытый аукцион на право заключения договора аренды земельного участка, имеющего адресный ориентир: Еврейская автономная область, г. Биробиджан, 30 м на юг от дома № 5в по ул. Юбилейной, на основании постановления мэрии города муниципального образования «Город Биробиджан» Еврейской автономной области от 25.06.2018 № 1416.

Дата и время начала приема заявок: 29.06.2018 с 09-00.

Дата и время окончания приема заявок: **25.07.2018**, 13-00.

**Дата и время рассмотрения заявок на участие в аукционе: 26.07.2018** в 10-00.

Место, дата, время и порядок проведения аукциона: **30.07.2018** в 15-00 часов, по адресу: Еврейская автономная область, г. Биробиджан, пр. 60-летия СССР, д.22, кабинет № 318.

**В то же время:**

**- 03.07.2018** проектная документация «Строительство одноэтажного здания дошкольного учреждения на три групповых ячейки для детей раннего возраста, пристраиваемого к муниципальному бюджетному общеобразовательному учреждению «Детский сад № 50», Заказчиком которой является ООО «Стройград», и которая представлена в составе первой части заявки при участии в аукционе на приобретение здания (пристройка к зданию), **была согласована заместителем главы мэрии города Биробиджана председателем КУМИ, то есть до даты проведения аукциона (26.07.2018) и до даты окончания приема заявок (25.07.2018).**

16.07.2018 ООО «Стройград» заключен договор о возмещении коммунальных расходов на водоснабжение № б/н с МБДОУ «Детский сад № 50»;

16.07.2018_ООО «Стройград» заключен договор о возмещении расходов по оплате электрической энергии № б/н с МБДОУ «Детский сад № 50»;

Вышеуказанные договоры считаются заключенными с момента их подписания, таким образом, ООО «Стройград» приступил к строительным работам на вышеуказанном земельном участке еще до даты окончания подачи заявок на участие в аукционе на право заключения договора аренды земельного участка по ул. Юбилейной.

**Таким образом, победитель аукциона на право аренды земельного участка был Комитетом уже заранее был определен: проектная документация согласовывается еще до окончания подачи заявок, а также ООО «Стройград» с 16.07.2018 года проводит работы еще до даты окончания подачи заявок на участие в аукционе на право заключения договора аренды земельного участка по ул. Юбилейной (подтверждается материалами уголовного дела: справки-меморандумы ОРМ, протоколы допросов, фотографии и др.).**

**27.07.2018 года** согласно протоколу № 4 Комиссия КУМИ рассмотрев единственную заявку ООО «Стройград» признала аукцион не состоявшимся, а заявку ООО «Стройград» соответствующей установленным требованиям.

**01.08.2018 года** Комитетом заключен договор аренды земельного участка с ООО «Стройград» № 102223.

**22.08.2018 года** Обществу с ограниченной ответственностью «Стройград» мэрией города Биробиджана выдано «Разрешение на строительство № 79-301000-111-2018», предметом объекта разрешения является:

«Строительство одноэтажного здания дошкольного учреждения на три групповых ячейки для детей раннего возраста, пристраиваемого к муниципальному бюджетному общеобразовательному учреждению «Детский сад № 50».

Согласно п.21 ст.39.11 ЗК РФ извещение о проведении аукциона должно содержать сведения:

1) об организаторе аукциона;

2) об уполномоченном органе и о реквизитах решения о проведении аукциона;

3) о месте, дате, времени и порядке проведения аукциона;

4) **о предмете аукциона** (в том числе о местоположении, площади и кадастровом номере земельного участка), правах на земельный участок, об ограничениях этих прав, о разрешенном использовании и принадлежности земельного участка к определенной категории земель, **а также о максимально и (или) минимально допустимых параметрах разрешенного строительства объекта капитального строительства** (за исключением случаев, если в соответствии с основным видом разрешенного использования земельного участка не предусматривается строительство здания, сооружения), **о технических условиях подключения (технологического присоединения) объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения**, предусматривающих предельную свободную мощность существующих сетей, максимальную нагрузку и сроки подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, о сроке действия технических условий, о плате за подключение (технологическое присоединение) на дату опубликования указанного извещения (за исключением случаев, если в соответствии с основным видом разрешенного использования земельного участка не предусматривается строительство здания, сооружения, и случаев проведения аукциона на право заключения договора аренды земельного участка для комплексного освоения территории).

В извещении КУМИ о проведении торгов № 280618/0168283/01 указано следующее:

| | |
|---|---|
| Тип торгов: | Аренда |
| Форма собственности: | Неразграниченная |
| Целевое назначение и разрешенное использование земельного участка: | |
| Реквизиты решения о проведении аукциона: | постановление мэрии города муниципального образования «Город Биробиджан» Еврейской автономной области от 25.06.2018 № 1416. |
| Кадастровый номер: | 79:01:0500048:1625 |
| Категория земель: | Земли населенных пунктов |
| Вид разрешенного использования: | Дошкольное, начальное и среднее общее образование |
| Страна размещения: | РОССИЯ |
| Местоположение: | ЕАО, Биробиджан г, Юбилейная ул |
| Детальное местоположение: | 30 м на юг от дома № 5в по ул. Юбилейной |
| Ссылка на карту: | |

Ссылка на карту:

| | |
|---|---|
| Площадь: | 3 996 Квадратный метр |
| Площадь м²: | 3 996 |
| Описание земельного участка: | см.файл "документы"-"аукционная документация"-"извещение" |
| Параметры разрешенного строительства объекта: | см.файл "документы"-"аукционная документация"-"извещение" |
| Технические условия подключения объекта к сетям инженерно-технического обеспечения: | см.файл "документы"-"аукционная документация"-"извещение" |
| Валюта лота: | рубли |
| Срок аренды: | 2 лет 8 месяцев |
| Предмет торга: | Ежегодная арендная плата |
| Начальная цена: | 106 573 |
| Ежемесячная начальная цена 1 кв.м: | 2,2225 |
| Шаг аукциона: | 3 197,19 |
| Размер обеспечения: | |
| Размер задатка: | 21<br>314,6 руб. |
| Порядок внесения и возврата задатка: | Заявитель обеспечивает поступление задатка на счет Организатора торгов не позднее даты окончания рассмотрения заявок. Порядок внесения и возврата задатка изложены в документации об аукционе. |
| Описание прав и ограничений: | |
| Дата, время и порядок осмотра земельного участка на местности: | Осмотр земельного участка осуществляется заявителем самостоятельно. |

В документации об аукционе указана следующая информация:

3. Предмет аукциона: право на заключение договора аренды земельного участка, имеющего адресный ориентир (местоположение): Еврейская автономная область, г. Биробиджан, 30 м на юг от дома № 5в по ул. Юбилейной. Площадь земельного участка 3996 кв.м. Кадастровый номер земельного участка: 79:01:0500048:1625. Права на земельный участок: государственная собственность до разграничения. Ограничения прав на земельный участок: отсутствуют. Разрешенное использование: дошкольное образование (размещение детских яслей) (определено Правилами землепользования и застройки, утвержденными решением городской Думы муниципального образования «Город Биробиджан» Еврейской автономной области от 09.12.2008 № 858). Категория земель: земли населенных пунктов.

Максимально и минимально допустимые параметры разрешенного строительства объекта капитального строительства, соответствующего данному земельному участку: минимальные отступы от границ земельного участка в целях определения мест допустимого размещения зданий, строений, сооружений, за пределами которых запрещено строительство – 3 м при соблюдении Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»; **предельное количество этажей зданий, строений, сооружений – не выше 5 этажей**; максимальный процент застройки в границах участка 40 %.

Принципиальная возможность подключения (технологического присоединения) объекта капитального строительства к электрическим сетям имеется. Тарифные ставки и формулы платы на технологическое присоединение к электрическим сетям территориальных сетевых организаций утверждены приказом Комитета тарифов и цен Правительства Еврейской автономной области № 44/2-П от 20.12.2017 ознакомиться с которым можно на Интернет-портале органов исполнительной власти Правительства ЕАО на сайте Комитета тарифов и цен в разделе «Приказы комитета по вопросу установления тарифов (цен) на товары и услуги» и на внешнем сайте АО «ДРСК»: www.drsk.ru. Подключение (технологическое присоединение) к электрическим сетям осуществляется в соответствии с техническими условиями, которые запрашиваются арендатором земельного участка в индивидуальном порядке и за плату в соответствии с договором, заключенным самостоятельно с поставщиком услуг.

Технические условия на подключение к муниципальным сетям водопровода и канализации: см. приложение № 3 к настоящему извещению.

**Технические условия подключения (технологического присоединения) объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения (теплоснабжение): децентрализованное**. Теплоснабжение допускается предусматривать от индивидуальных источников тепла при соблюдении технических регламентов, экологических, санитарно-гигиенических, а также противопожарных требований. Правообладатель земельного участка самостоятельно определяет необходимую ему подключаемую нагрузку к сетям инженерно-технического обеспечения и обращается к сетедержателям за технологическим подключением объекта строительства. Арендодатель не отвечает за недостатки сданного в аренду имущества.

Согласно подпункту 4 пункта 21 статьи 39.11 Земельного кодекса Российской Федерации (далее - ЗК РФ) извещение о проведении аукциона должно содержать сведения предмете аукциона (в том числе о местоположении, площади и кадастровом номере земельного участка), правах на земельный участок, об ограничениях этих прав, о разрешенном использовании и принадлежности земельного участка к определенной категории земель, **а также о максимально и (или) минимально допустимых параметрах разрешенного строительства объекта капитального строительства** (за исключением случаев, если в соответствии с основным видом разрешенного использования земельного участка не предусматривается строительство здания, сооружения), **о технических условиях подключения (технологического присоединения) объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, предусматривающих предельную свободную мощность существующих сетей, максимальную нагрузку и сроки подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, о сроке действия технических условий, о плате за подключение (технологическое**

**присоединение) на дату опубликования указанного извещения** (за исключением случаев, если в соответствии с основным видом разрешенного использования земельного участка не предусматривается строительство здания, сооружения).

В соответствии с пунктом 2 Правил определения и предоставления технических условий подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13 февраля 2006 года N 83 (далее - постановление N 83) сети инженерно-технического обеспечения - это совокупность имущественных объектов, непосредственно используемых **в процессе тепловодоснабжения** и водоотведения.

В соответствии с пунктом 9 статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее - ГрК РФ) исполнительный орган государственной власти или орган местного самоуправления, уполномоченные на распоряжение земельными участками, в течение четырнадцати дней со дня поступления заявления о проведении аукциона по продаже земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, или аукциона на право заключения договора аренды такого земельного участка направляют в организации, осуществляющие эксплуатацию сетей инженерно-технического обеспечения, запрос о предоставлении указанных технических условий, информации о сроке их действия и плате за подключение (технологическое присоединение).

**В этой связи следует учитывать, что согласно подпункту 4 пункта 8 статьи 39.11 ЗК РФ земельный участок, находящийся в государственной или муниципальной собственности, не может быть предметом аукциона, если в отношении него отсутствуют сведения о технических условиях подключения (технологического присоединения) объектов к сетям инженерно-технического обеспечения**, за исключением случаев, если в соответствии с разрешенным использованием земельного участка не предусматривается возможность строительства зданий, сооружений, и случаев проведения аукциона на право заключения договора аренды земельного участка для комплексного освоения территории или ведения дачного хозяйства.

**Таким образом, ЗК РФ устанавливает невозможность проведения аукциона по продаже земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, или аукциона на право заключения договора такого земельного участка <u>в случае отсутствия сведений о технических условиях подключения (технологического присоединения) объектов к сетям инженерно-технического обеспечения</u>**, а не в случае отсутствия самих технических условий такого подключения.

*<u>Таким образом, Комиссией установлено следующее</u>:*

- В нарушение п.21 ст.39.11 ЗК РФ в извещении о проведении аукциона № 280618/0168283/01 и в документации о проведении аукциона отсутствует необходимая потенциальным участникам аукциона информация о технических условиях подключения (технологического присоединения) объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, предусматривающих предельную свободную мощность существующих сетей, максимальную нагрузку и сроки подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, о сроке действия технических условий, о плате за подключение (технологическое присоединение), а именно:

**-** Отсутствуют сведения о технических условиях подключения (технологического присоединения) объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, предусматривающих предельную свободную мощность существующих сетей, максимальную нагрузку и сроки подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения в области подключения к электрическим сетям (имеется только ссылка на приказ Комитета тарифов и цен Правительства Еврейской автономной области № 44/2-П от 20.12.2017 и на сайт АО «ДРСК»: www.drsk.ru.);

- Отсутствуют сведения о наличии технических условий, которые были получены КУМИ, как организатором аукциона, на подключение к сетям теплоснабжения, помимо этого, в извещении КУМИ были указаны недостоверные технические условия, а именно: децентрализованное теплоснабжение.

- В извещении указаны недостоверные сведения о максимально и (или) минимально допустимых параметрах разрешенного строительства объекта капитального строительства, а именно: предельное количество этажей зданий, строений, сооружений – не выше 5 этажей, в то время, как п.4.3 Постановления Главного государственного санитарного врача РФ от 15.05.2013 N 26 (ред. от 27.08.2015) "Об утверждении СанПиН 2.4.1.3049-13 "Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций" (вместе с "СанПиН 2.4.1.3049-13. Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы...") установлено следующее: здание дошкольной образовательной организации должно иметь этажность не выше трех.

**Помимо этого, КУМИ в нарушение подпункта 4 пункта 8 статьи 39.11 ЗК РФ проведен аукцион на аренду земельного участка, находящийся муниципальной собственности, в то время, как данный земельный участок согласно вышеуказанному пункту не может быть предметом аукциона, если в отношении него отсутствуют сведения о технических условиях подключения (технологического присоединения) объектов к сетям инженерно-технического обеспечения, а именно:**

**-** Отсутствуют сведения о технических условиях подключения (технологического присоединения) объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, предусматривающих предельную свободную мощность существующих сетей, максимальную нагрузку и сроки подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения в области подключения к электрическим сетям (имеется ссылка на приказ Комитета тарифов и цен Правительства Еврейской автономной области № 44/2-П от 20.12.2017 и на сайт АО «ДРСК»: www.drsk.ru.);

- Отсутствуют сведения о наличии технических условий, которые были получены КУМИ, как организатором аукциона, на подключение к сетям теплоснабжения, помимо этого, в извещении КУМИ были указаны недостоверные технические условия, а именно: децентрализованное теплоснабжение.

**Вышеуказанные нарушения влекут за собой ограничение количества потенциальных участников аукциона, т.к. созданы преимущественные условия для ООО «Стройград», который до проведения процедуры аукциона заключил договоры на предоставление коммунальных услуг, участвовал в переговорах по строительству объекта и имел полную информацию о**

**подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, а также о параметрах объекта строительства (пристройка к одноэтажному зданию детского сада № 50).**

**Вышеуказанное подтверждается не только материалами дела (ОРМ переговоров, совещаний; протоколы допросов; фото и др.), но и фактом согласования проектной документации на пристройку к одноэтажному зданию детского сада № 50 до даты окончания подачи заявок и до даты проведения аукциона на аренду данного земельного участка.**

Согласно пункту 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников, а также заключение соглашений между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации.

***Вышеизложенные действия КУМИ Мэрии города и ООО «Стройград» влекут за собой нарушение пункта 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.***

**31 октября 2018 года** Муниципальным казенным учреждением «Комитет по управлению муниципальным имуществом мэрии города муниципального образования «Город Биробиджан» Еврейской автономной» (далее – МКУ КУМИ) на официальном сайте в сети «Интернет» по адресу: http://www.zakupki.gov.ru (далее - Официальный сайт) и на электронной площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» по адресу: http://www.sberbank-ast.ru размещены извещение о проведении электронного аукциона **№ 0378300002018000015** и Документация об электронном аукционе.

**Наименование объекта закупки**: Приобретение (выкуп) здания (пристройки к зданию) в целях создания дополнительных мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования.

Дата и время окончания подачи заявок: **19.11.2018 23:00**.

Дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников: 23.11.2018.

Дата проведения аукциона в электронной форме: **26.11.2018**.

Начальная (максимальная) цена контракта: 49 713 100,00 руб.

Сроки поставки товара или завершения работы либо график оказания услуг: **Со дня заключения контракта по 31.12.2018 год (включительно).**

Наименование товара, работы, услуги по КТРУ: здание (пристройка к зданию).

Согласно части 1 статьи 2 Закона N 44-ФЗ законодательство о контрактной системе основывается на положениях Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации, Бюджетного кодекса Российской Федерации и состоит из других федеральных законов.

Контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем) (часть 1 статьи 8 Закона о контрактной системе).

В соответствии с частью 2 статьи 8 Закона о контрактной системе конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг.

Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе установлено, что в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Согласно извещению и Документации сроки поставки товара или завершения работы либо график оказания услуг: Со дня заключения контракта **по 31.12.2018 год** (включительно), в то время, как дата проведения аукциона – **26.11.2018 года**. Таким образом, в случае заключения муниципального контракта условия контракта: поставка здания (пристройки к зданию) и всех товаров (оборудования и других материальных ценностей) следует поставить **до 31.12.2018 года, что является невыполнимым условием для потенциальных участников закупки.**

Согласно п.4.3 Документации «Описание объекта закупки содержится в разделе II «Техническое задание» настоящей документации об аукционе в электронной форме».

Согласно Техническому заданию установлено следующее требование:

**Год ввода в эксплуатацию - не ранее чем 2018 год.** Поставляемый товар должен быть новым товаром, который не был в употреблении, в отношении которого имеется типовая проектная документация из соответствующих реестров Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации.

**Помимо вышеизложенного, установлено, что вышеуказанные требования имеет возможность выполнить только единственный участник закупки – ООО «Стройград», по следующим основаниям**:

Согласно информации в интернете от 04.11.2018 года ясельную пристройку к детскому саду в Биробиджане уже застеклили и вывели под кровлю (имеются фото), источник: РИА Биробиджан.

Помимо вышеуказанной информации, факт строительства пристройки ООО «Стройград» к детскому саду до проведения публичных процедур подтверждают материалы уголовного дела (протоколы допросов, справки меморандумов, фото отчеты). Аукцион на выделение строительства пристройки к детскому саду МКУ КУМИ проведен в июле 2018 года.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о том, что выполнить требования о поставке здания (пристройки к зданию), год строительства которого должен быть не ранее 2018 года, и поставить все товары и оборудование до 31.12.2018 года, имеет возможность только один хозяйствующий субъект – «ООО «Стройград».

**Таким образом, Комитетом в нарушение п.1 ч.1 ст.33, п.1 ч.1 ст.64, ст.8 Закона о контрактной системе установлены требования, которые влекут за собой ограничение количества участников закупки, а именно: установлен срок ввода здания (пристройки к зданию) не ранее, чем 2018 год, а также установлен срок поставки оборудования и других товарноматериальных ценностей до 31.12.2018 года.**

При исследовании документов при выделении земельного участка ООО «Стройград» установлено следующее.

Согласно распоряжению мэра города Биробиджана от 30.01.2002 № 69 земельный участок площадью 6807 кв.м., находящийся в г. Биробиджане, ул. Юбилейная, д.3а, для эксплуатации и содержания здания дошкольно-образовательного назначения был предоставлен в бессрочное пользование дошкольному образовательному учреждению № 50.

**15.06.2018** издано постановление мэрии города Биробиджана № 1367 об утверждении схемы расположения земельного участка с видом разрешенного использования (размещение детских яслей), в т.ч. и по адресу г. Биробиджане, ул. Юбилейная, д.3а (996 кв.м.), т.е. часть земельного участка изъята у дошкольного образовательного учреждения № 50.

**15.06.2018 года** для ООО «Стройград» изготовлена проектная документация «Строительство одноэтажного здания дошкольного учреждения на три групповых ячейки для детей раннего возраста, пристраиваемого к муниципальному бюджетному общеобразовательному учреждению «Детский сад № 50».

**25.06.2018 года** постановлением мэрии города Биробиджана № 1416 установлено следующее: провести открытый аукцион на право на заключение договора аренды земельного участка, имеющего адресный ориентир (местоположение): Еврейская автономная область, г. Биробиджан, 30 м на юг от дома № 5в по ул. Юбилейной. Площадь земельного участка 3996 кв.м. Кадастровый номер земельного участка: 79:01:0500048:1625. В данном постановлении отсутствует ссылка на статью Земельного кодекса РФ, в соответствии с которым проводится настоящий аукцион.

Согласно выпискам ФГИС ЕГРН и мероприятиям по подготовке земельного участка открытый аукцион на право заключения договора аренды земельного участка по ул. Юбилейной проведен по инициативе мэрии города Биробиджана.

**28.06.2018 года** Комитетом на официальном сайте (www.torgi.gov.ru) размещено извещение о проведении торгов № 280618/0168283/01.

Форма проведения торгов – открытый аукцион на право заключения договора аренды земельного участка, имеющего адресный ориентир: Еврейская автономная область, г. Биробиджан, 30 м на юг от дома № 5в по ул. Юбилейной, на основании постановления мэрии города муниципального образования «Город Биробиджан» Еврейской автономной области от 25.06.2018 № 1416.

Дата и время начала приема заявок: 29.06.2018 с 09-00.

Дата и время окончания приема заявок: **25.07.2018**, 13-00.

Дата и время рассмотрения заявок на участие в аукционе: **26.07.2018** в 10-00.

Место, дата, время и порядок проведения аукциона: **30.07.2018** в 15-00 часов, по адресу: Еврейская автономная область, г. Биробиджан, пр. 60-летия СССР, д.22, кабинет № 318.

**В то же время**:

**- 03.07.2018 года** Проектная документация «Строительство одноэтажного здания дошкольного учреждения на три групповых ячейки для детей раннего возраста, пристраиваемого к муниципальному бюджетному общеобразовательному учреждению «Детский сад № 50», Заказчиком которой является ООО «Стройград», и которая представлена в составе первой части заявки при участии в аукционе на приобретение здания (пристройка к зданию), была согласована заместителем главы мэрии города Биробиджана председателем КУМИ;

**16.07.2018 года** ООО «Стройград» заключен договор о возмещении коммунальных расходов на водоснабжение № б/н с МБДОУ «Детский сад № 50»;

**16.07.2018 года** ООО «Стройград» заключен договор о возмещении расходов по оплате электрической энергии № б/н с МБДОУ «Детский сад № 50»;

Вышеуказанные договоры считаются заключенными с момента их подписания, таким образом, ООО «Стройград» приступил к строительным работам на вышеуказанном земельном участке еще до даты окончания подачи заявок на участие

в аукционе на право заключения договора аренды земельного участка по ул. Юбилейной.

***Таким образом, победитель аукциона на право аренды земельного участка был Комитетом уже заранее был определен: проектная документация согласовывается еще до окончания подачи заявок, а также ООО «Стройград» с 16.07.2018 года проводит работы еще до даты окончания подачи заявок на участие в аукционе на право заключения договора аренды земельного участка по ул. Юбилейной (подтверждается материалами уголовного дела).***

**27.07.2018 года** согласно протоколу № 4 Комиссия КУМИ рассмотрев единственную заявку ООО «Стройград» признала аукцион не состоявшимся, а заявку ООО «Стройград» соответствующей установленным требованиям.

**01.08.2018 года** Комитетом заключен договор аренды земельного участка с ООО «Стройград» № 102223.

**22.08.2018 года** Обществу с ограниченной ответственностью «Стройград» мэрией города Биробиджана выдано «Разрешение на строительство № 79-301000-111-2018», предметом объекта разрешения является:

«Строительство одноэтажного здания дошкольного учреждения на три групповых ячейки для детей раннего возраста, пристраиваемого к муниципальному бюджетному общеобразовательному учреждению «Детский сад № 50».

**15.11.2018 года** Обществу с ограниченной ответственностью «Стройград» мэрией города Биробиджана выдано «Разрешение на ввод объекта в эксплуатацию № 79-301000-18-2018», предметом объекта разрешения является:

«Одноэтажное здание дошкольного учреждения на три групповых ячейки для детей раннего возраста, пристраиваемое к муниципальному бюджетному общеобразовательному учреждению «Детский сад № 50».

**31 октября 2018 года** на официальном сайте в сети «Интернет» по адресу: http://www.zakupki.gov.ru (далее - Официальный сайт) и на электронной площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» по адресу: http://www.sberbank-ast.ru Заказчиком размещены извещение о проведении электронного аукциона № 0378300002018000015 и Документация об электронном аукционе.

**Наименование объекта закупки**: Приобретение (выкуп) здания (пристройки к зданию) в целях создания дополнительных мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования.

Дата и время окончания подачи заявок: 19.11.2018 23:00.

Дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников: 23.11.2018.

**Дата проведения аукциона в электронной форме: 26.11.2018.**

**Таким образом, выполнить требования о поставке здания (пристройки к зданию), год строительства которого должен быть не ранее 2018 года, и поставить все товары и оборудование до 31.12.2018 года, имеет возможность только один хозяйствующий субъект – «ООО «Стройград».**

В связи с вышеизложенным (Соглашение № 1) строительство данного объекта является муниципальной нуждой, которая может быть удовлетворена только посредством размещения муниципального заказа на строительство данного объекта.

**п.4.** Согласно п.4.3 Документации «Описание объекта закупки содержится в разделе II «Техническое задание» настоящей документации об аукционе в электронной форме».

Таким образом, Техническое задание является неотъемлемой частью Документации, проекта контракта, и в данном разделе установлены требования к выполнению условий закупки.

Согласно Техническому заданию установлено следующее требование к зданию:

Этажность - не выше одного этажа.

Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 15.05.2013 N 26 (ред. от 27.08.2015) "Об утверждении СанПиН 2.4.1.3049-13 "Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций" (вместе с "СанПиН 2.4.1.3049-13. Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы...") установлено следующее:

4.3. Здание дошкольной образовательной организации должно иметь этажность не выше трех.

На третьих этажах зданий дошкольных образовательных организаций рекомендуется размещать группы для детей старшего дошкольного возраста, а также дополнительные помещения для работы с детьми.

Групповые ячейки для детей до 3-х лет располагаются на 1-м этаже.

На земельных участках со сложным рельефом допускается увеличение этажности до трех этажей при условии устройства выходов из первого и второго этажей на уровне планировочной отметки.

4.4. При проектировании дошкольных образовательных организаций предусматривается следующий набор помещений: групповые ячейки (изолированные помещения для каждой детской группы); дополнительные помещения для занятий с детьми (музыкальный зал, физкультурный зал, кабинет логопеда и другие); сопутствующие помещения (медицинский блок, пищеблок, постирочная); служебно-бытового назначения для персонала.

4.24. Во вновь строящихся и реконструируемых объектах дошкольных образовательных организаций необходимо предусматривать пищеблок, работающий на сырье или полуфабрикатах, или буфет-раздаточную, предназначенную для приема готовых блюд и кулинарных изделий, поступающих из организаций общественного питания, и распределения их по группам.

4.1. Вновь строящиеся объекты дошкольных образовательных организаций рекомендуется располагать в отдельно стоящем здании.

СП 252.1325800.2016. Свод правил. Здания дошкольных образовательных организаций. Правила проектирования" утвержден приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 17 августа 2016 г. N 573/пр и введен в действие с 18 февраля 2017 г.

Настоящий свод правил распространяется на проектирование вновь строящихся и реконструируемых зданий дошкольных образовательных организаций (далее - ДОО) всех организационно-правовых форм и форм собственности (п.1.1).

1.3 Свод правил применяется к проектированию, строительству и эксплуатации помещений, отдельных зданий и комплексов зданий ДОО, предназначенных для временного пребывания детей.

1.4 Свод правил применяется к ДОО, расположенным в городских и сельских поселениях, в том числе к зданиям ДОО: отдельно стоящим, а также пристроенным или встроенно-пристроенным (частично) к зданиям другого функционального назначения (жилым, общественным, многофункциональным), режим работы и санитарно-эпидемиологические условия которых не противоречат работе ДОО.

7.1.2 Основные помещения ДОО располагают в зданиях этажностью не более:

- трех этажей - ДОО общего типа;

- двух этажей - ДОО специализированного типа;

- двух этажей - ДОО, расположенных в сейсмических районах по 9.1.3 СП 14.13330.2014;

- одного этажа - ДОО специализированного типа для контингента детей с нарушением зрения;

- одного этажа - ДОО V и IV степеней огнестойкости.

7.1.3 Над отдельно стоящими или пристроенными зданиями (помещениями) ДОО допускается надстраивать этажи, используемые в качестве:

- технических этажей с вспомогательными помещениями;

- эксплуатируемых кровель с вспомогательными площадками, открытыми помещениями, в том числе совмещенными с вспомогательными помещениями технического этажа.

7.1.9 Помещения ДОО по этажам следует размещать с учетом класса конструктивной пожарной опасности здания:

- в подвальном или цокольном этаже без естественного освещения: вспомогательные подсобные помещения (в т.ч. хозяйственные кладовые и кладовые продуктов и овощей пищеблока), а также технические помещения (кроме электрощитовых);

- в цокольных этажах с естественным освещением вспомогательные помещения: коммуникационные, технические, подсобные;

- на первом этаже или в едином блоке (с переходом, лифтом) с первого этажа в подвальные или цокольные этажи, вспомогательные помещения: коммуникационные, технические, подсобные и, при наличии обособленного входа с участка ДОО, загрузочные помещения постирочной и мусорокамеры пищеблока);

- на первом этаже - помещения вестибюльно-входной группы, а также с обособленными входами с участка ДОО и из коммуникационных и открытых помещений, основные помещения дошкольных групп раннего возраста, помещения дошкольных групп кратковременного пребывания, медицинские помещения;

- на первом-втором этаже в едином блоке (с переходом, грузовым лифтом или подъемником) - основные помещения пищеблока;

- не выше второго этажа и не далее 20 м от эвакуационного выхода - основные помещения дошкольных групп младенческого, раннего и предшкольного возрастов;

- на третьем этаже - основные помещения дошкольных групп старшего возраста, методические и учебно-кружковые помещения, вспомогательные административные помещения, физкультурные и музыкальные залы.

Исходя из вышеизложенного, в нормативных правовых актах требования к этажности здания не выше 1 этажа отсутствуют.

**Таким образом, Комитетом в нарушение п.1 ч.1 ст.33, п.1 ч.1 ст.64, ст.8 Закона о контрактной системе установлены требования, которые влекут за собой ограничение количества участников закупки, а именно: установлено требование к этажности здания - не выше одного этажа (в то время, как при объявлении аукциона на аренду земельного участка Комитетов установлено: до 5 этажей, что вводит в заблуждение потенциальных участников торгов).**

**Помимо вышеизложенного, вышеуказанные требования к этажности имеет возможность выполнить только единственный участник закупки – ООО «Стройград» (подробно изложено выше).**

**п.5.** В Информационной карте Документации Комитетом установлено следующее:

| | | |
|---|---|---|
| 4.3. | **Описание объекта закупки** | Описание объекта закупки содержится в разделе II «Техническое задание» настоящей документации об аукционе в электронной форме. |

| | | |
|---|---|---|
| 4.4. | **Объем закупки** | **1 усл. ед.** в соответствии с разделом II «Техническое задание» документации об аукционе в электронной форме. |

Согласно п.4.3 Документации «Описание объекта закупки содержится в разделе II «Техническое задание» настоящей документации об аукционе в электронной форме».

Таким образом, Техническое задание является неотъемлемой частью Документации, проекта контракта, и в данном разделе установлены требования к выполнению условий закупки.

Согласно Техническому заданию установлено следующее:

1. Описание объекта закупки. Данное описание включает в себя описание здания, земельного участка, оборудования и мебели, особых условий закупки.

1.1. Наименование объекта закупки: Приобретение (выкуп) здания (пристройки к зданию) в целях создания дополнительных мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования.

2. Местонахождение объекта закупки: Еврейская автономная область, г. Биробиджан.

3. Показатели (характеристики) предмета закупки:

3.1. Приобретаемое здание (пристройка к зданию) должно соответствовать следующим требованиям:

Здание (пристройка к зданию) должно быть пригодно для размещения детского сада, не требующее на момент приобретения дополнительных капитальных затрат, отвечать установленным строительным, санитарным, пожарным нормам и правилам, соответствовать требованиям, предъявляемым действующим законодательством РФ к зданиям (помещениям) для реализации программ дошкольного образования, в том числе санитарно-эпидемиологическим требованиям к устройству, содержанию и режиму работы дошкольных учреждений, установленных СанПин 2.4.1.3049-13 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций».

Согласно Техническому заданию в один лот помимо нежилого здания включены следующие товары:

| № п/п | Характеристика | Показатели товара (максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться), установленные Заказчиком |
|---|---|---|
| 1. | Тип имущества | Здание может быть отдельно стоящим, пристроенным к жилым домам, зданиям административного и общественного назначения (кроме административных зданий промышленных предприятий), а также встроенным в жилые дома и встроенно-пристроенным к жилым домам, зданиям административного общественного назначения (кроме административных зданий промышленных предприятий). |
| 2. | Назначение | Нежилое |
| 3. | Этажность | Не выше одного этажа |
| 4. | Количество мест | Не менее 64 места |
| 5. | Год ввода в эксплуатацию | Не ранее чем 2018 г. Поставляемый товар должен быть новым товаром, который не был в употреблении, в ремонте, в том числе, который не был восстановлен, у которого не была осуществлена замена составных частей, не были восстановлены потребительские свойства в случае, если иное не предусмотрено описанием объекта закупки, в отношении которого имеется типовая проектная документация из соответствующих реестров Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации. |
| 6. | Набор помещений: | Набор помещений, площади должны отвечать требованиям СанПиН 2.4.1.3049-13 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций». |
| | групповые ячейки | **Три изолированных помещения для каждой детской группы**, должны иметь самостоятельный вход на игровую площадку. |

В состав групповой ячейки входят: раздевальная (приемная) (для приема детей и хранения верхней одежды), групповая (для проведения игр, занятий и приема пищи), спальня, **буфетная (для подготовки готовых блюд к раздаче и мытья столовой посуды**), туалетная (совмещенная с умывальной).

Раздевальная (приемная) (для приема детей и хранения верхней одежды) оборудованная шкафами для детской одежды (4-х секционный – 16 шт.).

**Групповая** (для проведения игр, занятий и приема пищи) оборудована:

**Игры, игрушки, инвентарь**:

| | | |
|---|---|---|
| Сухой бассейн | шт. | 3 |
| Мягкий конструктор (модули) | шт. | 3 |
| Кукла пластмассовая без механизмов 35-50 см | шт. | 9 |
| Кукла пластмассовая без механизмов 20-30 см | шт. | 9 |
| Кукла пластмассовая без механизмов. Пупсы | шт. | 6 |
| Коляска для кукол | шт. | 6 |
| Набор кукольной мебели | шт. | 3 |
| Игрушка пальчиковая, мягконабивная. Персонажи по русским народным сказкам | шт. | 9 |
| Комплект резиновых овощей | шт. | 6 |
| Набор Фрукты | шт. | 6 |
| Юла | шт. | 6 |
| Игры-стучалки | шт. | 9 |
| Игрушки на колесах для катания детей | шт. | 9 |
| Каталки детские с ручкой | шт. | 9 |
| Автомобили: грузовые, легковые | шт. | 18 |
| Конструктор крупный пластмассовый | шт. | 6 |
| Шнуровка | шт. | 12 |
| Игры настольно – печатные | шт. | 12 |
| Игры настольные из дерева. Доски - вкладыши | шт. | 9 |
| Игры настольные из дерева. Логический куб | шт. | 9 |
| Игры настольные пластмассовые. Мозаика | шт. | 9 |
| Пирамидка большая | шт. | 3 |
| Пирамидка средняя | шт. | 3 |
| Пирамидка малая | шт. | 3 |
| Фигурки людей и животных деревянные. Матрешка | шт. | 3 |
| Игры настольные из дерева. Кубики деревянные | шт. | 6 |
| Игры настольные из пластика. Набор «Инструменты» | шт. | 3 |
| Игры настольные резиновые формовые. Набор диких животных | шт. | 3 |
| Игры настольные резиновые формовые. Набор домашних животных | шт. | 3 |
| Набор игрушек для игры с песком (ведро, формочки, лопатка) | шт. | 64 |
| Неваляшка | шт. | 3 |
| Книжки-малышки (твердый переплет), музыкальные книжки | шт. | 21 |
| Логические игры (по форме, размеру, цвету) | шт. | 12 |
| Инструменты музыкальные. Труба | шт. | 3 |
| Инструменты музыкальные. Барабан | шт. | 3 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Инструменты музыкальные. Бубен | шт. | 3 |
| Инструменты музыкальные. Ксилофон | шт. | 3 |
| Погремушки | шт. | 15 |
| Игрушки резиновые спортивные. Мячи | шт. | 15 |
| Кегли | шт. | 3 |
| Игровая мебель (диван) | шт. | 3 |
| Игровая мебель (стол) | шт. | 3 |
| Уголок для спортинвентаря | шт. | 3 |
| Игровая мебель (трюмо) | шт. | 3 |
| Игровая мебель (плита) | шт. | 3 |
| Детская скамейка | шт. | 3 |
| Детская скамейка двойная | шт. | 6 |
| Стол (детский) | шт. | 18 |
| Стол (офисный) | шт. | 3 |
| Стул (детский) | шт. | 64 |
| Стул (офисный) | шт. | 3 |
| Шкаф для одежды | шт. | 6 |
| Полка для игрушек | шт. | 12 |
| Стеллаж для игрушек | шт. | 3 |
| Шкаф для игрушек | шт. | 3 |
| Полка (угловая) | шт. | 6 |
| Зеркало | шт. | 3 |
| Доска-мольберт | шт. | 3 |
| Комплект стул и стол | шт. | 3 |
| Телевизор LED Samsung LT32E310EX или эквивалент | шт. | 3 |
| Пылесос Samsung SC8835 или эквивалент | шт. | 3 |
| Увлажнитель воздуха | шт. | 3 |
| Облучатель с таймером | шт. | 3 |
| Ноутбук Acer Aspire 5 A517-51G-31M6 или эквивалент | шт. | 3 |
| Ковровые изделия (палас) 3х4 | шт. | 3 |
| Шкаф (хозяйственный) | шт. | 3 |

**Спальни** оборудуются:

- кровать КТ-53 или эквивалент – 55 шт.;

- кровать трехярусная выкатная – 3 шт.;

- матрас из ваты натуральный – 64 шт.;

- одеяло тонко-суконное полу-шерстяное – 64 шт.;

- комплект постельного белья из хлопчатобумажных тканей – 192 шт.;

- покрывало – 64 шт.;

**Буфетная** оборудуется двухгнездными моечными ваннами с подводкой к ним холодной и горячей воды, набором мебели (2 шкафа, 2 стола, 2 мойки, стол для раздачи). Допускается установка посудомоечной машины в буфетных групповых ячейках. Посуда и столовые приборы:

- тарелка мелкая – 64 шт.;

- тарелка суповая – 64 шт.;

- чайная пара (кружка 150 мл) – 64 шт.;

- ложка столовая – 64 шт.;

- вилка столовая – 64 шт.;

- ложка чайная – 64 шт.;

- салатник – 64 шт.;

- масленка – 3 шт.;

| | |
|---|---|
| | - нож для масла 12,5 см – 3 шт.;<br>- нож большой – 3 шт.;<br>- доска разделочная – 3 шт.;<br>- половник 0,2л (чай, соус) – 6 шт.;<br>- половник 0,5л (суп) – 3 шт.;<br>- ведро эмалированное с крышкой 10,0 л – 9 шт.;<br>- кастрюля из нержавеющей стали 2 л. (салат, подлив, котлеты) – 9 шт.;<br>- кастрюля из нержавеющей стали 3л. (гарнир) – 3 шт.;<br>- подставка под ложки и вилки – 6 шт.;<br>- чайник – 3 шт.;<br>- таз из нержавеющей стали 12 литров – 3 шт.;<br>- таз из пластика 12 литров – 3 шт.;<br>- поднос – 3 шт.;<br>- бак эмалированный 20 л – 3 шт.<br>- скатерть – 18 шт.;<br>- халат – 6 шт.;<br>- косынка – 6 шт.;<br>- фартук – 3 шт.<br>**Детские туалетные комнаты** должны быть обеспечены персональными горшками для каждого ребенка – 64 шт., шкафом для горшков – 3 шт., вешалкой для полотенец – 3 шт., зеркалом – 3 шт., полотенце махровое (для рук) – 128 шт., полотенце вафельное (для ног) - 128 шт.<br>Туалетные помещения делят на умывальную зону и зону санитарных узлов. Предусматриваются пандусы для колясок при входах в групповую ячейку.<br>В умывальной зоне размещаются детские умывальники и душевой поддон. В зоне санитарных узлов размещаются унитазы. Туалетную для детей раннего возраста оборудуют в одном помещении, где устанавливают 3 умывальные раковины с подводкой горячей и холодной воды для детей, 1 умывальную раковину для персонала, шкаф (стеллаж) с ячейками для хранения индивидуальных горшков и слив для их обработки, детскую ванну, хозяйственный шкаф. Детские унитазы рекомендуется устанавливать в закрывающихся кабинах, высота ограждения кабины - 1,2 м (от пола), не доходящая до уровня пола на 0,15 м. Умывальники рекомендуется устанавливать на высоту от пола до борта прибора - 0,4 м для детей младшего дошкольного возраста. |
| сопутствующие помещения | **Медицинский блок** состоящий из медицинского кабинета площадью не менее 12 кв.м, процедурного кабинета площадью не менее 8 кв. м, туалета площадью не менее 6 кв. м.<br>Оборудование:<br>-холодильник медицинский – 1 шт.;<br>- стол медсестры – 1 шт.;<br>- весы электронные медицинские – 1 шт.;<br>- ростомер – 1 шт.;<br>- лампа настольная для офтальмологического и отоларингологического обследования – 1 шт.; |

- аппарат Ротта (осветитель таблиц в комплекте с таблицами) – 1 шт.;

- тонометр с детской манжетой – 1 шт.;

- фонендоскоп – 1 шт.;

- спирометр – 1 шт.;

- емкость для хранения термометров - 2 шт.;

- емкость для проведения дезинфекции термометров – 1 шт.;

- стол манипуляционный - 3 шт.;

- шкаф медицинский картотечный для хранения документов – 1 шт.;

- шкаф металлический медицинский – 1 шт.;

- шкаф для одежды – 1 шт.;

- термометр для контроля температуры на полках холодильника - 2 шт.;

- кушетка медицинская – 1 шт.;

- грелка резиновая тип А-1 – 1 шт.;

- пузырь для льда № 1 – 1 шт.;

- жгут кровоостанавливающий Эсмарха – 1 шт.;

- ножницы с двумя острыми концами прямые – 1 шт.;

- пинцет анатомический 14,5 мм – 1 шт.;

- плантограф – 1 шт.;

- гигрометр ВИТ-2;

- травматологическая укладка – 1 шт.;

- ширма медицинская односекционная – 1 шт.;

- стул – 5 шт.:

- скамья – 4 шт.;

- ведро педальное для мусора – 6 шт.;

- шкаф хозяйственный – 1 шт.;

- облучатель с таймером – 1 шт.;

- аппарат для измерения давления (тонометр автоматический) – 1 шт.;

- термометр – 20 шт.;

- термометр электронный – 5 шт.

служебно-бытового назначения

Состав служебно-бытовых помещений: кабинет для персонала площадью не менее 10 кв. м, туалет для персонала площадью не менее 3 кв. м с унитазом и умывальником.

| | | |
|---|---|---|
| Стол (офисный) | шт. | 1 |
| Стол (офисный) приставной | шт. | 1 |
| Стул (офисный) | шт. | 4 |
| Шкаф | шт. | 2 |
| Угловой шкаф | шт. | 1 |
| Шкаф (угловая полка) | шт. | 2 |
| Зеркало | шт. | 1 |
| Персональный компьютер | шт. | 1 |
| Монитор | шт. | 1 |
| Мышь проводная | шт. | 1 |
| МФУ | шт. | 1 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| МФУ | шт. | 1 |
| Ламинатор | шт. | 1 |
| Брошюровщик | шт. | 1 |

Под одними и теми же товарами понимаются товары, которые имеют единые родовые признаки или составляющие комплект таких товаров (Обзор судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", утв. Президиумом Верховного Суда РФ 28.06.2017).

В рассматриваемой ситуации в документации об открытом аукционе в электронной форме объединены в один лот технологически и функционально не связанные с приобретением здания (пристройки к зданию) товары (шкафы, полки, тумбы, столы письменные, вешалки, зеркала мебель, медицинское, компьютерное оборудование, бытовая техника, детские игрушки, канцелярские товары, постельные принадлежности, посуда и другие товары) что, приводит к ограничению количества участников закупки, которые не только занимаются строительством и продажей здания (пристройки к зданию), но и осуществляют производство (поставку) товаров.

Из анализа аукционной документации установлено, что в предмет закупки включены товары (шкафы, полки, тумбы, столы письменные, вешалки, зеркала мебель, медицинское, компьютерное и другое оборудование, бытовая техника, детские игрушки, канцелярские товары, постельные принадлежности, посуда и другие товары), которые не являются оборудованием, технологически и функционально не связаны с предметом закупки: приобретение зданием и поставка которых может осуществляться отдельно.

Таким образом, у Комитета не имелось оснований для включения при проведении аукциона в один лот приобретение здания (пристройки к зданию) и поставки поименованного выше оборудования и товаров. Данные действия, свидетельствуют о нарушении положений статьи 8 Закона о контрактной системе, поскольку повлекли (или могли повлечь) ограничение числа участников торгов и, как следствие, ограничение конкуренции.

Помимо вышеизложенного, размещение закупки укрупненным лотом нарушает принцип равнодоступности при проведении торгов, исключает возможность участия в торгах отдельных участников рынка, ограничивает возможность соперничества на аукционе за право заключения контракта и выполнения работ по предмету контракта.

Учитывая вышеизложенное, объединение в один предмет закупки приобретение здания (пристройки к зданию) и поставки поименованного выше оборудования и товаров, которые технологически и функционально не связанны со приобретением здания (пристройки к зданию) и поставка которых может осуществляются отдельно, влечет за собой ограничение количества участников закупки, что противоречит требованиям п.1 ч.1 ст.33, п.1 ч.1 ст.64, ст.8 Закона о контрактной системе.

**Таким образом, Комитетом в нарушение п.1 ч.1 ст.33, п.1 ч.1 ст.64, ст.8 Закона о контрактной системе установлены требования к выполнению условий контракта, которые влекут за собой ограничение количества участников закупки, а именно: включение в один лот приобретение здания (пристройки к зданию) и поставки поименованного выше оборудования и товаров.**

**Помимо вышеизложенного, вышеуказанные требования к поставке в одном лоте пристройки к зданию и товаров имеет возможность выполнить только единственный участник закупки – ООО «Стройград» (подробно изложено в п.3 решения).**

**п.8.** Техническое задание является неотъемлемой частью Документации, проекта контракта, и в данном разделе установлены требования к выполнению работ.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Правила описания объекта закупки установлены в статье 33 Закона № 44-ФЗ, а именно:

1. Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

**В нарушение п.1 ч.1 ст.33, п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе в Документации**:

- установлены в неполном объеме конкретные характеристики и требования к зданию, в том числе, не установлены требования в соответствии с требованиями СП 252.1325800.2016. Свод правил. Здания дошкольных образовательных организаций. Правила проектирования", который утвержден приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 17 августа 2016 г. N 573/пр и введен в действие с 18 февраля 2017 г., в т.ч.

отсутствуют требования об обязательном наличии таких помещений, как:

- наличие пищеблока;

- наличие физкультурного зала;

- наличие музыкального зала и др.

- отсутствует расчет норматива площади на одного ребенка (с учетом мебели и ее расстановки) и из расчета кратности воздухообмена (п.4.12 «СанПиН 2.4.1.3049-13, другие показатели);

- не установлены конкретные требования к площадям здания (пристройки к зданию), трех изолированных помещений для каждой детской группы, раздевальной (приемная) (для приема детей и хранения верхней одежды), групповой (для проведения игр, занятий и приема пищи), спальне, буфетной (для подготовки готовых блюд к раздаче и мытья столовой посуды), туалетной (совмещенная с умывальной);

- полностью отсутствуют конкретные описания: функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики товаров (шкафы, полки, тумбы, столы письменные, вешалки, зеркала мебель, медицинское, компьютерное оборудование, бытовая техника, детские игрушки, канцелярские товары, постельные принадлежности, посуда и другие товары);

- отсутствуют конкретные требования к земельному участку (наличие площади, требования к территориально-планировочному делению земельного участка на основные и вспомогательные площадки, предназначенные для выполнения определенных функций СП 252.1325800.2016, и другие показатели);

- не установлены конкретные требования по представлению документов, сведений в составе второй части заявки и др.;

- не установлен запрет в соответствии со ст.14 Закона о контрактной системе на отдельные виды товаров.

**Статьей 3 Федерального закона от 25.12.2008 N 273-ФЗ "О противодействии коррупции" установлено следующее:**

Противодействие коррупции в Российской Федерации основывается на следующих основных принципах:

2) законность;

3) публичность и открытость деятельности государственных органов и органов местного самоуправления;

**Согласно ст.7 Федерального закона от 25.12.2008 N 273-ФЗ "О противодействии коррупции" основными направлениями деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции являются:**

12) обеспечение добросовестности, открытости, добросовестной конкуренции и объективности при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд;

13) устранение необоснованных запретов и ограничений, особенно в области экономической деятельности;

14) совершенствование порядка использования государственного и муниципального имущества, государственных и муниципальных ресурсов (в том числе при предоставлении государственной и муниципальной помощи), а также порядка передачи прав на использование такого имущества и его отчуждения;

Исходя из вышеизложенного, в действиях Заказчика имеются признаки нарушения п.2, п.3 ст.3, п.12, п.13, п.14 ст.7 Федерального закона от 25.12.2008 N 273-ФЗ "О противодействии коррупции".

**Таким образом, условия и требования, установленные Комитетом в Документации, влекут за собой ограничение количества участников закупки (закупка подготовлена для одного конкретного исполнителя – ООО «Стройград»).**

Вышеуказанное подтверждает также и то, что на участие в данном аукционе была подана только одна заявка (аукцион признан несостоявшимся по причине не предоставления ООО «Стройград» конкретных показателей в составе первой части заявки).

Помимо вышеизложенного, Заказчиком и ООО «Стройград» проводились переговоры, совещания во время проведения вышеуказанных торгов, что подтверждается материалами данного дела.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников, а также заключение соглашений между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации.

***Вышеизложенные действия КУМИ Мэрии города и ООО «Стройград» влекут за собой нарушение пункта 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.***

Нарушение пункта 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, допущенное КУМИ Мэрии города и ООО «Стройград» подтверждают решение и материалы по делу № 79-021/18 о результатах внеплановой проверки соблюдения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок от 11.01.2019, вынесенного Комиссией Еврейского УФАС России (материалы дела № 79-021/18 - 4 тома: т.6, т.7, т.8, т.9), настоящее решение вступило в законную силу, судебная практика по данному решению, в т.ч. Определение Верховного Суда РФ от 17.06.2020 N 303-ЭС20-9475 по делу

N А16-177/2019), а также подтверждаются материалами уголовного дела: ОРМ переговоров, совещаний и др. (т.т.1,2,3,4,5).

В результате исследования вышеуказанных документов и информации, Комиссия Еврейского УФАС России приходит к выводу о наличии заключения запрещенных антимонопольным законодательством соглашений, а именно:

**Соглашение N 2** - антиконкурентное соглашение между организатором открытого аукциона на право заключения договора аренды земельного участка, имеющего адресный ориентир: Еврейская автономная область, г. Биробиджан, 30 м на юг от дома № 5в по ул. Юбилейной, на основании постановления мэрии города муниципального образования «Город Биробиджан» Еврейской автономной области от 25.06.2018 № 1416 (извещение от 28.06.2018 № 280618/0168283/01), заказчиком аукциона на «Приобретение (выкуп) здания (пристройки к зданию) в целях создания дополнительных мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования» (извещение от 31.10.2018 № 0378300002018000015) Муниципальным казенным учреждением «Комитет по управлению муниципальным имуществом мэрии города муниципального образования «Город Биробиджан» Еврейской автономной области» и участником вышеуказанных торгов Обществом с ограниченной ответственностью «Стройград» в части создания преимущественных условий до проведения публичных процедур Обществу с ограниченной ответственностью «Стройград» при проведении аукциона на право заключения договора аренды земельного участка и проведении электронного аукциона на выкуп вновь возведенного объекта капитального строительства, что влечет за собой ограничение конкуренции и нарушение п.1 ч.1 ст.17 Закона о защите конкуренции, которое выразилось в следующих действиях Ответчиков:

**Муниципальное казенное учреждение «Комитет по управлению муниципальным имуществом мэрии города муниципального образования «Город Биробиджан» Еврейской автономной области»***:*

- КУМИ в лице заместителя главы мэрии города распоряжается и управляет муниципальным имуществом, занимается вопросами архитектуры и строительства. непосредственно курировал объект строительства, которое вело ООО «Стройград» на основании прав по занимаемой должности(27).

- был не только осведомлен о том, что ООО «Стройград» незаконно до проведения публичных процедур уже ведет строительные работы на территории детского сада № 50, а полностью непосредственно инициировал и контролировал данный процесс;

- КУМИ в лице заместителя главы мэрии города совместно с мэром города Биробиджана, с должностными лицами Комитета образования, правительства Еврейской автономной области, и представителями хозяйствующего субъекта Общества с ограниченной ответственностью «Стройград» проводились совещания, переговоры в части создания ООО «Стройград» преимущественных условий в получении земельного участка под строительство и при участии в электронном аукционе на выкуп вновь возведенного объекта капитального строительства до проведения публичных процедур, решался вопрос выкупа пристройки к зданию, осуществление теплого перехода к основному зданию детского сада. Вырабатывалась стратегия, что вначале строительство здания, а далее подрядчик дарит теплый переход, решался вопрос об исключении требований о наличии в строящемся здании пищеблока, музыкального зала, и другие действия, направленные на ввод пристройки к зданию детского сада в обход законодательству, что является серьезным нарушением требований СанПина 2.4.1.3049-13 "Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций", СП 252.1325800.2016. Свод правил. Здания дошкольных образовательных организаций. Правила проектирования», допущено строительство строительства без проведения экспертизы и другие нарушения, вопрос о требованиях Закона об энергосбережении не рассматривается, в то же время, обсуждается, что данное вновь возведенное здание не пройдет государственную экспертизу;

- был осведомлен о том, что земельный участок непосредственно выделен хозяйствующему субъекту - ООО «Стройград» с нарушением ЗК РФ, ГрК РФ, Закона о защите конкуренции и выкуп пристройки к зданию у ООО «Стройград» совершался с нарушением Закона о защите конкуренции, Закона о контрактной системе и Закона об энергосбережении, и что данные нарушения влекут за собой уголовную ответственность (помимо административной ответственности по ст.14.32 КоАП РФ), что подтверждается записями телефонных переговоров и совещаний (справки – меморандумы ОРМ).

- Принуждение должностными лицами КУМИ в подписании заведующей детским садом заявления об отказе части земельного участка в ущерб законным интересам и правам детского учреждения(28);

- **Согласование** заместителем мэрии города 03.07.2018 **проектной документации на строительство** пристройки к зданию общеобразовательного учреждения «Детский сад № 50» **до проведения публичных процедур (аукцион), то есть до даты проведения аукциона (26.07.2018) и до даты окончания приема заявок** (**25.07.2018),** а также, которая не соответствует требованиям Закона об энергосбережении, СанПина 2.4.1.3049-13 "Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций", СП 252.1325800.2016. Свод правил. Здания дошкольных образовательных организаций. Правила проектирования»;

- При проведении открытого аукциона на право на заключение договора аренды земельного участка, имеющего адресный ориентир (местоположение): Еврейская автономная область, г. Биробиджан, 30 м на юг от дома № 5в по ул. Юбилейной. Площадь земельного участка 3996 кв.м. Кадастровый номер земельного участка: 79:01:0500048:1625 (извещение о проведении торгов № 280618/0168283/01) МКУ КУМИ были допущены следующие нарушения:

- в нарушение п.21 ст.39.11 ЗК РФ в извещении о проведении аукциона № 280618/0168283/01 и в документации о проведении аукциона отсутствует необходимая потенциальным участникам аукциона информация о технических условиях подключения (технологического присоединения) объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, предусматривающих предельную свободную мощность существующих сетей, максимальную нагрузку и сроки подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, о сроке действия технических условий, о плате за подключение (технологическое присоединение), а именно:

- отсутствуют сведения о технических условиях подключения (технологического присоединения) объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, предусматривающих предельную свободную мощность существующих сетей, максимальную нагрузку и сроки подключения объекта капитального строительства к сетям

инженерно-технического обеспечения в области подключения к электрическим сетям (имеется только ссылка на приказ Комитета тарифов и цен Правительства Еврейской автономной области № 44/2-П от 20.12.2017 и на сайт АО «ДРСК»: www.drsk.ru.);

- отсутствуют сведения о наличии технических условий, которые были получены КУМИ, как организатором аукциона, на подключение к сетям теплоснабжения, помимо этого, в извещении КУМИ были указаны недостоверные технические условия, а именно: децентрализованное теплоснабжение.

- в извещении указаны недостоверные сведения о максимально и (или) минимально допустимых параметрах разрешенного строительства объекта капитального строительства, а именно: предельное количество этажей зданий, строений, сооружений – не выше 5 этажей, в то время, как п.4.3 Постановления Главного государственного санитарного врача РФ от 15.05.2013 N 26 (ред. от 27.08.2015) "Об утверждении СанПиН 2.4.1.3049-13 "Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций" (вместе с "СанПиН 2.4.1.3049-13. Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы...") установлено следующее: здание дошкольной образовательной организации должно иметь этажность не выше трех.

Помимо этого, КУМИ в нарушение подпункта 4 пункта 8 статьи 39.11 ЗК РФ проведен аукцион на аренду земельного участка, находящийся муниципальной собственности, в то время, как данный земельный участок согласно вышеуказанному пункту не может быть предметом аукциона, если в отношении него отсутствуют сведения о технических условиях подключения (технологического присоединения) объектов к сетям инженерно-технического обеспечения, а именно:

- отсутствуют сведения о технических условиях подключения (технологического присоединения) объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, предусматривающих предельную свободную мощность существующих сетей, максимальную нагрузку и сроки подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения в области подключения к электрическим сетям (имеется ссылка на приказ Комитета тарифов и цен Правительства Еврейской автономной области № 44/2-П от 20.12.2017 и на сайт АО «ДРСК»: www.drsk.ru.);

- отсутствуют сведения о наличии технических условий, которые были получены КУМИ, как организатором аукциона, на подключение к сетям теплоснабжения, помимо этого, в извещении КУМИ были указаны недостоверные технические условия, а именно: децентрализованное теплоснабжение.

**Вышеуказанные нарушения влекут за собой ограничение количества потенциальных участников аукциона, т.к. созданы преимущественные условия для ООО «Стройград», который до проведения процедуры аукциона заключил договоры на предоставление коммунальных услуг, участвовал в переговорах по строительству объекта и имел полную информацию о подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, а также о параметрах объекта строительства (пристройка к одноэтажному зданию детского сада № 50).**

- При проведении открытого электронного аукциона № 0378300002018000015 на «Приобретение (выкуп) здания (пристройки к зданию) в целях создания дополнительных мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования» МКУ КУМИ были допущены следующие нарушения:

- в нарушение п.1 ч.1 ст.33, п.1 ч.1 ст.64, ст.8 Закона о контрактной системе установлены требования о поставке здания (пристройки к зданию), год строительства которого должен быть не ранее 2018 года, и поставить все товары и оборудование до 31.12.2018 года, имеет возможность только один хозяйствующий субъект – «ООО «Стройград».

- в нарушение п.1 ч.1 ст.33, п.1 ч.1 ст.64, ст.8 Закона о контрактной системе установлены требования, которые влекут за собой ограничение количества участников закупки, а именно: установлено требование к этажности здания - не выше одного этажа (в то время, как при объявлении аукциона на аренду земельного участка Комитетов установлено: до 5 этажей, что вводит в заблуждение потенциальных участников торгов).

Помимо вышеизложенного, вышеуказанные требования к этажности имеет возможность выполнить только единственный участник закупки – ООО «Стройград».

- в нарушение п.1 ч.1 ст.33, п.1 ч.1 ст.64, ст.8 Закона о контрактной системе установлены требования к выполнению условий контракта, которые влекут за собой ограничение количества участников закупки, а именно: включение в один лот приобретение здания (пристройки к зданию) и поставки поименованного выше оборудования и товаров.

- в нарушение п.1 ч.1 ст.33, п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе в Документации:

- установлены в неполном объеме конкретные характеристики и требования к зданию, в том числе, не установлены требования в соответствии с требованиями СП 252.1325800.2016. Свод правил. Здания дошкольных образовательных организаций. Правила проектирования", который утвержден приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 17 августа 2016 г. N 573/пр и введен в действие с 18 февраля 2017 г., в т.ч. отсутствуют требования об обязательном наличии таких помещений, как:

- наличие пищеблока;

- наличие физкультурного зала;

- наличие музыкального зала и др.

- отсутствует расчет норматива площади на одного ребенка (с учетом мебели и ее расстановки) и из расчета кратности воздухообмена (п.4.12 «СанПиН 2.4.1.3049-13, другие показатели);

- не установлены конкретные требования к площадям здания (пристройки к зданию), трех изолированных помещений для каждой детской группы, раздевальной (приемная) (для приема детей и хранения верхней одежды), групповой (для проведения игр, занятий и приема пищи), спальне, буфетной (для подготовки готовых блюд к раздаче и мытья

столовой посуды), туалетной (совмещенная с умывальной);

- полностью отсутствуют конкретные описания: функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики товаров (шкафы, полки, тумбы, столы письменные, вешалки, зеркала мебель, медицинское, компьютерное оборудование, бытовая техника, детские игрушки, канцелярские товары, постельные принадлежности, посуда и другие товары);

- отсутствуют конкретные требования к земельному участку (наличие площади, требования к территориально-планировочному делению земельного участка на основные и вспомогательные площадки, предназначенные для выполнения определенных функций СП 252.1325800.2016, и другие показатели);

- не установлены конкретные требования по представлению документов, сведений в составе второй части заявки и др.;

- Таким образом, условия и требования, установленные Комитетом в Документации, влекут за собой ограничение количества участников закупки (закупка подготовлена для одного конкретного исполнителя – ООО «Стройград»).

Вышеуказанное подтверждает также и то, что на участие в данном аукционе была подана только одна заявка (аукцион признан несостоявшимся по причине не предоставления ООО «Стройград» конкретных показателей в составе первой части заявки).

Помимо вышеизложенного, Заказчиком и ООО «Стройград» проводились переговоры, совещания во время проведения вышеуказанных торгов, что подтверждается материалами данного дела.

**Общество с ограниченной ответственностью «Стройград»:**

- Представителями хозяйствующего субъекта Общества с ограниченной ответственностью «Стройград»: директором Общества., представителем Общества Лю Сяо совместно с должностными лицами Муниципального казенного учреждения «Комитет по управлению муниципальным имуществом мэрии города муниципального образования «Город Биробиджан» Еврейской автономной области», с мэром города Биробиджана, с должностными лицами Комитета образования, правительства Еврейской автономной области, проводились переговоры в части создания Обществу с ограниченной ответственности «Стройград» преимущественных условий в получении земельного участка под строительство и при участии в электронном аукционе на выкуп вновь возведенного объекта капитального строительства до проведения публичных процедур, обсуждался вопрос выкупа пристройки к зданию, осуществление теплого перехода к основному зданию детского сада. Вырабатывалась стратегия, что вначале строительство здания, а далее подрядчик дарит теплый переход, решался вопрос об исключении требований о наличии в строящемся здании пищеблока, музыкального зала, и другие действия, направленные на ввод пристройки к зданию детского сада в обход законодательству, что является серьезным нарушением требований СанПина 2.4.1.3049-13 "Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций", СП 252.1325800.2016. Свод правил. Здания дошкольных образовательных организаций. Правила проектирования», допущено строительство строительства без проведения экспертизы и другие нарушения, вопрос о требованиях Закона об энергосбережении не рассматривался, в то же время, обсуждалось, что данное вновь возведенное здание не пройдет государственную экспертизу;

- Согласование должностными лицами ООО «Стройград» у заместителя мэрии города 03.07.2018 проектной документации на строительство пристройки к зданию общеобразовательного учреждения «Детский сад № 50» до проведения публичных процедур (аукционы), а также, которая не соответствует требованиям Закона об энергосбережении, СанПина 2.4.1.3049-13 "Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций", СП 252.1325800.2016. Свод правил. Здания дошкольных образовательных организаций. Правила проектирования».

- Должностные лица ООО «Стройград» незаконно до проведения публичных процедур допустили проведение строительных работ на территории детского сада № 50, в связи, с чем имели преимущественные условия при участии в аукционе на приобретение здания (пристройки к зданию), который проведен КУМИ, перед другими потенциальными участниками аукциона.

Помимо вышеизложенного, Заказчиком и ООО «Стройград» проводились переговоры, совещания во время проведения вышеуказанных торгов, что подтверждается материалами данного дела.

**Вывод**:

Антиконкурентное соглашение № 2 (сговор) между организатором открытого аукциона на право заключения договора аренды земельного участка, имеющего адресный ориентир: Еврейская автономная область, г. Биробиджан, 30 м на юг от дома № 5в по ул. Юбилейной, на основании постановления мэрии города муниципального образования «Город Биробиджан» Еврейской автономной области от 25.06.2018 № 1416 (извещение от 28.06.2018 № 280618/0168283/01), заказчиком аукциона на «Приобретение (выкуп) здания (пристройки к зданию) в целях создания дополнительных мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования» (извещение от 31.10.2018 № 0378300002018000015) Муниципальным казенным учреждением «Комитет по управлению муниципальным имуществом мэрии города муниципального образования «Город Биробиджан» Еврейской автономной области»» и участником вышеуказанных торгов Обществом с ограниченной ответственностью «Стройград» в части создания преимущественных условий Обществу с ограниченной ответственностью «Стройград» при проведении аукциона на право заключения договора аренды земельного участка и проведении электронного аукциона на выкуп вновь возведенного объекта капитального строительства, что влечет за собой ограничение конкуренции и нарушение п.1 ч.1 ст.17 Закона о защите конкуренции, материалами уголовного дела и другими материалами подтверждается.

В результате исследования вышеуказанных документов и информации, Комиссия Еврейского УФАС России приходит к выводу о наличии заключения запрещенных антимонопольным законодательством соглашений, а именно:

**Соглашение N 1** – антиконкурентное соглашение между органами власти субъекта Российской Федерации, органами местного самоуправления: Правительством Еврейской автономной области, Комитетом образования правительства Еврейской автономной области, Мэрией города муниципального образования «Город Биробиджан» Еврейской автономной области, Муниципальным казенным учреждением «Комитет по управлению муниципальным имуществом мэрии города муниципального образования «Город Биробиджан» Еврейской автономной области и хозяйствующим субъектом Обществом с ограниченной ответственностью «Стройград» в части создания преимущественных условий до проведения публичных процедур Обществу с ограниченной ответственностью «Стройград» при получении земельного участка, имеющего адресный ориентир: Еврейская автономная область, г. Биробиджан, 30 м на юг от дома № 5в по ул. Юбилейной, под строительство с видом разрешенного использования (размещение детских яслей) с дальнейшим выкупом вновь возведенного объекта капитального строительства, что влечет за собой ограничение конкуренции и нарушение ст.16 Закона о защите конкуренции.

**Соглашение N 2** - антиконкурентное соглашение между организатором открытого аукциона на право заключения договора аренды земельного участка, имеющего адресный ориентир: Еврейская автономная область, г. Биробиджан, 30 м на юг от дома № 5в по ул. Юбилейной, на основании постановления мэрии города муниципального образования «Город Биробиджан» Еврейской автономной области от 25.06.2018 № 1416 (извещение от 28.06.2018 № 280618/0168283/01), заказчиком аукциона на «Приобретение (выкуп) здания (пристройки к зданию) в целях создания дополнительных мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования» (извещение от 31.10.2018 № 0378300002018000015) Муниципальным казенным учреждением «Комитет по управлению муниципальным имуществом мэрии города муниципального образования «Город Биробиджан» Еврейской автономной области» и участником вышеуказанных торгов Обществом с ограниченной ответственностью «Стройград» в части создания преимущественных условий до проведения публичных процедур Обществу с ограниченной ответственностью «Стройград» при проведении аукциона на право заключения договора аренды земельного участка и проведении электронного аукциона на выкуп вновь возведенного объекта капитального строительства, что влечет за собой ограничение конкуренции и нарушение п.1 ч.1 ст.17 Закона о защите конкуренции.

**Комиссией изучены доводы, изложенные в письменных пояснениях (возражениях) следующих участников дела**:

1. Правительство Еврейской автономной области**:**

«**1)** *По вопросу внесения изменений в государственную программу Еврейской автономной области «Развитие образования Еврейской автономной области» на 2016 - 2020 годы, утвержденную постановлением правительства Еврейской автономной области от 23.10.2015 № 479, в части установления цели использования иного межбюджетного трансферта на создание дополнительных мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет в образовательных организациях, как выкуп здания (пристройки к зданию), а не строительство здания детского сада (пристройки к зданию).*

*На основании распоряжения правительства Российской Федерации от 23.02.2018 № 306-р, предусматривающего распределение иных межбюджетных трансфертов, предоставляемых в 2018 и 2019 годах из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на финансовое обеспечение мероприятий по созданию в субъектах Российской Федерации дополнительных мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, в рамках реализации государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» правительством Еврейской автономной области (далее - правительство области, область) принято постановление правительства области от 18.04.2018 № 135-пп «О внесении изменений в государственную программу Еврейской автономной области «Развитие образования Еврейской автономной области» на 2016 - 2020 годы, утвержденную постановлением правительства Еврейской автономной области от 23.10.2015 № 479», который был принят постановлением правительства от 18.04.2018 № 135-пп. Данным постановлением правительства области в областную государственную программу «Развитие образования» на 2016 - 2020 годы внесены изменения в части предоставления бюджету муниципального образования области «Город Биробиджан» иного межбюджетного трансферта по созданию дополнительных мест для детей в автономной области «Развитие образования Еврейской автономной области» на 2016 - 2020 годы, утвержденную постановлением правительства Еврейской автономной области от 23.10.2015 № 479».*

*Указанные документы уполномоченным органом Минобрнауки России были приняты, рассмотрены и на их основании заключено Соглашение от 13.06.2018 074-17-2018-061, подписанное соответственно первым заместителем Министра образования и науки Российской Федерации и губернатором Еврейской автономной области.*

**2)** *По вопросу невыполнения условий Соглашения, заключенного с Минобрнауки России, в части целевого назначения использования иного межбюджетного трансферта, выделенного на строительство здания детского сада (пристройки к зданию).*

*Соглашение от 13.06.2018 № 074-17-2018-061 предусматривает только цели предоставления иного межбюджетного трансферта «обеспечение мероприятий на создание в субъектах Российской Федерации дополнительных мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования». Конкретные мероприятия по достижению этой цели определяет сам субъект Российской Федерации в соответствии с указанным выше пунктом 2 Правил предоставления иного межбюджетного трансферта.*

**3)** *По другим вопросам пояснения представить не представляется возможным в связи с освобождением от должности отдельных руководителей правительства области:*

- *заместителя председателя правительства области по вопросам функционирования и развития транспорта, энергетики, строительства и архитектуры, дорожного и жилищно-коммунального хозяйства ….;*
- *председателя комитета области ….;*
- *начальника управления архитектуры и строительства правительства области - главного архитектора …..».*

**2.** Комитет образования Еврейской автономной области (от 02.10.2020 №13-4633):

*«В соответствии с определением о назначении дела № 071/01/17-02/2020 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению сообщаем следующее.*

*По вопросу подготовки комитетом образования Еврейской автономной области (далее - область) изменений в областную государственную программу «Развитие образования Еврейской автономной области» на 2016 - 2020 годы.*

*На основании распоряжения правительства Российской Федерации от 23.02.2018 № 306-р «О распределении иных межбюджетных трансфертов, предоставляемых в 2018 и 2019 годах из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на финансовое обеспечение мероприятий по созданию в субъектах Российской Федерации дополнительных мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, в рамках реализации государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» комитетом образования области подготовлен проект постановления правительства области «О внесении изменений в государственную программу Еврейской автономной области «Развитие образования Еврейской автономной области» на 2016 - 2020 годы, утвержденную постановлением правительства Еврейской автономной области от 23.10.2015 № 479», который был принят постановлением правительства от 18.04.2018 № 135-пп. Данным постановлением правительства области в областную государственную программу «Развитие образования» на 2016 - 2020 годы внесены изменения в части предоставления бюджету муниципального образования области «Город Биробиджан» иного межбюджетного трансферта по созданию дополнительных мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, путем выкупа здания в рамках государственной программы Российской Федерации «Развитие образования»*

*В соответствии с пунктом 8 Правил предоставления и распределения иных межбюджетных трансфертов из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на финансовое обеспечение мероприятий по созданию в субъектах Российской Федерации дополнительных мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования (Приложение № 14(1), утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26.12.2007 № 1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» (далее - Правила предоставления иного межбюджетного трансферта) предоставление иных межбюджетных трансфертов осуществляется на основании соглашения о предоставлении иного межбюджетного трансферта, подготавливаемого (формируемого) и заключаемого между Министерством просвещения Российской Федерации и высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации в соответствии с типовой формой соглашения (далее - Соглашение). Типовые формы соглашения утверждаются Министерством финансов Российской Федерации.*

*В соответствии с подпунктом «а» пункта 9 Правил предоставления иного межбюджетного трансферта в целях повышения эффективности реализации региональной программы в соглашении предусматривается обязательство субъекта Российской Федерации о направлении иного межбюджетного трансферта на финансовое обеспечение мероприятий по созданию в субъекте Российской Федерации дополнительных мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет в дошкольных организациях, реализуемых в соответствии с пунктом 2 настоящих Правил предоставления иного межбюджетного трансферта.*

*На основании пункта 2 Правил предоставления иного межбюджетного трансферта иные межбюджетные трансферты субъектами Российской Федерации могут быть реализованы на вышеуказанные цели путем строительства зданий (пристроек к зданию), а также путем приобретения (выкупа) зданий (пристроек к зданию) и помещений дошкольных организаций.*

*В соответствии с пунктом 11 Правил предоставления иного межбюджетного трансферта условиями предоставления иных межбюджетных трансфертов являются:*

*а) наличие в субъекте Российской Федерации утвержденной правовым актом субъекта Российской Федерации региональной программы, включающей в себя в том числе одно или несколько мероприятий, предусмотренных пунктом 2 Правил предоставления иного межбюджетного трансферта, в целях финансового обеспечения которых предоставляются иные межбюджетные трансферты;*

*б) наличие в бюджете субъекта Российской Федерации бюджетных ассигнований на исполнение расходного обязательства субъекта Российской Федерации, связанного с реализацией региональной программы в части мероприятий по созданию дополнительных мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет, софинансирование которого осуществляется из федерального бюджета, в объеме, необходимом для его исполнения, включающем размер планируемого к предоставлению из федерального бюджета иного межбюджетного трансферта;*

*в) заключение соглашения в соответствии с пунктом 8 Правил предоставления иного межбюджетного трансферта.*

*В целях заключения Соглашения на предоставление иных межбюджетных трансфертов на вышеуказанные цели комитетом образования области в адрес Дирекции федерального государственного бюджетного учреждения Дирекция «ШКОЛА-2025» (уполномоченного органа Министерства образования и науки Российской Федерации) направлен пакет документов (исх. от 04.06.2018 № 2532/0403) в который также входило вышеуказанное постановление правительства области от 18.04.2018 № 135-пп «О внесении изменений в государственную программу Еврейской автономной области «Развитие образования Еврейской автономной области» на 2016 - 2020 годы, утвержденную постановлением правительства Еврейской автономной области от 23.10.2015 № 479».*

*Документы, направленные комитетом образования области, уполномоченным органом Министерства образования и науки*

*были приняты, Соглашение сформировано и подписано.*

*По другим вопросам пояснения представить не представляется возможным в связи с освобождением от должности руководителей комитета образования области, осуществляющих работу в рамках вышеуказанного Соглашения:*

- *председателя комитета области (распоряжение губернатора области от 23.12.2019 № 863-л, копия прилагается);*
- *заместителя председателя комитета - начальника отдела общего образования комитета образования области (распоряжение губернатора области от 27.07.2020 № 509-л, копия прилагается);*

*заместителя председателя комитета области (по вопросам финансовой политики) (распоряжение губернатора области от 25.06.2018 № 328-л, копия прилагается)».*

Комиссией вышеизложенные доводы Правительства ЕАО (п.1 и п.2), доводы Комитета образования ЕАО не принимаются по следующим основаниям:

Постановлением правительства ЕАО от 30.07.2018 N 272-пп утверждены прилагаемые Правила предоставления в 2018 году иных межбюджетных трансфертов из областного бюджета бюджетам муниципальных образований Еврейской автономной области на финансовое обеспечение мероприятий по созданию на территории муниципальных образований Еврейской автономной области дополнительных мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, в котором в т.ч. установлено следующее:

В целях реализации Соглашения о предоставлении иного межбюджетного трансферта из федерального бюджета бюджету Еврейской автономной области на финансовое обеспечение мероприятий по созданию в субъектах Российской Федерации дополнительных мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, от 13.06.2018 N 074-17-2018-061 в соответствии с постановлением правительства Еврейской автономной области от 23.10.2015 N 479-пп "О государственной программе Еврейской автономной области "Развитие образования Еврейской автономной области" на 2016 - 2020 годы" и статьей 139.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации правительством Еврейской автономной области утверждены Правила.

8. Предоставление трансфертов осуществляется комитетом образования области

(далее - комитет образования) в соответствии с пунктом 5 настоящих Правил и соглашением, заключенным между комитетом образования и органами местного самоуправления муниципальных образований области (далее - Соглашение).

В Соглашении предусматриваются, в т.ч.:

- целевое назначение предоставления трансферта;

- ответственность сторон за нарушение условий Соглашения;

- порядок осуществления контроля за соблюдением муниципальным образованием области условий, установленных при предоставлении трансферта;

Кроме того, в Соглашении предусматриваются следующие обязательства муниципального образования области:

- направление трансферта на финансовое обеспечение мероприятий по созданию в муниципальном образовании области дополнительных мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет в дошкольных образовательных организациях, реализуемых в соответствии с пунктом 2 настоящих Правил;

- в случае направления трансфертов на создание дополнительных мест для детей старше 3 лет в дошкольных образовательных организациях - обеспечение создания не менее соответствующего количества дополнительных мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет путем реализации мероприятий, предусмотренных соответствующей программой муниципального образования, в период действия Соглашения за счет средств местного бюджета;

- использование экономически эффективной проектной документации повторного использования, в случае отсутствия такой документации - типовой проектной документации для объектов образовательных организаций из соответствующих реестров Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации при осуществлении расходов муниципального образования области, источником софинансирования которых является трансферт;

- обеспечение 24-часового онлайн-видеонаблюдения с трансляцией в информационно-телекоммуникационной сети Интернет за объектами строительства, на софинансирование расходов которых направляется трансферт.

Согласно Распоряжению Правительства РФ N306-р и пункту 9 Приложения №14(1) Постановления Правительства РФ от 26.12.2017 N 1642 выделение межбюджетного трансферта предусмотрено только на строительство зданий (пристроек к зданию) дошкольных организаций с проектной документации, разработанной с использованием экономически эффективной проектной документации повторного использования из единого государственного реестра.

Таким образом, в нарушение требований Распоряжения Правительства РФ N 306-р, пункта 9 Приложения №14(1) Постановления Правительства РФ от 26.12.2017 N 1642, п.8 постановления правительства ЕАО от 30.07.2018 N 272-пп, правительством ЕАО постановлением от 18.04.2018 N 135-пп внесено изменение в государственную программу Еврейской автономной области "Развитие образования Еврейской автономной области" на 2016 - 2020 годы", а именно: установлена цель использования иного межбюджетного трансферта на создание дополнительных мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет в образовательных организациях, как выкуп здания, а не строительство здания детского сада (пристройки к зданию).

Таким образом, иной межбюджетный трансферт согласно п.4.3 Соглашения выделен на строительство помещения для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет в образовательных организациях в соответствии с вышеуказанными нормами целевое назначение - строительство здания (пристройки к зданию) детского сада(29).

Вышеуказанное целевое назначение иного межбюджетного трансферта «строительство здания (пристройки к зданию)» подтверждают и следующие дополнительные доказательства:

**1**. Председатель Комитета образования ЕАО непосредственно сама подтверждает: *«…о наличии требований проверяющих из Москвы о наличии круглосуточной видеозаписи процесса строительства, в связи с этим, ею было принято решение направлять в Министерство образования фотографии строительства пристройки к зданию детского сада № 50, которое велось Обществом с ограниченной ответственностью «Стройград». Также одним из обязательных условий было, что при оплате денежных средств, проект этого здания необходимо было внести в реестр типовой проектной документации Минстроя РФ, без этого деньги не были бы оплачены»**(30)*;

**2**. в телефонных и других переговорах с (далее – ЕВ), должностными лицами мэрии города Биробиджана, КУМИ, Управления архитектуры правительства ЕАО и другими должностными лицами, а также с представителями ООО «Стройград» неоднократно подтверждает о наличии целевого назначения иного межбюджетного трансферта, указанного в Соглашении, а именно: строительство здания (пристройки к зданию), а не приобретение готового здания детского сада (пристройки к зданию), например:

-ПТМ**:** «*Потому что у нас в Соглашении с Минобром сказано: «при строительстве», а мы с вами выкупаем детский сад… и т.п.»**(31)*;

-ПТМ: *«Шестнадцатого июля приезжает сюда с Министерства образования (Москва) человек, смотреть детский сад……. Я понимаю, что там еще ничего нету. Что-то можно к шестнадцатому, например, пригласить строителей? То есть он однозначно…Мы думали как-то можно от этого сейчас отойти… никак не получится, все уже»*

-ЕВ: *«…**(32)**уже должна приступить…..»*

-ПТМ: *«Ну, там… ничего нету, но поездку нельзя отменить. То есть они едут с инспекционной проверкой»*

- ЕВ: *«Организуем, я понял, организуем, хорошо…»*

-ПТМ: *«Да, то есть нам надо что-то такое придумать, что будут строители, которые будут его убеждать, что все нормально..»*

- ЕВ: *«Не, будут строители, будут, будут. Будут».*

-ПТМ*: «Чтоб там что-то делалось, что уже делалось… шестнадцатого здесь, Вы уже так себе…дайте там поручение вашим, ага?»*

- ЕВ: *«Хорошо, хорошо, хорошо»**(33)**…. и т.д.*

- ПТМ: *«лучше сначала поехать на площадку детсада, потом к мэру»**(34)***

**3.** …. в письме от 17.07.2018 № 3345/18-05(35), направленном на имя первого заместителя председателя правительства ЕАО ….., подтверждает о наличии целевого назначения иного межбюджетного трансферта, указанного в Соглашении, а именно, сообщает следующее: «*Наибольшая потребность в создании мест для детей указанного возраста (от 2 месяцев до трех лет) существует на территории г. Биробиджан. Создание дополнительных мест в действующих образовательных организациях г. Биробиджана не представляется возможным.* ***Учитывая это, была проведена работа по изучению возможности создания указанных мест путем строительства (пристройки к зданию), реконструкции и приобретения (выкупа) зданий (помещений). В ходе проведения вышеуказанной работы установлено, что на территории г. Биробиджана мероприятия по созданию мест возможны путем выкупа здания (помещения) на 64 места, расположенного по адресу: г. Биробиджан, ул. Юбилейная, 3а.*** *Общий объем средств, необходимый на реализацию мероприятий по созданию мест составляет 49 713,1 тыс.руб. Объем средств федерального бюджета на указанные цели в 2018 году составляет 44 741,8 тыс.руб. (90 процентов общего объема средств).*

*Министерство образования и науки РФ и Правительство ЕАО 13 июня 2018 года заключили Соглашение о предоставлении Иного бюджетного трансферта из федерального бюджета бюджету ЕАО на финансовое обеспечение мероприятий по созданию в субъектах РФ дополнительных мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования № 074-17-2018-061 (далее-Соглашение).*

***Для получения Иного внебюджетного трансферта сторонам необходимо выполнить все принятые обязательств**а, **в т.ч. указанные в п.п. 4.3.6.3** Соглашения: «использование экономически эффективной проектной документации повторного использования, в случае отсутствия такой документации – типовой проектной документации для объектов образовательных организаций из соответствующих реестров Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ при осуществлении расходов бюджета субъекта РФ, источником которого является Иной межбюджетный трансферт, о чем было направлено письмо мэру города Биробиджана от 12.07.2018 № 3259/18-05.*

*Согласно п.п.6.1.2. Соглашения в случае нарушения обязательств Министерство обязуется рассчитать средств, подлежащий возврату из бюджета ЕАО в федеральный бюджет в соответствии с Правилами предоставления иных межбюджетных трансфертов, и направить Субъекту требование о возврате Иного межбюджетного трансферта в федеральный бюджет в указанном объеме. Открытие дошкольной организации может быть запланировано на 2019 год».*

**4**. в соответствии с Соглашением направлялись в ФГБУ «Дирекция «Школа-2025» (подведомственное учреждение Министерства образования РФ) отчеты о проведенных мероприятиях, в т.ч.: от 16.08.2018 № 3749/18-05(36); от 29.08.2018 №

3958/18-05(37); от 03.10.2018 № 4608/18-05(38), в которых …. сообщает о мероприятиях, проведенных согласно условиям, установленным в Соглашении, в т.ч.:

*- создание в городе Биробиджане 64 дополнительных мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет организовано путем выкупа пристройки к зданию детского сада № 50 (***закупка пристройки к зданию на момент отправления всех отчетов КУМИ еще не проводилась***), далее перечислены следующие мероприятия, производимые ООО «Стройград»:*

*- корчевание пней;*

*- удаление фундаментных блоков;*

*- планировка территории; - уплотнение грунта катком;*

*- заливка бетонной смесью;*

*- врезка пластиковых труб под водоотведение;*

*- установка металлической арматуры под ленточный фундамент;*

*- о готовности объекта;*

*- сведения о проектно-сметной документации (о нахождении на государственной экспертизе;*

*- направление фотоотчетов строительного процесса объекта;*

*- направление разрешения на строительство, выданное ООО «Стройград», договора аренды на земельный участок для строительства, информации о планируемом аукционе КУМИ на выкуп пристройки к зданию к детскому саду №50.*

Вышеуказанные отчеты направлялись на основании информации, предоставляемой отделом образования Мэрии города Биробиджана.

Таким образом, согласно этим отчетам Комитетом образования ЕАО в лице, мэрией города Биробиджана создавалась видимость исполнения требований условий Соглашения, а именно: направлялась следующая информация - отчеты, фотографии этапов строительных работ, документация по строительству, разрешение на строительство, которое велось независимым хозяйствующим субъектом - ООО «Стройград», действия которого органы местного самоуправления и органы исполнительной власти субъекта РФ не имели полномочий контролировать.

Исходя из вышеизложенного, отчеты, направленные …. подтверждают, что целевое назначение иного межбюджетного трансферта, указанного в Соглашении - строительство здания (пристройки к зданию), а не приобретение готового здания детского сада или пристройки к зданию.

Изменения в Соглашение, заключенное с Министерством образования РФ, правительством ЕАО и Комитетом не вносились.

Доводы по вопросу Соглашения № 1 Правительством ЕАО не приводятся в связи с увольнением должностных лиц, участвующих в переговорах.

**3.** Мэрия города Биробиджана:

*«Мэрия города привлечена в качестве ответчика по делу № 079/01/17-02/2020 по признакам нарушения статьи 16 Федерального Закона РФ от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».*

*При этом планирование использования иного межбюджетного трансферта на выкуп здания (пристройки к зданию), а не на строительство здания детского сала (пристройки к зданию) само по себе не является нарушением антимонопольного законодательства.*

Вышеуказанный довод Комиссией не принимается, т.к. антимонопольный орган имеет полномочия при анализе нормативных правовых актов выражать свою оценку на предмет соблюдения другого законодательства. В тоже время, Комиссия, при анализе, не указывает о том, что данные нарушения имеют признаки нарушения антимонопольного законодательства. При изучении всех материалов дела дается оценка всем актам, действиям на предмет соблюдения иного законодательства. В то же время, в выводах на предмет заключения соглашений (Соглашение № 1, Соглашение № 2) Комиссия рассматривает только действия, влекущие за собой ограничение конкуренции.

*В соответствии с прилагаемым Соглашением о предоставлении иного межбюджетного трансферта из бюджета Еврейской автономной области бюджету муниципального образования «Город Биробиджан» Еврейской автономной области на финансовое обеспечение мероприятий по созданию в субъектах Российской Федерации дополнительных мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет в образовательных организациях, осуществлявших образовательную деятельность по образовательным программа дошкольного образования № 4117 от 22.08.2018 способ реализации, указанных в соглашении мероприятий, не определен.*

*В Определении (стр. 7 абз.8) указано о незаконном изъятии земельного участка у дошкольного образовательного учреждения № 50.*

*По данному вопросу разъясняем, что земельный участок с кадастровым номером 79:01:0500048:10 (площадью 6807 кв.м) находится в собственности муниципального образования «Город Биробиджан» Еврейской автономной области (государственная регистрация № 79-79-01/013/2012-199 от 12.04.2012), обременен правом постоянного (бессрочного) пользования МБДОУ «Детский сад № 50» (на основании распоряжения мэра города от 30.01.2002 № 69) и органом местного самоуправления решение об изъятии земельного участка (части земельного участка 996 кв.м) не принималось. Основания,*

*случаи, и порядок изъятия земельных участков установлены ст.49 Земельного кодекса РФ. Процедура изъятия земельного участка муниципальным образованием «Город Биробиджан» Еврейской автономной области у муниципального образования «Город Биробиджан» Еврейской автономной области действующим законодательством не предусмотрена.*

*Постановление мэрии города от 15.06.2018 № 1367 «Об утверждении схемы расположения земельного участка на кадастровом плане территории, имеющего адресный ориентир: г. Биробиджан, 30 м на юг от дома № 5в по ул. Юбилейной» - это муниципальный правовой акт об образовании земельного участка, путем объединения двух земельных участков 79:01:0500048:1433 и 79:01:0500048:1622.*

*В соответствии с п. 1 части 4 статьи 11.2 Земельного кодекса РФ в случае образования земельных участков из земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности и предоставленных государственным или муниципальным унитарным предприятиям, государственным или муниципальным учреждениям согласия землепользователей, землевладельцев, арендаторов, залогодержателей исходных земельных участков не требуется.*

*В соответствии со ст. 53 Земельного кодекса РФ к заявлению об отказе от права постоянного (бессрочного) пользования муниципальное бюджетное учреждение прилагает документ, подтверждающий согласие органа, создавшего соответствующее юридическое лицо, или иного действующего от имени учредителя органа на отказ от права постоянного (бессрочного) пользования земельным участком. Согласно сведений из Единого государственного реестра юридических лиц, учредителем МБДОУ «Детский сад № 50» является мэрия города муниципального образования «Город Биробиджан» Еврейской автономной области. Постановление мэрии города муниципального образования «Город Биробиджан» Еврейской автономной области от 20.04.2018 № 899 «Об утверждении схемы расположения земельного участка на кадастровом плане территории в целях его образования путем раздела земельного участка, с кадастровым номером 79:01:0500048:10, расположенного по адресу: г. Биробиджан, ул. Юбилейная,д.3а» является документом, подтверждающим согласие органа, создавшего соответствующее юридическое лицо на отказ от права постоянного (бессрочного) пользования земельным участком. В результате выполнения кадастровых процедур по разделу земельного участка 79:01:0500048:10, земельному участку площадью 996 кв.м присвоен кадастровый номер 79:01:0500048:1622, земельный участок 79:01:0500048:10 сохранен в измененных границах. В соответствии со ст.ст. 11.4, 11.8 Земельного кодекса РФ, Федеральным законом от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» у лица, которому предоставлен на праве постоянного (бессрочного) пользования земельный участок, из которого при разделе образуются земельные участки, возникает соответственно право постоянного (бессрочного) пользования на образуемые земельные участки.*

*На основании заявления о прекращении права постоянного (бессрочного) пользования от 24.05.2018 МБДОУ «Детский сад № 50» мэрией города внесены соответствующие изменения в правоустанавливающие документы, а именно: постановлением мэрии города от 05.06.2018 № 1270 внесено изменение в постановление мэра города от 30.01.2002 № 69 в части площади предоставленного земельного участка (так как участок 79:01:0500048:10 не аннулирован, а сохранен в измененных границах), внесены изменения в ЕГРН об объекте недвижимости.*

*Таким образом, указание в Определении на нарушении п.7 ч. 8 ст. 39.11 ЗК РФ является ошибочным.*

*Кроме того, указанные в определении прогулочные веранды, малые архитектурные формы и спортивная площадка, располагавшиеся на земельном участке, не являлись объектами недвижимого имущества, поэтому указание в Определении на нарушение п.8 ч 8 ст. 39.11 ЗК РФ является несостоятельным.*

*На основании изложенного считаем, что выводы о незаконном изъятии земельного участка у МБДОУ «Детский сад № 50» являются необоснованными.*

*Далее в Определении (стр. 8 абз. 6) указано, что в постановлении мэрии города от 25.06.2018 № 1416 «О проведении открытого аукциона на право заключения договора аренды земельного участка, имеющего адресный ориентир: Еврейская автономная область, г.Биробиджан, 30 м на юг от дома № 5в по ул.Юбилейной» отсутствует ссылка на статью Земельного кодекса РФ, в соответствии с которым проводится настоящий аукцион.*

*В соответствии с. ч. 1 ст. 39.13 Земельного кодекса Российской Федерации аукцион по продаже земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, либо аукцион на право заключения договора аренды земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, проводится в электронной форме, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 2 настоящей статьи. Частью 2 статьи 39.13 Земельного кодекса Российской Федерации аукцион не проводится в электронной форме в случаях, если земельный участок предоставляется гражданам для индивидуального жилищного строительства, ведения личного подсобного хозяйства, дачного хозяйства, садоводства, гражданам или крестьянским (фермерским) хозяйствам для осуществления крестьянским (фермерским) хозяйством его деятельности либо предназначен для сельскохозяйственного производства. В соответствии с ч. 4 ст. 39.13 Земельного кодекса Российской Федерации порядок проведения аукциона в электронной форме устанавливается федеральным законом. Предметом рассматриваемых торгов является "земельный участок с видом разрешенного использования «дошкольное образование (размещение детских яслей)». Таким образом, указанные нормы законодательства предполагают проведение торгов на заключение договоров аренды земли подобного рода в электронной форме. Однако, в соответствии с ч. 7 ст. 34 Федерального закона от 23.06.2014 № 171-ФЗ «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» положения статьи 39.13 Земельного кодекса Российской Федерации применяются со дня вступления в силу федерального закона, устанавливающего порядок проведения аукционов в электронной форме по продаже земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, и аукционов в электронной форме на право заключения договоров аренды земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности. Поскольку в настоящее время федеральный закон устанавливающий порядок проведения аукциона в электронной форме не принят, положения статьи 39.13 Земельного кодекса Российской Федерации не применяются.*

*На основании изложенного организатором торгов в преамбуле постановления мэрии города от 25.06.2018 № 1416 указано, что мэрией города принято решение о проведении торгов в отношении участка 79:01:0500048:1625 в соответствии с Земельным кодексом РФ без указания конкретизации статьи. Аукционная документация в таком случае, разработана и открытый аукцион проведен по порядку, установленному статьями 39.11, 39.12 Земельного кодекса РФ.*

*Содержание решения уполномоченного органа о проведении открытого аукциона на право заключения договора аренды земельного участка, с точным указанием статьи Земельного кодекса РФ, действующим законодательством, не установлено.*

*На основании изложенного считаем, что указание в Определении на отсутствие конкретизированной статьи Земельного кодекса РФ в решении уполномоченного органа о проведении открытого аукциона на право заключения договора аренды земельного участка 79:01:0500048:1625 с видом разрешенного использования «дошкольное образование (размещение детских яслей)» является необоснованным.*

*Как указано выше, основания, по которым земельный участок, находящийся в государственной или муниципальной собственности, не может быть предметом аукциона отсутствуют. Пункты 7 и 8 ч. 8 ст. 39.11. не нарушены. Пункт 15 ч. 8 ст. 39.11 ЗК РФ в данном случае неприменим, так как земельный участок для муниципальных нужд не изымался, для размещения здания или сооружения в соответствии с государственной программой субъекта Российской Федерации или адресной инвестиционной программой земельный участок определен не был.*

*После опубликования извещения о проведении открытого аукциона № 280618/0168283/01 от 28.06.2018, затрагивающего интересы неопределенного круга лиц, любое заинтересованное лицо вправе подать заявку на участие в таком аукционе,*

*В соответствии со ст. 39.12 Земельного кодекса РФ победителем аукциона признается участник аукциона, предложивший наибольшую цену за земельный участок или наибольший размер ежегодной арендной платы за земельный участок. Согласно протоколу рассмотрения заявок от 27.07.2018, в соответствии с п. 14 ст.39.12. Земельного кодекса Российской Федерации открытый аукцион на право заключения договора аренды земельного участка 79:01:0500048:1625 признан несостоявшимся. Заявка на участие в открытом аукционе и заявитель - ООО «Стройград» соответствуют всем требованиям и указанным в извещении о проведении аукциона условиям открытого аукциона. Таким образом, преимущественных условий для ООО «Стройград» при проведении аукциона на право аренды земельного участка, со стороны мэрии города не предоставлено.*

*Процедура образования земельного участка с КН 79:01:0500048:1625, проведения открытого аукциона на право заключения договора аренды земельного участка 79:01:0500048:1625 органом местного самоуправления проведена с соблюдением баланса прав и законных интересов всех заинтересованных лиц в приобретении соответствующих прав на земельный участок, а также в соответствии с установленными требованиями Земельного и антимонопольного законодательства РФ.*

*Доводы, изложенные Определении, несостоятельны и не подтверждены документально.*

*Нарушения антимонопольного законодательства отсутствуют.*

*Разрешение на строительство от 22.08.2018 № 79-301000-111-2018, выдано мэрией города обществу с ограниченной ответственностью «Стройград» в соответствии со ст. 51 Градостроительного кодекса РФ.*

*Положительное заключение экспертизы проектной документации, в соответствии с которой осуществляется строительство (п.4 ч. 7 ст. 51 Градостроительного кодекса РФ) не требовалось, так как в соответствии с «ГОСТ 27751-2014. Межгосударственный стандарт. Надежность строительных конструкций и оснований. Основные положения» (Приложение Б) строящееся здание не относится к зданиям и сооружениям с массовым нахождением людей, поскольку рассчитано менее чем на 100 постоянных, посетителей и имеет высоту - I этаж.*

*Согласно с ч.1 ст. 51 Градостроительного кодекса РФ разрешение на строительство представляет собой документ, который подтверждает соответствие проектной документации требованиям, установленным градостроительным регламентом (за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 настоящей статьи), проектом планировки территории и проектом межевания территории (за исключением случаев, если в соответствии с настоящим Кодексом подготовка проекта планировки территории и проекта межевания территории не требуется), при осуществлении строительства, реконструкции объекта капитального строительства, не являющегося линейным объектом (далее - требования к строительству, реконструкции объекта капитального строительства), а также допустимость размещения объекта капитального строительства на земельном участке в соответствии с разрешенным использованием такого земельного участка и ограничениями, установленными в соответствии с земельным и иным законодательством Российской Федерации.*

*Градостроительный регламент - устанавливаемые в пределах границ соответствующей территориальной зоны виды разрешенного использования земельных участков, равно как всего, что находится над и под поверхностью земельных участков и используется в процессе их застройки и последующей эксплуатации объектов капитального строительства, предельные (минимальные и (или) максимальные) размеры земельных участков и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, ' ограничения использования земельных участков и объектов капитального строительства (п.9 ст. 1 Градостроительного кодекса РФ).*

*Таким образом, разрешение на строительство не является документом, подтверждающим соответствие проектной документации строительным нормам и правилам.*

*Между тем, нарушения строительных правил в части обязательного набора помещений, устранены ООО «Стройград» путем внесения изменений в проектную документацию в части изменения целевого назначения помещений: одну групповую комнату заменили на физкультурно - музыкальный зал.*

*Соответствующие изменения внесены в разрешение на строительство 12.03.2019.*

*Таким образом, нарушения «СП 252.1325800.2016. Свод правил. Здания дошкольных образовательных организаций. Правила проектирования» и СанПиН 2.4.1.3049-13 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций», указанные в Определении отсутствуют.*

*На основании вышеизложенного действия мэрии города не привели и не могли привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.*

*Мэрия города Биробиджана просить рассмотреть дело № 079/01/17-02/2020 о нарушении антимонопольного законодательства без участия представителя мэрии города».*

Вышеуказанные доводы Комиссия признает необоснованными по следующим основаниям:

Мэрией города Биробиджана допущены следующие нарушения иного законодательства:

- Планирование использования Иного межбюджетного трансферта на выкуп здания (пристройки к зданию), а не на строительство здания детского сада (пристройки к зданию), что помимо нарушения антимонопольного законодательства, законодательства о контрактной системе, повлекло за собой нарушение требований Распоряжения Правительства РФ N 306-р и пункта 9 Приложения № 14(1) Постановления Правительства РФ от 26.12.2017 N 1642, условий Соглашения, заключенного с Министерством образования РФ;

- Незаконное изъятие земельного участка у дошкольного образовательного учреждения № 50, а именно: согласно распоряжению мэра города Биробиджана от 30.01.2002 № 69 земельный участок площадью 6807 кв.м., находящийся в г. Биробиджане, ул. Юбилейная, д.3а, для эксплуатации и содержания здания дошкольного образовательного назначения был предоставлен в бессрочное пользование дошкольному образовательному учреждению № 50.

15.06.2018 издано постановление мэрии города Биробиджана № 1367 об утверждении схемы расположения земельного участка с видом разрешенного использования (размещение детских яслей), в т.ч. и по адресу г. Биробиджане, ул. Юбилейная, д.3а (996 кв.м.), т.е. часть земельного участка изъята.

Земельный участок, находящийся в государственной или муниципальной собственности, не может быть предметом аукциона, если земельный участок предоставлен на праве постоянного (бессрочного) пользования, безвозмездного пользования, пожизненного наследуемого владения или аренды (п.7 ч.8 ст.39.11 ЗК РФ); на земельном участке расположены здание, сооружение, объект незавершенного строительства, принадлежащие гражданам или юридическим лицам (п.8 ч.8 ст.39.11 ЗК РФ). Таким образом, нарушен п.8 ч.8 ст.39.11 ЗК РФ.

Данный участок находился в бессрочном пользовании детского сада № 50, на котором находились прогулочные веранды и малые архитектурные формы для воспитанников детского сада, был огражден. Помимо этого, уничтожена спортивная площадка. Земельный участок изъят без согласования с заведующей детского сада дополнительно еще и с принуждением со стороны должностных лиц КУМИ подписать согласие на отчуждение земельного участка(39);

- Незаконное вынесение постановления о проведении аукциона и передаче в аренду ООО «Стройград» по следующим основаниям: земельный участок изъят с видом разрешенного использования (размещение детских яслей), в т.ч. и по адресу г. Биробиджане, ул. Юбилейная, д.3а (996 кв.м.), т.е. в целях выполнения цели – строительство здания (детских яслей), что является муниципальными нуждами.

25.06.2018 постановлением мэрии города Биробиджана № 1416 в нарушение ЗК РФ установлено следующее: провести открытый аукцион на право заключения договора аренды земельного участка, имеющего адресный ориентир (местоположение): Еврейская автономная область, г. Биробиджан, 30 м на юг от дома № 5в по ул. Юбилейной. Площадь земельного участка 3996 кв.м. Кадастровый номер земельного участка: 79:01:0500048:1625. В данном постановлении отсутствует ссылка на статью Земельного кодекса РФ, в соответствии с которым проводится настоящий аукцион, т.е. мэром города Биробиджана незаконно объявлен аукцион, в связи с чем незаконно передан земельный участок ООО «Стройград» по следующим основаниям:

Земельный участок, находящийся в государственной или муниципальной собственности, не может быть предметом аукциона, если:

- Земельный участок предоставлен на праве постоянного (бессрочного) пользования, безвозмездного пользования, пожизненного наследуемого владения или аренды (п.7 ч.8 ст.39.11 ЗК РФ), таким образом, нарушен п.7 ч.8 ст.39.11 ЗК РФ;

- На земельном участке расположены здание, сооружение, объект незавершенного строительства, принадлежащие гражданам или юридическим лицам (п.8 ч.8 ст.39.11 ЗК РФ). Таким образом, нарушен п.8 ч.8 ст.39.11 ЗК РФ.

- Земельный участок предназначен для размещения здания или сооружения в соответствии с государственной программой Российской Федерации, государственной программой субъекта Российской Федерации или адресной инвестиционной программой (п.15 ч.8 ст.39.11 ЗК РФ). Таким образом, нарушен п.15 ч.8 ст.39.11 ЗК РФ, так как данный земельный участок изъят в целях муниципальных нужд – строительство здания детского сада в рамках выполнения Государственной программы ЕАО.

Земельный участок, находящийся в государственной или муниципальной собственности, не может быть предметом аукциона, если земельный участок изъят для государственных или муниципальных нужд, за исключением земельных участков, изъятых для государственных или муниципальных нужд в связи с признанием многоквартирного дома, который расположен на таком земельном участке, аварийным и подлежащим сносу или реконструкции (п.19 ч.8 ст.39.11 ЗК РФ). Таким образом, нарушен п.19 ч.8 ст.39.11 ЗК РФ, так как данный земельный участок изъят в целях муниципальных нужд – строительство здания детского сада, в связи с чем заместителем мэра города …. незаконно выдано разрешение на строительство объекта капитального строительства «Учреждение дошкольного образования для детей до 3-х лет детских яслей (пристройка к существующему зданию) от 22.08.2018 № 79-301000-111-2018 (15.11.2018 мэром города … внесены изменения: «Строительство одноэтажного здания….., пристраиваемого к МБОУ «Детский сад № 50».

***Таким образом, строительство данного объекта в рамках вышеуказанной Государственной Программы является муниципальной нуждой, которая может быть удовлетворена только посредством размещения муниципального заказа на строительство данных объектов, а выделение земельного участка происходит путем передачи победителю аукциона на строительство объекта, проведенного в соответствии с Законом о контрактной системе.***

- Мэром города Биробиджана совместно с должностными лицами Комитета образования, Правительства Еврейской автономной области, Муниципального казенного учреждения «Комитет по управлению муниципальным имуществом мэрии

города муниципального образования «Город Биробиджан» Еврейской автономной области» и представителями хозяйствующего субъекта Общества с ограниченной ответственностью «Стройград» проводились совещания, телефонные переговоры в части создания ООО «Стройград» преимущественных условий в получении земельного участка под строительство и при участии в электронном аукционе на выкуп вновь возведенного объекта капитального строительства до проведения публичных процедур, решался вопрос выкупа пристройки к зданию, осуществление теплого перехода к основному зданию детского сада. Вырабатывалась стратегия, что вначале строительство здания, а далее подрядчик дарит теплый переход, решался вопрос об исключении требований о наличии в строящемся здании пищеблока, музыкального зала и т.д., другие действия, направленные на ввод пристройки к зданию детского сада в обход законодательству, что является серьезным нарушением требований СанПина 2.4.1.3049-13 "Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций", СП 252.1325800.2016. Свод правил. Здания дошкольных образовательных организаций. Правила проектирования», допущено строительство строительства без проведения государственной экспертизы и другие нарушения, вопрос о требованиях Закона об энергосбережении не рассматривался, в то же время, обсуждалось, что данное вновь возведенное здание не пройдет государственную экспертизу;

- Невыполнение условий Соглашения, заключенного с Министерством образования по вопросу целевого использования Иного межбюджетного трансферта, выделенного на строительство здания детского сада;

- По указанию мэра города в нарушение требований градостроительного и земельного законодательства застройщику выдано разрешение на строительство. При этом государственная экспертиза проекта строительства не проводилась, что не отвечало требованиям безопасности.

Материалами настоящего дела подтверждаются нарушения статьи 16 Закона о защите конкуренции, а именно:

- Мэром города Биробиджана совместно с должностными лицами Департамента (ранее – Комитет) образования, Правительства Еврейской автономной области, Муниципального казенного учреждения «Комитет по управлению муниципальным имуществом мэрии города муниципального образования «Город Биробиджан» Еврейской автономной области» и представителями хозяйствующего субъекта Общества с ограниченной ответственностью «Стройград» проводились совещания, телефонные переговоры в части создания ООО «Стройград» преимущественных условий в получении земельного участка под строительство и при участии в электронном аукционе на выкуп вновь возведенного объекта капитального строительства до проведения публичных процедур, решался вопрос выкупа пристройки к зданию, осуществление теплого перехода к основному зданию детского сада. Вырабатывалась стратегия, что вначале строительство здания, а далее подрядчик дарит теплый переход, решался вопрос об исключении требований о наличии в строящемся здании пищеблока, музыкального зала и т.д., другие действия, направленные на ввод пристройки к зданию детского сада в обход законодательству, что является серьезным нарушением требований СанПина 2.4.1.3049-13 "Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций", СП 252.1325800.2016. Свод правил. Здания дошкольных образовательных организаций. Правила проектирования», допущено строительство строительства без проведения государственной экспертизы и другие нарушения, вопрос о требованиях Закона об энергосбережении не рассматривался, в то же время, обсуждалось, что данное вновь возведенное здание не пройдет государственную экспертизу;

- Оказание содействия Департаменту (ранее – Комитет) образования в направлении отчетов в Министерство образования по процессу строительства пристройки к детскому саду № 50 с приложением фотографий стройки, строительных документов ООО «Стройград», в то время, как ООО «Стройград» является самостоятельным хозяйствующим субъектом, т.е. создание видимости в отчетах о выполнении условий Соглашения в части строительства объекта, а именно: принятие отчетов в виде фотографий процесса строительства объекта от заведующей детского сада № 50 и получение строительных документов от ООО «Стройград» (отчеты в Комитет образования направлялись отделом образования, являющегося подразделением мэрии города Биробиджана);

- Мэр города Биробиджана был не только осведомлен о том, что ООО «Стройград» незаконно до проведения публичных процедур уже ведет строительные работы на территории детского сада № 50, а полностью непосредственно инициировал и контролировал данный процесс, не имея фактического и юридического отношения к строительству вышеуказанного объекта (строительство осуществлялось ООО «Стройград» за свой счет) вел переговоры с ООО «Стройград» относительно строительства объекта, а также контролировал ход строительства, поскольку в последующем планировал в лице Мэрии города Биробиджана и КУМИ выкупить построенную пристройку к зданию для размещения детского сада, в связи с ООО «Стройград» созданы преимущественные условия при участии в аукционе на приобретение здания (пристройки к зданию), который проведен КУМИ, перед другими потенциальными участниками аукциона;

- Мэр города Биробиджана был осведомлен о том, что земельный участок непосредственно им выделен хозяйствующему субъекту - ООО «Стройград» с нарушением ЗК РФ, ГрК РФ, Закона о защите конкуренции и выкуп пристройки к зданию у ООО «Стройград» совершался с нарушением Закона о контрактной системе и Закона об энергосбережении, и что данные нарушения влекут за собой уголовную ответственность (помимо административной ответственности по ст.14.32 КоАП РФ), что подтверждается записями телефонных переговоров и совещаний (справки – меморандумы ОРМ).

**4.**

**- МКУ «Комитет по управлению муниципальным имуществом мэрии города Биробиджана» (от 03.09.2020 № 1064):**

*«1) Комитет привлечен в качестве ответчика по делу № 079/01/17-02/2020 по признакам нарушения статьи 16, пункта 1 части 1 статьи 17 Федерального Закона РФ от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».*

*При этом планирование использования иного межбюджетного трансферта на выкуп здания (пристройки к зданию), а не на строительство здания детского сала (пристройки к зданию) само по себе не является нарушением антимонопольного законодательства.*

Вышеуказанный довод Комиссией не принимается, т.к. антимонопольный орган имеет полномочия при анализе нормативных правовых актов выражать свою оценку на предмет соблюдения другого законодательства. В тоже время, Комиссия, при анализе, не указывает о том, что данные нарушения имеют признаки нарушения антимонопольного законодательства. При изучении всех материалов дела дается оценка всем актам, действиям на предмет соблюдения иного законодательства. В то же время, в выводах на предмет заключения соглашений (Соглашение № 1, Соглашение № 2) Комиссия рассматривает только действия, влекущие за собой ограничение конкуренции.

*В соответствии с Соглашением о предоставлении иного межбюджетного трансферта из бюджета Еврейской автономной области бюджету муниципального образования «Город Биробиджан» Еврейской автономной области на финансовое обеспечение мероприятий по созданию в субъектах Российской Федерации дополнительных мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программа дошкольного образования № 4117 от 22.08.2018 способ реализации, указанных в соглашении мероприятий, не определен.*

Вышеуказанный довод Комиссией не принимается, так как …. не мог не знать о Соглашении, заключенном правительством ЕАО с Министерством образования РФ, так как курировал объект, возводимый ООО «Стройград» и принимал непосредственное участие в совещаниях и переговорах, что подтверждается в Заключении, материалами дела и протоколом допроса …. от 27.03.2019.

*2) Преимущественные условия для ООО «Стройград» при проведении аукциона на право аренды земельного участка, со стороны комитета не предоставлялись.*

*Аукционная документация разработана и открытый аукцион проведен по порядку, установленному статьями 39.11, 39.12 Земельного кодекса РФ.*

*После опубликования извещения о проведении открытого аукциона № 280618/0168283/01 от 28.06.2018, затрагивающего интересы*

*неопределенного круга лиц, любое заинтересованное лицо вправе подать заявку на участие в таком аукционе.*

*В соответствии со ст. 39.12 Земельного кодекса РФ победителем аукциона признается участник аукциона, предложивший наибольшую цену за земельный участок или наибольший размер ежегодной арендной платы за земельный участок. Согласно протоколу рассмотрения заявок от 27.07.2018, в соответствии с п.14 ст.39.12. Земельного кодекса Российской Федерации открытый аукцион на право заключения договора аренды земельного участка 79:01:0500048:1625 признан несостоявшимся. Заявка на участие в открытом аукционе и заявитель - ООО «Стройград» соответствуют всем требованиям и указанным в извещении о проведении аукциона условиям открытого аукциона.*

*На основании изложенного и в соответствии с требованиями Земельного кодекса РФ, организатор открытого аукциона на право заключения договора аренды земельного участка на основании заключенных договоров на возмещение каких-либо коммунальных расходов победителя не определяет.*

*Заключенные договоры от 16.07.2018 между ООО «Стройград» и МБДОУ «Детский сад № 50» о возмещении коммунальных расходов на водоснабжение и о возмещении расходов по оплате электрической энергии не являются правоустанавливающими документами на использование земельного участка с КН 79:01:0500048:1625, либо разрешительным документом на строительство.*

*Процедура образования земельного участка с КН 79:01:0500048:1625, проведения открытого аукциона на право заключения договора аренды земельного участка 79:01:0500048:1625 органом местного самоуправления проведена с соблюдением баланса прав и законных интересов всех заинтересованных лиц в приобретении соответствующих прав на земельный участок, а также в соответствии с установленными требованиями Земельного и антимонопольного законодательства РФ.*

*Доводы, изложенные Определении, несостоятельны и не подтверждены документально.*

*Нарушения антимонопольного законодательства отсутствуют.*

2. *В соответствии с п. 5.5. Правил благоустройства территории муниципального образования «Город Биробиджан» Еврейской автономной области, утвержденных решением городской Думы от 29.11.2001 № 309 (далее - Правила) цветовое решение оконных и витринных конструкций*

*зданий, строений, сооружений, многоквартирных жилых домов, их световое оформление должно быть согласовано с мэрией города.*

*Заместитель главы мэрии города курируя вопросы архитектуры и строительства, в рамках своих полномочий, определенных п. 5.5. Правил, согласовал проектную документацию ООО «Стройград».*

*При этом проведение экспертизы проектной документации на соответствие требованиям Закона об энергосбережении, СанПина 2.4.1.3049- 13, СП 252.1325800.2016 в полномочия не входили.*

*Кроме того, положительное заключение экспертизы проектной документации, в соответствии с которой осуществляется строительство (п.4 ч. 7 ст. 51 Градостроительного кодекса РФ) не требовалось, так как в соответствии с «ГОСТ 27751-2014. Межгосударственный стандарт. Надежность строительных конструкций и оснований. Основные положения» (Приложение Б) строящееся здание не относится к зданиям и сооружениям с массовым нахождением людей, поскольку рассчитано менее чем на 100 постоянных посетителей и имеет высоту - 1 этаж.*

*На основании вышеизложенного действия комитета не привели и не могли привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности к:*

1. *повышению, снижению или поддержанию цен (тарифов);*
2. *экономически, технологически и иным образом не обоснованному установлению различных цен (тарифов) на один и тот*

*же товар;*

3. *разделу товарного рынка по территориальному принципу, объему продажи или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо по составу продавцов или покупателей (заказчиков);*
4. *ограничению доступа на товарный рынок, выхода из товарного рынка или устранению с него хозяйствующих субъектов».*

Вышеуказанные доводы КУМИ Комиссией не принимаются, так как ответчик, отрицая нарушения, изложенные в Заключении, не ссылается на конкретные нормы Законодательства, тем более, Соглашение № 1 и Соглашение № 2 подтверждается материалами дела (ОРМ, протоколы допросов, процедуры проведения торгов, и др.), а именно:

Соглашение №1:

- КУМИ в лице заместителя главы мэрии города ..... распоряжается и управляет муниципальным имуществом, занимается вопросами архитектуры и строительства, на основании прав по занимаемой должности **непосредственно инициировал и курировал объект строительства, которое вело ООО «Стройград»**(40).

- был не только осведомлен о том, что ООО «Стройград» незаконно до проведения публичных процедур уже ведет строительные работы на территории детского сада № 50, а полностью непосредственно инициировал и контролировал данный процесс, в связи с этим, для ООО «Стройград» созданы преимущественные условия при участии в аукционе на приобретение здания (пристройки к зданию), который проведен КУМИ, перед другими потенциальными участниками аукциона.

- КУМИ в лице заместителя главы мэрии города. совместно с мэром города Биробиджана, с должностными лицами Департамента (ранее – Комитет) образования, правительства Еврейской автономной области, и представителями хозяйствующего субъекта Общества с ограниченной ответственностью «Стройград» проводились совещания, переговоры в части создания ООО «Стройград» преимущественных условий в получении земельного участка под строительство и при участии в электронном аукционе на выкуп вновь возведенного объекта капитального строительства до проведения публичных процедур, решался вопрос выкупа пристройки к зданию, осуществление теплого перехода к основному зданию детского сада. Вырабатывалась стратегия, что вначале строительство здания, а далее подрядчик дарит теплый переход, решался вопрос об исключении требований о наличии в строящемся здании пищеблока, музыкального зала, и другие действия, направленные на ввод пристройки к зданию детского сада в обход законодательству, что является серьезным нарушением требований СанПина 2.4.1.3049-13 "Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций", СП 252.1325800.2016. Свод правил. Здания дошкольных образовательных организаций. Правила проектирования», допущено строительство строительства без проведения экспертизы и другие нарушения, вопрос о требованиях Закона об энергосбережении не рассматривается, в то же время, обсуждается, что данное вновь возведенное здание не пройдет государственную экспертизу;

- был осведомлен о том, что земельный участок непосредственно выделен хозяйствующему субъекту - ООО «Стройград» с нарушением ЗК РФ, ГрК РФ(41), Закона о защите конкуренции и выкуп пристройки к зданию у ООО «Стройград» совершался с нарушением Закона о защите конкуренции, Закона о контрактной системе и Закона об энергосбережении, и что данные нарушения влекут за собой уголовную ответственность (помимо административной ответственности по ст.14.32 КоАП РФ), что также подтверждается записями телефонных переговоров и совещаний (справки – меморандумы ОРМ).

- Принуждение должностными лицами КУМИ в подписании заведующей детским садом. заявления об отказе части земельного участка в ущерб законным интересам и правам детского учреждения(42);

- Согласование заместителем мэрии города. 03.07.2018 проектной документации на строительство пристройки к зданию общеобразовательного учреждения «Детский сад № 50» до проведения публичных процедур (аукцион), которая не соответствует требованиям Закона об энергосбережении, СанПина 2.4.1.3049-13 "Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций", СП 252.1325800.2016. Свод правил. Здания дошкольных образовательных организаций. Правила проектирования».

Соглашение № 2:

Антиконкурентное соглашение (сговор) между организатором открытого аукциона на право заключения договора аренды земельного участка, имеющего адресный ориентир: Еврейская автономная область, г. Биробиджан, 30 м на юг от дома № 5в по ул. Юбилейной, на основании постановления мэрии города муниципального образования «Город Биробиджан» Еврейской автономной области от 25.06.2018 № 1416 (извещение от 28.06.2018 № 280618/0168283/01), заказчиком аукциона на «Приобретение (выкуп) здания (пристройки к зданию) в целях создания дополнительных мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования» (извещение от 31.10.2018 № 0378300002018000015) Муниципальным казенным учреждением «Комитет по управлению муниципальным имуществом мэрии города муниципального образования «Город Биробиджан» Еврейской автономной области»» и участником вышеуказанных торгов Обществом с ограниченной ответственностью «Стройград» в части создания преимущественных условий Обществу с ограниченной ответственностью «Стройград» при проведении аукциона на право заключения договора аренды земельного участка и проведении электронного аукциона на выкуп вновь возведенного объекта капитального строительства, что влечет за собой ограничение конкуренции, нарушение п.1 ч.1 ст.17 Закона о защите конкуренции, которое выражено в следующих действиях Ответчиков:

- - При проведении открытого аукциона на право на заключение договора аренды земельного участка, имеющего адресный ориентир (местоположение): Еврейская автономная область, г. Биробиджан, 30 м на юг от дома № 5в по ул. Юбилейной. Площадь земельного участка 3996 кв.м. Кадастровый номер земельного участка: 79:01:0500048:1625 (извещение о проведении торгов № 280618/0168283/01) МКУ КУМИ были допущены следующие нарушения:

- в нарушение п.21 ст.39.11 ЗК РФ в извещении о проведении аукциона № 280618/0168283/01 и в документации о проведении аукциона отсутствует необходимая потенциальным участникам аукциона информация о технических условиях подключения

(технологического присоединения) объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, предусматривающих предельную свободную мощность существующих сетей, максимальную нагрузку и сроки подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, о сроке действия технических условий, о плате за подключение (технологическое присоединение), а именно:

**-** отсутствуют сведения о технических условиях подключения (технологического присоединения) объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, предусматривающих предельную свободную мощность существующих сетей, максимальную нагрузку и сроки подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения в области подключения к электрическим сетям (имеется только ссылка на приказ Комитета тарифов и цен Правительства Еврейской автономной области № 44/2-П от 20.12.2017 и на сайт АО «ДРСК»: www.drsk.ru.);

- отсутствуют сведения о наличии технических условий, которые были получены КУМИ, как организатором аукциона, на подключение к сетям теплоснабжения, помимо этого, в извещении КУМИ были указаны недостоверные технические условия, а именно: децентрализованное теплоснабжение.

- в извещении указаны недостоверные сведения о максимально и (или) минимально допустимых параметрах разрешенного строительства объекта капитального строительства, а именно: предельное количество этажей зданий, строений, сооружений – не выше 5 этажей, в то время, как п.4.3 Постановления Главного государственного санитарного врача РФ от 15.05.2013 N 26 (ред. от 27.08.2015) "Об утверждении СанПиН 2.4.1.3049-13 "Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций" (вместе с "СанПиН 2.4.1.3049-13. Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы...") установлено следующее: здание дошкольной образовательной организации должно иметь этажность не выше трех.

Помимо этого, КУМИ в нарушение подпункта 4 пункта 8 статьи 39.11 ЗК РФ проведен аукцион на аренду земельного участка, находящийся муниципальной собственности, в то время, как данный земельный участок согласно вышеуказанному пункту не может быть предметом аукциона, если в отношении него отсутствуют сведения о технических условиях подключения (технологического присоединения) объектов к сетям инженерно-технического обеспечения, а именно:

**-** отсутствуют сведения о технических условиях подключения (технологического присоединения) объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, предусматривающих предельную свободную мощность существующих сетей, максимальную нагрузку и сроки подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения в области подключения к электрическим сетям (имеется ссылка на приказ Комитета тарифов и цен Правительства Еврейской автономной области № 44/2-П от 20.12.2017 и на сайт АО «ДРСК»: www.drsk.ru.);

- отсутствуют сведения о наличии технических условий, которые были получены КУМИ, как организатором аукциона, на подключение к сетям теплоснабжения, помимо этого, в извещении КУМИ были указаны недостоверные технические условия, а именно: децентрализованное теплоснабжение.

**Вышеуказанные нарушения влекут за собой ограничение количества потенциальных участников аукциона, т.к. созданы преимущественные условия для ООО «Стройград», который до проведения процедуры аукциона заключил договоры на предоставление коммунальных услуг, участвовал в переговорах по строительству объекта и имел полную информацию о подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, а также о параметрах объекта строительства (пристройка к одноэтажному зданию детского сада № 50).**

- При проведении открытого электронного аукциона № 0378300002018000015 на «Приобретение (выкуп) здания (пристройки к зданию) в целях создания дополнительных мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования» МКУ КУМИ были допущены следующие нарушения:

- в нарушение п.1 ч.1 ст.33, п.1 ч.1 ст.64, ст.8 Закона о контрактной системе установлены требования о поставке здания (пристройки к зданию), год строительства которого должен быть не ранее 2018 года, и поставить все товары и оборудование до 31.12.2018 года, имеет возможность только один хозяйствующий субъект – «ООО «Стройград».

- в нарушение п.1 ч.1 ст.33, п.1 ч.1 ст.64, ст.8 Закона о контрактной системе установлены требования, которые влекут за собой ограничение количества участников закупки, а именно: установлено требование к этажности здания - не выше одного этажа (в то время, как при объявлении аукциона на аренду земельного участка Комитетов установлено: до 5 этажей, что вводит в заблуждение потенциальных участников торгов).

Помимо вышеизложенного, вышеуказанные требования к этажности имеет возможность выполнить только единственный участник закупки – ООО «Стройград».

- в нарушение п.1 ч.1 ст.33, п.1 ч.1 ст.64, ст.8 Закона о контрактной системе установлены требования к выполнению условий контракта, которые влекут за собой ограничение количества участников закупки, а именно: включение в один лот приобретение здания (пристройки к зданию) и поставки поименованного выше оборудования и товаров.

- в нарушение п.1 ч.1 ст.33, п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе в Документации:

- установлены в неполном объеме конкретные характеристики и требования к зданию, в том числе, не установлены требования в соответствии с требованиями СП 252.1325800.2016. Свод правил. Здания дошкольных образовательных организаций. Правила проектирования", который утвержден приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 17 августа 2016 г. N 573/пр и введен в действие с 18 февраля 2017 г., в т.ч. отсутствуют требования об обязательном наличии таких помещений, как:

- наличие пищеблока;

- наличие физкультурного зала;

- наличие музыкального зала и др.

- отсутствует расчет норматива площади на одного ребенка (с учетом мебели и ее расстановки) и из расчета кратности воздухообмена (п.4.12 «СанПиН 2.4.1.3049-13, другие показатели);

- не установлены конкретные требования к площадям здания (пристройки к зданию), трех изолированных помещений для каждой детской группы, раздевальной (приемная) (для приема детей и хранения верхней одежды), групповой (для проведения игр, занятий и приема пищи), спальне, буфетной (для подготовки готовых блюд к раздаче и мытья столовой посуды), туалетной (совмещенная с умывальной);

- полностью отсутствуют конкретные описания: функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики товаров (шкафы, полки, тумбы, столы письменные, вешалки, зеркала мебель, медицинское, компьютерное оборудование, бытовая техника, детские игрушки, канцелярские товары, постельные принадлежности, посуда и другие товары);

- отсутствуют конкретные требования к земельному участку (наличие площади, требования к территориально-планировочному делению земельного участка на основные и вспомогательные площадки, предназначенные для выполнения определенных функций СП 252.1325800.2016, и другие показатели);

- не установлены конкретные требования по представлению документов, сведений в составе второй части заявки и др.;

- Таким образом, условия и требования, установленные Комитетом в Документации, влекут за собой ограничение количества участников закупки (закупка подготовлена для одного конкретного исполнителя – ООО «Стройград»).

Вышеуказанное подтверждает также и то, что на участие в данном аукционе была подана только одна заявка (аукцион признан несостоявшимся по причине не предоставления ООО «Стройград» конкретных показателей в составе первой части заявки).

Помимо вышеизложенного, Заказчиком и ООО «Стройград» проводились переговоры, совещания во время проведения вышеуказанных торгов, что подтверждается материалами данного дела.

- **МКУ «Комитет по управлению муниципальным имуществом мэрии города Биробиджана» (от 29.12.2020 № 1620):**

*«Рассмотрев заключение об обстоятельствах дела № 079/01/17-02/2020 о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Заключение), муниципальное казенное учреждение «Комитет по управлению муниципальным имуществом мэрия города муниципального образования «Город Биробиджан» Еврейской автономной области» (далее - комитет) сообщает следующее.*

1. *Согласно постановлению правительства Еврейской автономной области от 23.10.2015 № 479-пп органы местного самоуправления являются участниками государственной программы Еврейской автономной области «Развитие образования Еврейской автономной области» на 2016-2020 годы», а не ответственными соисполнителями как указано в Заключении (стр. 11).*

*Соответственно комитет также не является ответственным исполнителем указанной программы.*

*Заключение в данной части подлежит корректировке».*

Комиссией внесено изменение в повторное заключение, а именно: КУМИ Мэрии города Биробиджана является участником Государственной Программы.

2. *Заключение содержит следующие выводы*:

«Таким образом, согласно Распоряжению Правительства РФ N 306-р целевое назначение иного межбюджетного трансферта в размере 44 741 800 рублей - это создание 64 мест для детей до 3 лет, которое в соответствии с п.9 Приложения №14(1) Постановления Правительства РФ от 26.12.2017 N 1642, п.8 Постановления правительства ЕАО от 30.07.2018 N 272-пп предусматривает строительство здания (пристройки к зданию)» (стр. 14 Заключения).

«Согласно Распоряжению Правительства РФ №06-р и пункту 9 Приложения №14(1) Постановления Правительства РФ от 26.12.2017 N 1642 выделение межбюджетного трансферта предусмотрено только на строительство зданий (пристроек к зданию) дошкольных организаций с проектной документации, разработанной с использованием экономически эффективной проектной документации повторного использования из единого государственного реестра.

Таким образом, в нарушение требований Распоряжения Правительства РФ N 306-р, пункта 9 Приложения №14(1) Постановления Правительства РФ от 26.12.2017 N 1642, п. 8 постановления правительства ЕАО от 30.07.2018 N 272-пп, правительством ЕАО постановлением от 18.04.2018 N 135-пп внесено изменение в государственную программу Еврейской автономной области "Развитие образования Еврейской автономной области" на 2016 - 2020 годы", а именно: установлена цель использования иного межбюджетного трансферта на создание дополнительных мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет в образовательных организациях, как выкуп здания, а не строительство здания детского сада (пристройки к зданию»)» (стр. 15 Заключения).

*Между тем, в пункте 2 Приложения № 14.1 Постановления Правительства РФ от 26.12.2017 № 1642 предусмотрено, что «иные межбюджетные трансферты предоставляются в целях софинансирования реализации государственных программ субъектов Российской Федерации в части мероприятий, направленных на создание дополнительных мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет в дошкольных организациях (далее - региональные программы) путем строительства зданий (пристроек к зданию), проектная документация в отношении которых разработана с использованием экономически эффективной проектной документации повторного использования из единого государственного реестра заключений экспертизы проектной документации объектов капитального строительства,* ***приобретения (выкупа) зданий (пристроек к***

***зданию) и помещений дошкольных организаций, в том числе помещений, встроенных в жилые дома и встроенно-пристроенных (или пристроенных),*** *а также предоставления межбюджетных трансфертов из бюджета субъектов Российской Федерации местным бюджетам для оказания финансовой поддержки выполнения органами местного самоуправления полномочий по вопросам местного значения в рамках реализации региональной программы»*

*Также в пункте 2 Правил предоставления в 2018 году иных межбюджетных трансфертов из областного бюджета бюджетам муниципальных образований Еврейской автономной области на финансовое обеспечение мероприятий по созданию на территории муниципальных образований Еврейской автономной области дополнительных мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, утвержденных правительством Еврейской автономной области 30.07.2018 № 272-пп предусмотрено, что «трансферты предоставляются в целях софинансирования выполнения полномочий муниципальных образований Еврейской автономной области (далее - область), связанных с финансовым обеспечением реализации мероприятий, направленных на создание на территории муниципальных образований области дополнительных мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования (далее - образовательные организации), путем строительства зданий (пристройки к зданию),* ***приобретения (выкупа) зданий (пристройки к зданию) и помещений дошкольных организаций,*** *в отношении которых имеется типовая проектная документация из соответствующих реестров Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации».*

*Таким образом, выводы Заключения в данной части ошибочны и не соответствуют указанным нормативным правовым актам.*

Вышеуказанные доводы Комиссией не принимаются по следующим основаниям:

Постановлением правительства ЕАО от 30.07.2018 N 272-пп утверждены прилагаемые Правила предоставления в 2018 году иных межбюджетных трансфертов из областного бюджета бюджетам муниципальных образований Еврейской автономной области на финансовое обеспечение мероприятий по созданию на территории муниципальных образований Еврейской автономной области дополнительных мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, в котором в т.ч. установлено следующее:

В целях реализации Соглашения о предоставлении иного межбюджетного трансферта из федерального бюджета бюджету Еврейской автономной области на финансовое обеспечение мероприятий по созданию в субъектах Российской Федерации дополнительных мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, от 13.06.2018 N 074-17-2018-061 в соответствии с постановлением правительства Еврейской автономной области от 23.10.2015 N 479-пп "О государственной программе Еврейской автономной области "Развитие образования Еврейской автономной области" на 2016 - 2020 годы" и статьей 139.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации правительством Еврейской автономной области утверждены Правила.

8. Предоставление трансфертов осуществляется комитетом образования области

(далее - комитет образования) в соответствии с пунктом 5 настоящих Правил и соглашением, заключенным между комитетом образования и органами местного самоуправления муниципальных образований области (далее - Соглашение).

В Соглашении предусматриваются, в т.ч.:

- целевое назначение предоставления трансферта;

- ответственность сторон за нарушение условий Соглашения;

- порядок осуществления контроля за соблюдением муниципальным образованием области условий, установленных при предоставлении трансферта;

Кроме того, в Соглашении предусматриваются следующие обязательства муниципального образования области:

- направление трансферта на финансовое обеспечение мероприятий по созданию в муниципальном образовании области дополнительных мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет в дошкольных образовательных организациях, реализуемых в соответствии с пунктом 2 настоящих Правил;

- в случае направления трансфертов на создание дополнительных мест для детей старше 3 лет в дошкольных образовательных организациях - обеспечение создания не менее соответствующего количества дополнительных мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет путем реализации мероприятий, предусмотренных соответствующей программой муниципального образования, в период действия Соглашения за счет средств местного бюджета;

- использование экономически эффективной проектной документации повторного использования, в случае отсутствия такой документации - типовой проектной документации для объектов образовательных организаций из соответствующих реестров Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации при осуществлении расходов муниципального образования области, источником софинансирования которых является трансферт;

- обеспечение 24-часового онлайн-видеонаблюдения с трансляцией в информационно-телекоммуникационной сети Интернет за объектами строительства, на софинансирование расходов которых направляется трансферт.

Согласно Распоряжению Правительства РФ N306-р и пункту 9 Приложения №14(1) Постановления Правительства РФ от 26.12.2017 N 1642 выделение межбюджетного трансферта предусмотрено только на строительство зданий (пристроек к зданию) дошкольных организаций с проектной документации, разработанной с использованием экономически эффективной проектной документации повторного использования из единого государственного реестра.

Таким образом, в нарушение требований Распоряжения Правительства РФ N 306-р, пункта 9 Приложения №14(1) Постановления Правительства РФ от 26.12.2017 N 1642, п.8 постановления правительства ЕАО от 30.07.2018 N 272-пп, правительством ЕАО постановлением от 18.04.2018 N 135-пп внесено изменение в государственную программу Еврейской автономной области "Развитие образования Еврейской автономной области" на 2016 - 2020 годы", а именно: установлена цель использования иного межбюджетного трансферта на создание дополнительных мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет в образовательных организациях, как выкуп здания, а не строительство здания детского сада (пристройки к зданию).

Таким образом, иной межбюджетный трансферт согласно п.4.3 Соглашения выделен на строительство помещения для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет в образовательных организациях в соответствии с вышеуказанными нормами целевое назначение - строительство здания (пристройки к зданию) детского сада(43).

Вышеуказанное целевое назначение иного межбюджетного трансферта «строительство здания (пристройки к зданию)» подтверждают и следующие дополнительные доказательства:

1. Председатель Комитета образования ЕАО непосредственно сама подтверждает: *«…о наличии требований проверяющих из Москвы о наличии круглосуточной видеозаписи процесса строительства, в связи с этим, ею было принято решение направлять в Министерство образования фотографии строительства пристройки к зданию детского сада № 50, которое велось Обществом с ограниченной ответственностью «Стройград». Также одним из обязательных условий было, что при оплате денежных средств, проект этого здания необходимо было внести в реестр типовой проектной документации Минстроя РФ, без этого деньги не были бы оплачены»**(44)*;

2. в телефонных и других переговорах, должностными лицами мэрии города Биробиджана, КУМИ, Управления архитектуры правительства ЕАО и другими должностными лицами, а также с представителями ООО «Стройград» неоднократно подтверждает о наличии целевого назначения иного межбюджетного трансферта, указанного в Соглашении, а именно: строительство здания (пристройки к зданию), а не приобретение готового здания детского сада (пристройки к зданию), например:

-ПТМ**:** «*Потому что у нас в Соглашении с Минобром сказано: «при строительстве», а мы с вами выкупаем детский сад… и т.п.»**(45)*;

-ПТМ: *«Шестнадцатого июля приезжает сюда с Министерства образования (Москва) человек, смотреть детский сад……. Я понимаю, что там еще ничего нету. Что-то можно к шестнадцатому, например, пригласить строителей? То есть он однозначно…Мы думали как-то можно от этого сейчас отойти… никак не получится, все уже»*

-ЕВ: *уже должна приступить…..»*

-ПТМ: *«Ну, там… ничего нету, но поездку нельзя отменить. То есть они едут с инспекционной проверкой»*

- ЕВ: *«Организуем, я понял, организуем, хорошо…»*

-ПТМ: *«Да, то есть нам надо что-то такое придумать, что будут строители, которые будут его убеждать, что все нормально..»*

- ЕВ: *«Не, будут строители, будут, будут. Будут».*

-ПТМ*: «Чтоб там что-то делалось, что уже делалось… шестнадцатого здесь, Вы уже так себе…дайте там поручение вашим, ага?»*

- ЕВ: *«Хорошо, хорошо, хорошо»**(46)**…. и т.д.*

- ПТМ: *«лучше сначала поехать на площадку детсада, потом к мэру»**(47)*

3**.** …. в письме от 17.07.2018 № 3345/18-05(48), направленном на имя первого заместителя председателя правительства ЕАО, подтверждает о наличии целевого назначения иного межбюджетного трансферта, указанного в Соглашении, а именно, сообщает следующее: «*Наибольшая потребность в создании мест для детей указанного возраста (от 2 месяцев до трех лет) существует на территории г. Биробиджан. Создание дополнительных мест в действующих образовательных организациях г. Биробиджана не представляется возможным.* ***Учитывая это, была проведена работа по изучению возможности создания указанных мест путем строительства (пристройки к зданию), реконструкции и приобретения (выкупа) зданий (помещений). В ходе проведения вышеуказанной работы установлено, что на территории г. Биробиджана мероприятия по созданию мест возможны путем выкупа здания (помещения) на 64 места, расположенного по адресу: г. Биробиджан, ул. Юбилейная, 3а.*** *Общий объем средств, необходимый на реализацию мероприятий по созданию мест составляет 49 713,1 тыс.руб. Объем средств федерального бюджета на указанные цели в 2018 году составляет 44 741,8 тыс.руб. (90 процентов общего объема средств).*

*Министерство образования и науки РФ и Правительство ЕАО 13 июня 2018 года заключили Соглашение о предоставлении Иного бюджетного трансферта из федерального бюджета бюджету ЕАО на финансовое обеспечение мероприятий по созданию в субъектах РФ дополнительных мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования № 074-17-2018-061 (далее-Соглашение).*

***Для получения Иного внебюджетного трансферта сторонам необходимо выполнить все принятые обязательств**а, **в т.ч. указанные в п.п. 4.3.6.3** Соглашения: «использование экономически эффективной проектной документации повторного использования, в случае отсутствия такой документации – типовой проектной документации для объектов образовательных организаций из соответствующих реестров Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ при осуществлении расходов бюджета субъекта РФ, источником которого является Иной межбюджетный трансферт, о чем было направлено письмо мэру города Биробиджана от 12.07.2018 № 3259/18-05.*

*Согласно п.п.6.1.2. Соглашения в случае нарушения обязательств Министерство обязуется рассчитать средств, подлежащий возврату из бюджета ЕАО в федеральный бюджет в соответствии с Правилами предоставления иных межбюджетных трансфертов, и направить Субъекту требование о возврате Иного межбюджетного трансферта в федеральный бюджет в указанном объеме. Открытие дошкольной организации может быть запланировано на 2019 год».*

4. в соответствии с Соглашением направлялись в ФГБУ «Дирекция «Школа-2025» (подведомственное учреждение Министерства образования РФ) отчеты о проведенных мероприятиях, в т.ч.: от 16.08.2018 № 3749/18-05(49); от 29.08.2018 № 3958/18-05(50); от 03.10.2018 № 4608/18-05(51), в которых сообщает о мероприятиях, проведенных согласно условиям, установленным в Соглашении, в т.ч.:

*- создание в городе Биробиджане 64 дополнительных мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет организовано путем выкупа пристройки к зданию детского сада № 50 (***закупка пристройки к зданию на момент отправления всех отчетов КУМИ еще не проводилась***), далее перечислены следующие мероприятия, производимые ООО «Стройград»:*

*- корчевание пней;*

*- удаление фундаментных блоков;*

*- планировка территории; - уплотнение грунта катком;*

*- заливка бетонной смесью;*

*- врезка пластиковых труб под водоотведение;*

*- установка металлической арматуры под ленточный фундамент;*

*- о готовности объекта;*

*- сведения о проектно-сметной документации (о нахождении на государственной экспертизе;*

*- направление фотоотчетов строительного процесса объекта;*

*- направление разрешения на строительство, выданное ООО «Стройград», договора аренды на земельный участок для строительства, информации о планируемом аукционе КУМИ на выкуп пристройки к зданию к детскому саду №50.*

Вышеуказанные отчеты направлялись на основании информации, предоставляемой отделом образования Мэрии города Биробиджана.

Таким образом, согласно этим отчетам Комитетом образования ЕАО в лице, мэрией города Биробиджана создавалась видимость исполнения требований условий Соглашения, а именно: направлялась следующая информация - отчеты, фотографии этапов строительных работ, документация по строительству, разрешение на строительство, которое велось независимым хозяйствующим субъектом - ООО «Стройград», действия которого органы местного самоуправления и органы исполнительной власти субъекта РФ не имели полномочий контролировать.

Исходя из вышеизложенного, отчеты, направленные подтверждают, что целевое назначение иного межбюджетного трансферта, указанного в Соглашении - строительство здания (пристройки к зданию), а не приобретение готового здания детского сада или пристройки к зданию.

**3.** *На странице 15 Заключения сделан вывод*: «Таким образом, Правительством ЕАО, Комитетом образования правительства ЕАО, Мэрией города муниципального образования «Город Биробиджан» ЕАО, МКУ <(Комитет по управлению муниципальным имуществом мэрии города муниципального образования «Город Биробиджан» ЕАО» и хозяйствующим субъектом Обществом с ограниченной ответственностью «Стройград» было заключено антиконкурентное соглашение, что влечет за собой нарушение ст. 16 Закона о защите конкуренции, а именно: до проведения публичных процедур ООО «Стройград" был заранее определен **как подрядчик** по строительству пристройки к зданию детского сада № 50, что создает преимущественные условия только одному хозяйствующему субъекту - ООО «Стройград» и влечет за собой ограничение конкуренции».

*Данный вывод ошибочен. С ООО «Стройград» договор подряда не заключался и не планировался к заключению со стороны комитета. Соответственно ООО «Стройград» не был заранее определен как подрядчик по строительству до проведения публичных процедур.*

Вышеуказанные доводы Комиссией не принимаются, так как Соглашение № 1 и Соглашение № 2 подтверждаются материалами дела.

*4. На странице 29 Заключения указано, что* «КУМИ в лице заместителя главы мэрии города ... распоряжается и управляет муниципальным имуществом, занимается вопросами архитектуры и строительства. непосредственно инициировал и курировал объект строительства, которое вело ООО «Стройград», на основании прав по занимаемой должности», что не соответствует действительности.

*Комитет, согласно Положению о комитете не занимается вопросами архитектуры и строительства.*

Вышеуказанный довод Комиссией не принимается, так как согласно протоколу допроса (изложено выше) подтверждает все полномочия и действия, изложенные в заключении.

**5.** *Земельный участок с кадастровым номером 79:01:0500048:1625 предоставлен в аренду ООО «Стройград» в соответствии с нормами Земельного кодекса Российской Федерации.*

*Преимущественные условия для ООО «Стройград» при проведении аукциона на право аренды земельного участка, со стороны комитета не предоставлялись.*

*Аукционная документация разработана и открытый аукцион проведен по порядку, установленному статьями 39.11, 39.12 Земельного кодекса РФ.*

*После опубликования извещения о проведении открытого аукциона № 280618/0168283/01 от 28.06.2018, затрагивающего интересы* ***неопределенного круга лиц,*** *любое заинтересованное лицо вправе подать заявку на участие в таком аукционе.*

*В соответствии со ст. 39.12 Земельного кодекса РФ победителем аукциона признается участник аукциона, предложивший наибольшую цену за земельный участок или наибольший размер ежегодной арендной платы за земельный участок. Согласно протоколу рассмотрения заявок от 27.07.2018, в соответствии с п. 14 ст.39.12. Земельного кодекса Российской Федерации открытый аукцион на право заключения договора аренды земельного участка 79:01:0500048:1625 признан несостоявшимся. Заявка на участие в открытом аукционе и заявитель - ООО «Стройград» соответствуют всем требованиям и указанным в извещении о проведении аукциона условиям открытого аукциона.*

*На основании изложенного и в соответствии с требованиями Земельного кодекса РФ, организатор открытого аукциона на право заключения договора аренды земельного участка на основании заключенных договоров на возмещение каких-либо коммунальных расходов победителя не определяет.*

*Заключенные договоры от 16.07.2018 между ООО «Стройград» и МБДОУ «Детский сад № 50» о возмещении коммунальных расходов на водоснабжение и о возмещении расходов по оплате электрической энергии не являются правоустанавливающими документами на использование земельного участка с КН 79:01:0500048:1625, либо разрешительным документом на строительство. Эти договоры не препятствовали заинтересованным лицам участвовать в аукционе.*

*Также в заключении на стр.40 указано:*

«Помимо вышеизложенного, КУМИ в отношении информации «Технические условия подключения (технологического присоединения) объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения (теплоснабжение): децентрализованное» указана недостоверная информация (технические условия на централизованное теплоснабжение КУМИ были получены).

Вышеуказанные нарушения влекут за собой ограничение количества потенциальных участников аукциона, т.к. созданы преимущественные условия для ООО «Стройград», который до проведения процедуры аукциона заключил договоры на предоставление коммунальных услуг, участвовал в переговорах по строительству объекта **и имел полную информацию о подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения».**

*При этом доказательства того, что ООО «Стройград», имел полную информацию о подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения материалы дела не содержат.*

Вышеуказанный довод Комиссией не принимается, так как вышеперечисленные нарушения подтверждаются материалами дела.

**6.** *Процедура образования земельного участка с КН 79:01:0500048:1625, проведения открытого аукциона на право заключения договора аренды земельного участка 79:01:0500048:1625 органом местного самоуправления проведена с соблюдением баланса прав и законных интересов всех заинтересованных лиц в приобретении соответствующих прав на земельный участок, а также в соответствии с установленными требованиями Земельного и антимонопольного законодательства РФ.*

*Вывод в заключении о «принуждении должностными лицами КУМИ в подписании заведующей детским садом заявления об отказе части земельного участка в ущерб законным интересам и правам детского учреждения» (стр.30) не подтверждается материалами дела.*

**7.** *Согласование заместителем главы мэрии города проектной документации касалось лишь цветового решения оконных и витринных конструкций здания, его световое оформления.*

***Повторно*** *обращаем внимание комиссии, что в соответствии с п. 5.5. Правил благоустройства территории муниципального образования «Город Биробиджан» Еврейской автономной области, утвержденных решением городской Думы от 29.11.2001 № 309 (далее - Правила) цветовое решение оконных и витринных конструкций зданий, строений, сооружений, многоквартирных жилых домов, их световое оформление* ***должно быть согласовано с мэрией города.***

*Заместитель главы мэрии города, курируя вопросы архитектуры и строительства, в рамках своих полномочий, определенных п. 5.5. Правил, согласовал проектную документацию ООО «Стройград».*

*При этом проведение экспертизы проектной документации на соответствие требованиям Закона об энергосбережении, СанПина 2.4.1.3049- 13, СП 252.1325800.2016 в полномочия не входили.*

*Кроме того, положительное заключение экспертизы проектной документации, в соответствии с которой осуществляется строительство (п.4 ч. 7 ст. 51 Градостроительного кодекса РФ) не требовалось, так как в соответствии с «ГОСТ 27751-2014. Межгосударственный стандарт. Надежность строительных конструкций и оснований. Основные положения» (Приложение Б) строящееся здание не относится к зданиям и сооружениям с массовым нахождением людей, поскольку рассчитано менее чем на 100 постоянных посетителей и имеет высоту - 1 этаж.*

*На основании вышеизложенного действия комитета не привели и не могли привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности к:*

*1) повышению, снижению или поддержанию цен (тарифов);*

*2) экономически, технологически и иным образом не обоснованному установлению различных цен (тарифов) на один и тот же товар;*

*3) разделу товарного рынка по территориальному принципу, объему продажи или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо по составу продавцов или покупателей (заказчиков);*

*4) ограничению доступа на товарный рынок, выхода из товарного рынка или устранению с него хозяйствующих субъектов».*

Вышеизложенные доводы (п.6, п.7) Комиссией не принимаются по следующим основаниям:

- КУМИ в лице заместителя главы мэрии города распоряжается и управляет муниципальным имуществом, занимается вопросами архитектуры и строительства. **непосредственно инициировал и курировал объект строительства, которое вело ООО «Стройград», на основании прав по занимаемой должности**(52).

- был не только осведомлен о том, что ООО «Стройград» незаконно до проведения публичных процедур уже ведет строительные работы на территории детского сада № 50, а полностью непосредственно инициировал и контролировал данный процесс, в связи с ООО «Стройград» созданы преимущественные условия при участии в аукционе на приобретение здания (пристройки к зданию), который проведен КУМИ, перед другими потенциальными участниками аукциона.

- КУМИ в лице заместителя главы мэрии города совместно с мэром города Биробиджана …., с должностными лицами Комитета образования, правительства Еврейской автономной области, и представителями хозяйствующего субъекта Общества с ограниченной ответственностью «Стройград» проводились совещания, переговоры в части создания ООО «Стройград» преимущественных условий в получении земельного участка под строительство и при участии в электронном аукционе на выкуп вновь возведенного объекта капитального строительства до проведения публичных процедур, решался вопрос выкупа пристройки к зданию, осуществление теплого перехода к основному зданию детского сада. Вырабатывалась стратегия, что вначале строительство здания, а далее подрядчик дарит теплый переход, решался вопрос об исключении требований о наличии в строящемся здании пищеблока, музыкального зала, и другие действия, направленные на ввод пристройки к зданию детского сада в обход законодательству, что является серьезным нарушением требований СанПина 2.4.1.3049-13 "Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций", СП 252.1325800.2016. Свод правил. Здания дошкольных образовательных организаций. Правила проектирования», допущено строительство строительства без проведения экспертизы и другие нарушения, вопрос о требованиях Закона об энергосбережении не рассматривается, в то же время, обсуждается, что данное вновь возведенное здание не пройдет государственную экспертизу;

- был осведомлен о том, что земельный участок непосредственно выделен хозяйствующему субъекту - ООО «Стройград» с нарушением ЗК РФ, ГрК РФ(53), Закона о защите конкуренции и выкуп пристройки к зданию у ООО «Стройград» совершался с нарушением Закона о защите конкуренции, Закона о контрактной системе и Закона об энергосбережении, и что данные нарушения влекут за собой уголовную ответственность (помимо административной ответственности по ст.14.32 КоАП РФ), что также подтверждается записями телефонных переговоров и совещаний (справки – меморандумы ОРМ).

- Принуждение должностными лицами КУМИ в подписании заведующей детским садом заявления об отказе части земельного участка в ущерб законным интересам и правам детского учреждения(54);

- Принуждение должностными лицами КУМИ в подписании заведующей детским садом заявления об отказе части земельного участка в ущерб законным интересам и правам детского учреждения подтверждается также и (заместитель начальника образования мэрии города Биробиджана) при допросе (протокол допроса от 06.04.2019 стр.35 том 5).

- Согласование заместителем мэрии города 03.07.2018 проектной документации на строительство пристройки к зданию общеобразовательного учреждения «Детский сад № 50», которая не соответствует требованиям Закона об энергосбережении, СанПина 2.4.1.3049-13 "Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций", СП 252.1325800.2016. Свод правил. Здания дошкольных образовательных организаций. Правила проектирования», а также до проведения публичных процедур (аукцион).

- Обязательное наличие экспертизы строительства данного объекта подтверждается материалами дела, изложено в заключении), помимо этого это подтверждает, и сама, ранее занимающая должность заместителя председателя КУМИ мэрии города Биробиджана, при допросе (протокол допроса от 06.04.2019, стр. 26 том 5).

**-ООО СТРОЙГРАД (вх.№ 01/5-1266 от 14.12.2020, от 30.12.2020 № б/н (вх.№ 02/5-9 от 11.01.2021):**

*«На момент проведения аукциона ООО «Стройград» работы не проводило. Ограждение и отсыпку проводила Мэрия города Биробиджана (т.3 л.д.28).*

*Переговоры с участниками дела ООО «Стройград» не проводились (ООО Стройград не принимал участие).*

*Установление этажности, включение в один лот не ограничивает количество участников торгов.*

*Из определения от 25.08.2020 (л.д.12) следует, что строительство на 16.07.2018 ООО «Стройград» на земельном участке, имеющего адресный ориентир: ЕАО, г. Биробиджан, 30 м на юг от дома № 5в по ул. Юбилейной, который был выставлен на аукцион не осуществлялось.*

*Вместе с тем, из заключения от 21.12.2020 (л.д. 37) следует, что ООО «Стройград» заключив договоры от 16.07.2018 о возмещении расходов на водоснабжение и о возмещении расходов по оплате электрической энергии, которые считаются заключенными с момента подписания тем самым приступило к строительным работам на земельном участке еще до даты окончания подачи заявок на участие в аукционе на право заключения договора аренды земельного участке по ул. Юбилейной.*

*Однако заключение указанных договоров не означает начало строительных работ, а лишь свидетельствует о подготовительных работах ООО «Стройград» в виде заключения указанных договоров, для выполнения строительных работ в случае заключения аренды земельного участка на основании результатов аукциона.*

*В случае не заключения договора аренды земельного участка, имеющего адресный ориентир: НЛО. г. Биробиджан, 30 м на*

*юг от дома № 5в по ул. Юбилейной ООО «Стройград» расторгло бы заключенные договора от 16.07.2018 о возмещении расходов на водоснабжение и о возмещении расходов по оплате электрической энергии.*

*ООО «Стройград» на территории детского сада № 50 не проводило строительные работы в июле 2018 г., что также подтверждается материалами дела.*

*В период до заключения договора аренды земельного участка строительные работы ООО «Стройград» не проводились. Как следует из материалов дела (т. 3 л.д. 28) ограждение территории и отсыпку участка произвела мэрия, для того чтобы выставить участок на торги.*

*Таким образом. ООО «Стройград» полагает, что ему не были созданы преимущественные условия при участии в аукционе, поскольку в аукционе имели возможность принять все желающие потенциальные участники.*

*На основании изложенного ООО «Стройград» полагает, что в его действиях отсутствуют признаки нарушения ст. 16 и п. 1 ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции».*

Вышеуказанные доводы Комиссией не принимаются, так как заключение Соглашения № 1 и Соглашения № 2, в том числе и проведение переговоров, подтверждаются материалами дела (ОРМ, протоколы допросов и др.), в т.ч.:

- Представителями хозяйствующего субъекта Общества с ограниченной ответственностью «Стройград»: директором Общества, представителем Общества совместно с должностными лицами Муниципального казенного учреждения «Комитет по управлению муниципальным имуществом мэрии города муниципального образования «Город Биробиджан» Еврейской автономной области», с мэром города Биробиджана, с должностными лицами Комитета образования, правительства Еврейской автономной области, проводились переговоры в части создания Обществу с ограниченной ответственности «Стройград» преимущественных условий в получении земельного участка под строительство и при участии в электронном аукционе на выкуп вновь возведенного объекта капитального строительства до проведения публичных процедур, обсуждался вопрос выкупа пристройки к зданию, осуществление теплого перехода к основному зданию детского сада. Вырабатывалась стратегия, что вначале строительство здания, а далее подрядчик дарит теплый переход, решался вопрос об исключении требований о наличии в строящемся здании пищеблока, музыкального зала, и другие действия, направленные на ввод пристройки к зданию детского сада в обход законодательству, что является серьезным нарушением требований СанПина 2.4.1.3049-13 "Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций", СП 252.1325800.2016. Свод правил. Здания дошкольных образовательных организаций. Правила проектирования», допущено строительство строительства без проведения экспертизы и другие нарушения, вопрос о требованиях Закона об энергосбережении не рассматривался, в то же время, обсуждалось, что данное вновь возведенное здание не пройдет государственную экспертизу;

- Согласование должностными лицами ООО «Стройград» у заместителя мэрии города 03.07.2018 проектной документации на строительство пристройки к зданию общеобразовательного учреждения «Детский сад № 50» до проведения публичных процедур (аукционы), а также, которая не соответствует требованиям Закона об энергосбережении, СанПина 2.4.1.3049-13 "Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций", СП 252.1325800.2016. Свод правил. Здания дошкольных образовательных организаций. Правила проектирования».

- Должностные лица ООО «Стройград» незаконно до проведения публичных процедур допустили проведение строительных работ на территории детского сада № 50, в связи, с чем имели преимущественные условия при участии в аукционе на приобретение здания (пристройки к зданию), который проведен КУМИ, перед другими потенциальными участниками аукциона и др.

1) *Дополнительно, по телефону 20.04.2021 представитель ООО "Стройград" подтвердила свои доводы и возражения, изложенные в письменной форме, в полном объеме, соглашение (сговор), повлекшие за собой ограничение конкуренции, отрицает, в т.ч. что до заключения договора аренды земельного участка работы ООО "Стройград" не проводило.*

Вышеуказанные доводы Комиссией не принимаются, так как заключение Соглашения № 1 и Соглашения № 2, в том числе и проведение переговоров, подтверждаются материалами дела (ОРМ, протоколы допросов и др.).

Помимо вышеизложенного,

**28.06.2018** Комитетом на официальном сайте (www.torgi.gov.ru) размещено извещение о проведении торгов № 280618/0168283/01.

Форма проведения торгов – открытый аукцион на право заключения договора аренды земельного участка, имеющего адресный ориентир: Еврейская автономная область, г. Биробиджан, 30 м на юг от дома № 5в по ул. Юбилейной, на основании постановления мэрии города муниципального образования «Город Биробиджан» Еврейской автономной области от 25.06.2018 № 1416.

Дата и время начала приема заявок: 29.06.2018 с 09-00.

Дата и время окончания приема заявок: **25.07.2018**, 13-00.

**Дата и время рассмотрения заявок на участие в аукционе: 26.07.2018** в 10-00.

Место, дата, время и порядок проведения аукциона: **30.07.2018** в 15-00 часов, по адресу: Еврейская автономная область, г. Биробиджан, пр. 60-летия СССР, д.22, кабинет № 318.

**В то же время:**

**- 03.07.2018** проектная документация «Строительство одноэтажного здания дошкольного учреждения на три групповых ячейки для детей раннего возраста, пристраиваемого к муниципальному бюджетному общеобразовательному учреждению «Детский сад № 50», Заказчиком которой является ООО «Стройград», и которая представлена в составе первой части заявки при участии в аукционе на приобретение здания (пристройка к зданию), **была согласована заместителем главы мэрии города Биробиджана председателем КУМИ, то есть до даты проведения аукциона (26.07.2018) и до даты окончания приема заявок (25.07.2018).**

16.07.2018 ООО «Стройград» заключен договор о возмещении коммунальных расходов на водоснабжение № б/н с МБДОУ «Детский сад № 50»;

16.07.2018_ООО «Стройград» заключен договор о возмещении расходов по оплате электрической энергии № б/н с МБДОУ «Детский сад № 50»;

Вышеуказанные договоры считаются заключенными с момента их подписания, таким образом, ООО «Стройград» приступил к строительным работам на вышеуказанном земельном участке еще до даты окончания подачи заявок на участие в аукционе на право заключения договора аренды земельного участка по ул. Юбилейной.

**Помимо вышеуказанного, согласно Рапорту "О результатах наблюдения проведения ОРМ "Наблюдение" от 18.07.2018 (том 5) установлено следующее**:

*"….На данном земельном участке на момент 18.07.2018 проводятся подготовительные работы для строительства здания детского сада. А именно: удалена беседка, удалены фундаментальные блоки на территории детского образовательного учреждения, спилены деревья, ограждена забором и отсыпана территория будущего строительства".*

К вышеуказанному рапорту приложено 13 фото.

Помимо телефонных переговоров, совещаний в мэрии города Биробиджан по вопросу строительства пристройки к зданию детского сада № 50 и выкупа пристройки к зданию № 50 у ООО «Стройград» проходили совещания и в правительстве ЕАО, например:

- ***Совещание от 24.07.2018*** *в кабинете заместителя председателя правительства ЕАО при участии, мэра города, , , директора ООО "Управление проектных работ", которое доказывает наличие антиконкурентного соглашения, что подтверждается справкой-меморандумом ОРМ (наблюдение)**(55)**.*

На вышеуказанном совещании еще до проведения публичных процедур решался вопрос выкупа пристройки к зданию, осуществление теплого перехода к основному зданию детского сада. Вырабатывалась стратегия, что вначале строительство здания, а далее подрядчик дарит теплый переход (предложение). Далее обсуждался вопрос о неустановлении требований об обязательном наличии таких помещений, как пищеблок, физкультурный зал, музыкальный зал при проведении закупки на выкуп пристройки к здания детскому сада № 50, что является серьезным нарушением требований СанПина 2.4.1.3049-13 "Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций", СП 252.1325800.2016. Свод правил. Здания дошкольных образовательных организаций. Правила проектирования». На совещании вопрос о требованиях Закона об энергосбережении не рассматривался, в то же время, обсуждалось, что данное вновь возведенное здание не пройдет государственную экспертизу. ….. осознавал, что имеются риски привлечения к уголовной ответственности. Также на данном совещании подтвержден факт о том, что ООО "Стройград" до проведения публичных процедур уже вел строительные работы, а именно:

…..: «***Как будем смотреть в глаза …, я не знаю, которая под честное слово уже там залезла, уже работает****. И москвич, почему посмотрел и был в принципе удовлетворен увиденным, увидел, что работы то реально ведутся. При всем при том ему ничего не показывают, нет никаких документов вообще на сегодняшний день.* ***А работы идут, забор стоит, там сыпется, там что-то делается, и на этой неделе, я так понимаю, уже фундамент мы можем увидеть ну в проектном решении****. Да, все**(56)**».*

На вышеуказанном совещании обсуждались вопросы государственной экспертизы, проектно-сметной документации и другие вопросы до проведения всех публичных процедур.

Все вышеуказанные участники осознавали, что помимо нарушений антимонопольного законодательства, закона о контрактной системе, объект, который строит ООО «Стройград», возводится с серьезными нарушениями градостроительного кодекса, закона об энергосбережении и других нормативных правовых актов.

**Таким образом, мэр города Биробиджана на вышеуказанном совещании подтверждает, что по состоянию на 24.07.2018 года Обществом с ограниченной ответственностью «Стройград» проводились уже строительные работы на вышеуказанном земельном участке**.

*- Совещание от 25.09.2018 при участии мэра города, которое доказывает наличие антиконкурентного соглашения, что подтверждается справкой-меморандумом ОРМ (наблюдение)**(57)**.*

На вышеуказанном совещании обсуждались вопросы государственной экспертизы, проектно-сметной документации, способы закупки пристройки к зданию, и т.д., до проведения аукциона на выкуп здания (пристройка к зданию), в том числе и вопрос о представлении информации в Министерство образования РФ, а именно

- ТМ *«(произносит ИО), понимаете вот,* ***что ну в соответствии с там с законом нам надо постоянно от Вас предоставление фотоматериалов. Значит, мы будем сами выезжать и делать, фотографировать****. Чтоб Вы знали. То есть мы обязаны в Министерство отправлять каждую неделю информацию»*

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о несостоятельности доводов представителя ООО "Стройград", так как заключение Соглашения № 1 и Соглашения № 2, в том числе проведение строительных работ и проведение переговоров,

подтверждаются материалами дела (ОРМ, протоколы допросов и др.).

Ссылка представителя ООО Стройград" на то, что Мэрией города Биробиджана проводились работы по подготовке земельного участка перед проведением аукциона на аренду земельного участка, не состоятельна по следующим основаниям:

- Организатором аукциона на аренду земельного участка является МКУ КУМИ Мэрии города Биробиджана;
- Документы, подтверждающие проведение подготовительных работ Мэрией города Биробиджана, не представлены.
-

*2) В заседании комиссии представитель МКУ КУМИ Мэрии города Биробиджана Драгунова О.В. подтвердила свои доводы и возражения, изложенные в письменной форме, в полном объеме, соглашение (сговор), повлекшие за собой ограничение конкуренции, отрицает. Помимо этого, считает, что в Заключении изложены недостоверные сведения о том, что председатель КУМИ мэрии города Биробиджана непосредственно инициировал и курировал объект строительства, которое вело ООО «Стройград», на основании прав по занимаемой должности.*

На заседании Комиссии повторно изучен протокол допроса от 27.03.2019, в котором изложено следующее:

работает в Мэрии города Биробиджана с 20.11.2017. В должностные обязанности входит распоряжение и управление муниципальным имуществом, вопросы архитектуры и строительства. лично занимался и курировал данную стройку. Курировал данный объект на основании прав по занимаемой должности".

Таким образом, доводы представителя МКУ КУМИ Мэрии города Биробиджана ….. о том, что в заключении указаны сведения, не соответствующие сведениям, изложенным в протоколе допроса от 27.03.2019, не состоятельны.

Вышеизложенные доводы Комиссией не принимаются по следующим основаниям:

-Согласно протоколу допроса мэра города Биробиджана от 26.03.2019 "….Далее, после того, как стало понятно, что, как, минимум, ООО "Стройград" готов построить объект, КУМИ объявило аукцион на аренду земли для строительства здания, для размещения группы детей до 3 лет", что подтверждает, что победитель аукциона на аренду земельного участка был заранее определен.

- КУМИ в лице заместителя главы мэрии города распоряжается и управляет муниципальным имуществом, занимается вопросами архитектуры и строительства. **непосредственно инициировал и лично курировал объект строительства, которое вело ООО «Стройград», на основании прав по занимаемой должности**(58).

- был не только осведомлен о том, что ООО «Стройград» незаконно до проведения публичных процедур уже ведет строительные работы на территории детского сада № 50, а полностью непосредственно инициировал и контролировал данный процесс, в связи с ООО «Стройград» созданы преимущественные условия при участии в аукционе на приобретение здания (пристройки к зданию), который проведен КУМИ, перед другими потенциальными участниками аукциона.

- КУМИ в лице заместителя главы мэрии города совместно с мэром города Биробиджана, с должностными лицами Комитета образования, правительства Еврейской автономной области, и представителями хозяйствующего субъекта Общества с ограниченной ответственностью «Стройград» проводились совещания, переговоры в части создания ООО «Стройград» преимущественных условий в получении земельного участка под строительство и при участии в электронном аукционе на выкуп вновь возведенного объекта капитального строительства до проведения публичных процедур, решался вопрос выкупа пристройки к зданию, осуществление теплого перехода к основному зданию детского сада. Вырабатывалась стратегия, что вначале строительство здания, а далее подрядчик дарит теплый переход, решался вопрос об исключении требований о наличии в строящемся здании пищеблока, музыкального зала, и другие действия, направленные на ввод пристройки к зданию детского сада в обход законодательству, что является серьезным нарушением требований СанПина 2.4.1.3049-13 "Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций", СП 252.1325800.2016. Свод правил. Здания дошкольных образовательных организаций. Правила проектирования», допущено строительство строительства без проведения экспертизы и другие нарушения, вопрос о требованиях Закона об энергосбережении не рассматривается, в то же время, обсуждается, что данное вновь возведенное здание не пройдет государственную экспертизу;

- был осведомлен о том, что земельный участок непосредственно выделен хозяйствующему субъекту - ООО «Стройград» с нарушением ЗК РФ, ГрК РФ(59), Закона о защите конкуренции и выкуп пристройки к зданию у ООО «Стройград» совершался с нарушением Закона о защите конкуренции, Закона о контрактной системе и Закона об энергосбережении, и что данные нарушения влекут за собой уголовную ответственность (помимо административной ответственности по ст.14.32 КоАП РФ), что также подтверждается записями телефонных переговоров и совещаний (справки – меморандумы ОРМ).

- Принуждение должностными лицами КУМИ в подписании заведующей детским садом заявления об отказе части земельного участка в ущерб законным интересам и правам детского учреждения(60);

- Принуждение должностными лицами КУМИ в подписании заведующей детским садом заявления об отказе части земельного участка в ущерб законным интересам и правам детского учреждения подтверждается также и (заместитель начальника образования мэрии города Биробиджана) при допросе (протокол допроса от 06.04.2019 стр.35 том 1).

- Согласование заместителем мэрии города ….. 03.07.2018 проектной документации на строительство пристройки к зданию общеобразовательного учреждения «Детский сад № 50», которая не соответствует требованиям Закона об энергосбережении, СанПина 2.4.1.3049-13 "Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций", СП 252.1325800.2016. Свод правил. Здания дошкольных образовательных организаций. Правила проектирования», а также до проведения публичных процедур (аукцион).

- Обязательное наличие экспертизы строительства данного объекта подтверждается материалами дела, изложено в заключении), помимо этого это подтверждает, и сама, ранее занимающая должность заместителя председателя КУМИ

мэрии города Биробиджана, при допросе (протокол допроса от 06.04.2019, стр. 26 том 5).

- Представителями хозяйствующего субъекта Общества с ограниченной ответственностью «Стройград»: директором Общества, представителем Общества … совместно с должностными лицами Муниципального казенного учреждения «Комитет по управлению муниципальным имуществом мэрии города муниципального образования «Город Биробиджан» Еврейской автономной области», с мэром города Биробиджана, с должностными лицами Комитета образования, правительства Еврейской автономной области, проводились переговоры в части создания Обществу с ограниченной ответственности «Стройград» преимущественных условий в получении земельного участка под строительство и при участии в электронном аукционе на выкуп вновь возведенного объекта капитального строительства до проведения публичных процедур, обсуждался вопрос выкупа пристройки к зданию, осуществление теплого перехода к основному зданию детского сада. Вырабатывалась стратегия, что вначале строительство здания, а далее подрядчик дарит теплый переход, решался вопрос об исключении требований о наличии в строящемся здании пищеблока, музыкального зала, и другие действия, направленные на ввод пристройки к зданию детского сада в обход законодательству, что является серьезным нарушением требований СанПина 2.4.1.3049-13 "Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций", СП 252.1325800.2016. Свод правил. Здания дошкольных образовательных организаций. Правила проектирования», допущено строительство строительства без проведения экспертизы и другие нарушения, вопрос о требованиях Закона об энергосбережении не рассматривался, в то же время, обсуждалось, что данное вновь возведенное здание не пройдет государственную экспертизу;

- Согласование должностными лицами ООО «Стройград» у заместителя мэрии города 03.07.2018 проектной документации на строительство пристройки к зданию общеобразовательного учреждения «Детский сад № 50» до проведения публичных процедур (аукционы), а также, которая не соответствует требованиям Закона об энергосбережении, СанПина 2.4.1.3049-13 "Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций", СП 252.1325800.2016. Свод правил. Здания дошкольных образовательных организаций. Правила проектирования».

- Должностные лица ООО «Стройград» незаконно до проведения публичных процедур допустили проведение строительных работ на территории детского сада № 50, в связи, с чем имели преимущественные условия при участии в аукционе на приобретение здания (пристройки к зданию), который проведен КУМИ, перед другими потенциальными участниками аукциона и др.

Вышеперечисленные нарушения антимонопольного законодательства подтверждают следующие материалы и документы, в т.ч., представленные Прокуратурой ЕАО, Отделом Следственного Управления по ЕАО:

Том 1:

| порядковый номер документа | Наименование и реквизиты документа | Листы дела |
|---|---|---|
| 1 | Письмо Прокуратуры ЕАО от 06.11.2019 № 7-14-2019/9811 | 1 |
| 2 | Письмо Следственного Управления по ЕАО от 01.11.2019 № 201-3513-19 | 2 |
| 3 | Постановление о возбуждении уголовного дела № 11902990001000006 от 25.03.2019 | 3-5 |
| 4 | Постановление о рассекречивании сведений от 14.03.2019 | 6-8 |
| 5 | Письмо Мэрии города Биробиджана от 16.10.2018 № 5636 | 9-10 |
| 6 | Письмо Мэрии города Биробиджана от 15.11.2018 № 121 | 11 |
| 7 | Протокол допроса от 27.03.2019 | 12-16 |
| 8 | Протокол допроса. от 04.04.2019 | 17-21 |
| 9 | Протокол допроса. от 06.04.2019 | 22-25 |
| 10 | Протокол допроса. от 06.04.2019 | 26-29 |
| 11 | Протокол допроса от 06.04.2019 | 30-34 |
| 12 | Протокол допроса от 06.04.2019 | 35-42 |
| 13 | Протокол допроса от 24.05.2019 | 43-48 |
| 14 | Протокол допроса от 12.08.2019 | 49-56 |

| | | |
|---|---|---|
| 15 | Справка-меморандум по результатам оперативно-розыскного мероприятия «наблюдение» от 25.09.2018 | 57-79 |
| 16 | Письмо КУМИ в адрес мэрии города Биробиджана от 26.03.2018 № 15-пр о подготовке земельного участка к аукциону | 80-82 |
| 17 | Разрешение на строительство от 22.08.2018 № 79-301000-111-2018 | 83-86 |
| 18 | Разрешение на ввод объекта строительства от 15.11.2018 № 79-301000-18-2018 | 87-90 |
| 19 | Заявление ООО «Стройград» о выдаче разрешения на ввод объекта строительства от 15.11.2018 | 91-94 |
| 20 | Договор аренды земельного участка от 01.08.2018 № 105523 | 95-99 |
| 21 | Акт, заключение о соответствии параметров строительства с приложением документов | 100-116 |
| 22 | Постановление Мэрии города Биробиджана об утверждении графика ремонта в образовательных учреждениях от 03.11.2017 № 3283 | 117-118 |
| 23 | Письмо мэрии города Биробиджана от 05.06.2018 № 898/18 о переводе детей в связи с капитальным ремонтом | 119 |
| 24 | Письмо Управления ГСНЭ по ЕАО от 13.11.2018 № 05-01/936 в адрес ООО «Стройград» по вопросам экспертизы проектной документации | 120-122 |
| 25 | Заявление ООО «Стройград» по вопросам экспертизы проектной документации от 15.11.2018 № 32 | 123-126 |
| 26 | Договор между ООО «Стройград» и ИП от 22.08.2018 № 2018.92 на предмет проектной документации | 127-129 |
| 27 | Заявление ООО «Стройград» по вопросам экспертизы проектной документации от 19.10.2018 № 18 | 130-133 |
| 28 | Письмо Управления ГСНЭ по ЕАО от 24.10.2018 № 0880/18 в адрес ООО «Стройград» по вопросам экспертизы проектной документации | 134-136 |
| 29 | Заявление ООО «Стройград» по вопросам экспертизы проектной документации от 19.10.2018 № 18/1 | 137-140 |
| 30 | Письмо Управления ГСНЭ по ЕАО от 08.11.2018 № 929/18 в адрес ООО «Стройград» по вопросам экспертизы проектной документации | 141-145 |
| 31 | Сопроводительное письмо Еврейского УФАС России от 30.07.2019 №5-1709 | 146 |
| 32 | Письмо Управления ФСБ по Хабаровскому краю о проведении экспертиза от 10.10.2019 № 80/ро/2/1638 | 147-148 |
| 33 | Заключение фонографической судебной экспертизы по уголовному делу № 11902990001000006 от 08.10.2019 | 149-306 |

Том № 2:

| рядковый номер документа | Наименование и реквизиты документа | Листы дела |
|---|---|---|
| 1 | Сопроводительное письмо Прокуратуры ЕАО от 06.11.2019 № 7-14-2019/9811: копия (оригинал в томе 1) | 1 |
| 2 | Копия письма Следственного Управления по ЕАО от 01.11.2019 № 201-3513-19 | 2 |
| 3 | Сопроводительное письмо Прокуратуры ЕАО от 06.11.2019 № 7-14-2019/9811: копия (оригинал в томе 4) | 3 |
| 4 | СД диск по ОРМ | 4 |
| 5 | СД диск (заседание суда ЕАО) | 5 |

Том № 3:

| Порядковый номер документа | Наименование и реквизиты документа | Листы дела |
|---|---|---|
| 1 | Письмо Следственного Управления по ЕАО от 29.03.2019 № 201-38-19 | 1-3 |
| 2 | Справка-меморандум по результатам оперативно-розыскного мероприятия «прослушивание телефонных переговоров» от 05.06.2018, файл: 980A1B81 | 4 |
| 3 | Справка-меморандум по результатам оперативно-розыскного мероприятия «прослушивание телефонных переговоров» от 19.06.2018, файл: CC073B92 | 5-6 |
| 4 | Справка-меморандум по результатам оперативно-розыскного мероприятия «прослушивание телефонных переговоров» от 19.06.2018, файл: 3Ф991EC | 7 |
| 5 | Справка-меморандум по результатам оперативно-розыскного мероприятия «прослушивание телефонных переговоров» от 19.06.2018, файл: 07992CID | 8-9 |
| 6 | Справка-меморандум по результатам оперативно-розыскного мероприятия «прослушивание телефонных переговоров» от 20.06.2018, файл: 47484430 | 10-11 |
| 7 | Справка-меморандум по результатам оперативно-розыскного мероприятия «прослушивание телефонных переговоров» от 16.07.2018, файл: 44187690 | 12 |
| 8 | Справка-меморандум по результатам оперативно-розыскного мероприятия «прослушивание телефонных переговоров» от 16.07.2018, файл: 443C65DC | 13-14 |
| 9 | Справка-меморандум по результатам оперативно-розыскного мероприятия «прослушивание телефонных переговоров» от 16.07.2018, файл: 456E207F | 15 |
| 10 | Справка-меморандум по результатам оперативно-розыскного мероприятия «прослушивание телефонных переговоров» от 16.07.2018, файл: 47FB19A | 16-17 |
| 11 | Справка-меморандум по результатам оперативно-розыскного мероприятия «прослушивание телефонных переговоров» от 16.07.2018, файл: 4D3DF266 | 18-22 |
| 12 | Справка-меморандум по результатам оперативно-розыскного мероприятия «прослушивание телефонных переговоров» от 16.07.2018, файл: 4D46ID8D | 23-24 |
| 13 | Справка-меморандум по результатам оперативно-розыскного мероприятия «прослушивание телефонных переговоров» от 17.07.2018, файл: 5318DE53 | 25-29 |
| 14 | Справка-меморандум по результатам оперативно-розыскного мероприятия «прослушивание телефонных переговоров» от 17.07.2018, файл: 52773995.wsd | 30 |
| 15 | Справка-меморандум по результатам оперативно-розыскного мероприятия «прослушивание телефонных переговоров» от 17.07.2018, файл52B6194.wsd | 31-32 |
| 16 | Справка-меморандум по результатам оперативно-розыскного мероприятия «наблюдение» от 24.07.2018 | 33-57 |
| 17 | Справка-меморандум по результатам оперативно-розыскного мероприятия «прослушивание телефонных переговоров» от 02.08.2018, файл: OCE33CF9.wsd | 58-59 |
| 18 | Справка-меморандум по результатам оперативно-розыскного мероприятия «прослушивание | 60-64 |

| | | |
|---|---|---|
| | телефонных переговоров» от 02.08.2018, файл: QCE4772E.wsd | |
| 19 | Справка-меморандум по результатам оперативно-розыскного мероприятия «прослушивание телефонных переговоров» от 02.08.2018, файл: 0D006B8A.wsd | 65-67 |
| 20 | Справка-меморандум по результатам оперативно-розыскного мероприятия «прослушивание телефонных переговоров» от 02.08.2018, файл: 0E757D36.wsd | 68-70 |
| 21 | Справка-меморандум по результатам оперативно-розыскного мероприятия «прослушивание телефонных переговоров» от 03.08.2018, файл: 12E7FA73.wsd | 71-72 |
| 22 | Справка-меморандум по результатам оперативно-розыскного мероприятия «прослушивание телефонных переговоров» от 07.08.2018, файл: 215331C8.wsd | 73 |
| 23 | Справка-меморандум по результатам оперативно-розыскного мероприятия «прослушивание телефонных переговоров» от 10.08.2018, файл: 40B73ECF.wsd | 74 |
| 24 | Справка-меморандум по результатам оперативно-розыскного мероприятия «прослушивание телефонных переговоров» от 15.08.2018, файл40B73ECF.wsd | 75-77 |
| 25 | Справка-меморандум по результатам оперативно-розыскного мероприятия «прослушивание телефонных переговоров» от 15.08.2018, файл: 83A17CF3.wsd | 78-80 |
| 26 | Справка-меморандум по результатам оперативно-розыскного мероприятия «прослушивание телефонных переговоров» от 15.08.2018, файл: 844D5D6A.wsd | 81 |
| 27 | Справка-меморандум по результатам оперативно-розыскного мероприятия «прослушивание телефонных переговоров» от 17.08.2018, файл: 9DE6777.wsd | 82-85 |
| 28 | Справка-меморандум по результатам оперативно-розыскного мероприятия «прослушивание телефонных переговоров» от 17.08.2018, файл: A82A775C.wsd | 86-88 |
| 29 | Справка-меморандум по результатам оперативно-розыскного мероприятия «наблюдение» от 08.08.2018 | 89-108 |
| 30 | Справка-меморандум по результатам оперативно-розыскного мероприятия «прослушивание телефонных переговоров» от 18.08.2018, файл: A8B0736B.wsd | 109 |
| 31 | Справка-меморандум по результатам оперативно-розыскного мероприятия «прослушивание телефонных переговоров» от 19.08.2018, файл: B1F73712.wsd | 110-111 |
| 32 | Справка-меморандум по результатам оперативно-розыскного мероприятия «прослушивание телефонных переговоров» от 18.08.2018, файл: A8BE2AD7.wsd | 112-113 |
| 33 | Справка-меморандум по результатам оперативно-розыскного мероприятия «прослушивание телефонных переговоров» от 18.08.2018, файл: A9102154.wsd | 114-115 |
| 34 | Справка-меморандум по результатам оперативно-розыскного мероприятия «прослушивание телефонных переговоров» от 20.08.2018, файл: B7C246A5.wsd | 116-117 |
| 35 | Справка-меморандум по результатам оперативно-розыскного мероприятия «прослушивание телефонных переговоров» от 20.08.2018, файл: B7A378A5.wsd | 118 |
| 36 | Справка-меморандум по результатам оперативно-розыскного мероприятия «прослушивание | 119-120 |

| | | |
|---|---|---|
| | телефонных переговоров» от 20.08.2018, файл: B9084100.wsd | |
| 37 | Справка-меморандум по результатам оперативно-розыскного мероприятия «прослушивание телефонных переговоров» от 20.08.2018, файл: B93A2194.wsd | 121-122 |
| 38 | Справка-меморандум по результатам оперативно-розыскного мероприятия «прослушивание телефонных переговоров» от 20.08.2018, файл: B98156AA.wsd | 123-124 |
| 39 | Справка-меморандум по результатам оперативно-розыскного мероприятия «прослушивание телефонных переговоров» от 20.08.2018, файл: BA733656.wsd | 125-127 |

Том № 4:

| Порядковый номер документа | Наименование и реквизиты документа | Листы дела |
|---|---|---|
| 1 | Письмо Прокуратуры ЕАО от 25.11.2019 № 7-13-2019/10377 | 1 |
| 2 | Протокол судебного заседания по гражданскому делу № 2-440/2019 | 2-20 |
| 3 | Извещение о проведении электронного аукциона: приобретение (выкуп здания (пристройки к зданию) от 31.10.2018 3 0378300002018000015 | 21-25 |
| 4 | Протокол рассмотрения единственной заявки от 22.11.2018 | 26-30 |
| 5 | Скрин истории событий на сайте закупок аукциона, Извещение от 31.10.2018 3 0378300002018000015 | 31-32 |
| 6 | Документация об аукционе в электронной форме, Извещение от 31.10.2018 3 0378300002018000015 | 33-66 |
| 7 | Протокол рассмотрения единственной заявки от 22.11.2018 | 67-68 |
| 8 | Извещение, документация о проведении аукциона на аренду земельного участка, извещение № 280618/0168283/01 | 69-82 |
| 9 | Письмо Прокуратуры ЕАО от 30.12.2019 № 7-19-2019 | 83 |
| 10 | Ответ АО ДГК от 05.12.19 № 2366 СП «Биробиджанский ТЭЦ» | 84 |
| 11 | Ответ МУП «Водоканал» от05.12.2019 № 3292 | 85-90 |
| 12 | Ответ АО ДРС «Электрические сети ЕАО» | 91 |
| 13 | Ответ Комитета образования ЕАО от 10.12.2019 № 04-6570 с приложением документов (отчет о расходах) | 92-111 |
| 14 | Ответ МУП «Городские тепловые сети» от 05.12.2019 № 1565 с приложением документов:<br><br>1. Технические условия № 004-18 (действуют с 24.05.2018 по 24.05.2021), направленные заместителю председателя КУМИ …<br><br>2. Запрос КУМИ Мэрии города Биробиджана от 19.04.2018 № 759 на предоставление Технических условий для строительства с видом использования «дошкольное образование: размещение детских яслей», по земельному участку, имеющему адресный ориентир; г. Биробиджан, 39м на юг от дома № 5 по ул. Юбилейной | 112-116 |

Том № 5:

| Порядковый номер документа | Наименование и реквизиты документа | Листы дела |
|---|---|---|
| 1 | Письмо Следственного Управления по ЕАО от 12.03.2020 № 00006 | 1-2 |
| | Рапорт УФСБ России по ЕАО о результатах | |

| | | |
|---|---|---|
| 2 | Рапорт УФСБ России по ЕАО о результатах проведенного ОРМ «наблюдение» с приложением фото таблиц | 3-16 |
| 3 | Протокол допроса от 27.03.2019 | 17-19 |
| 4 | Письмо Следственного Управления по ЕАО от 27.03.2020 № 00006 | 20 |
| 5 | Письмо УФСБ России по ЕАО от 25.02.2020 № 90/4-2968 | 21 |
| 6 | Сопроводительное письмо Комитета образования ЕАО от 27.02.2020 № 18-939 | 22 |
| 7 | Письмо Комитета образования ЕАО от 03.10.2020 № 4608/18-05 в адрес ФГБУ Дирекция «Школа-2025» - отчет о строительстве школы с приложением документов: разрешение на строительство, договор аренды ООО «Стройград» на аренду земельного участка под строительство, | 23-33 |
| 8 | Письмо Комитета образования ЕАО от 16.08.2020 № 3749/18-05 в адрес ФГБУ Дирекция «Школа-2025» - отчет о строительстве школы с приложением документов: фотографии земельного участка | 34-36 |
| 9 | Письмо Комитета образования ЕАО от 24.08.2020 № 3958/18-05 в адрес ФГБУ Дирекция «Школа-2025» - отчет о строительстве школы с приложением 8 файлов | 37 |
| 10 | Письмо Комитета образования ЕАО от 23.10.2020 № 4957/18-05 в адрес ФГБУ Дирекция «Школа-2025» - отчет о строительстве школы с приложением мероприятий по строительству, фотографий строительства пристройки к зданию детского сада | 38-45 |
| 11 | Письмо Управления ФСБ России по ЕАО от 22.11.2019 № 90/4/18157 | 46-47 |
| 12 | Постановление УФСБ по ЕАО о представлении результатов ОРМ от 22.11.2019 | 48-49 |
| 13 | Постановление УФСБ по ЕАО о рассекречивании сведений от 22.11.2019 | 50-51 |
| 14 | Справка-меморандум по результатам оперативно-розыскного мероприятия «прослушивание телефонных разговоров» от 21.11.2018, файл: 53066956 по вопросу заявки ООО «Стройград» | 52-55 |
| 15 | Справка-меморандум по результатам оперативно-розыскного мероприятия «прослушивание телефонных разговоров» от 21.11.2018, файл: 3F3461C по вопросу заявки ООО «Стройград» | 56-57 |
| 16 | Постановление Суда ЕАО о проведении ОРМ от 10.08.2018 № 168 | 58-59 |
| 17 | Письмо Следственного Управления по ЕАО от 31.03.2020 № 00006 в адрес Еврейского УФАС России | 60-61 |
| 18 | Протокол допроса от 06.04.2019 | 62-68 |
| 19 | Протокол допроса от 24.05.2019 | 69-74 |
| 20 | Письмо ФАС Росси о нарушениях Закона № 44-ФЗ и Закона № 135-ФЗ от 04.07.2018 № ИП/5087/18 | 75-79 |
| 21 | Протокол допроса от 26.03.2019 | 80-86 |
| 22 | Постановление Суда ЕАО о проведении ОРМ от 31.05.2018 № 96 | 87-88 |
| 23 | Справка-меморандум по результатам оперативно-розыскного мероприятия «прослушивание телефонных разговоров» от 16.07.2018, файл: 4D461D8D | 89-90 |
| 24 | Справка-меморандум по результатам оперативно-розыскного мероприятия «прослушивание телефонных разговоров» от 17.07.2018, файл: 5318DE53 | 91-95 |
| 25 | Справка-меморандум по результатам оперативно-розыскного мероприятия «прослушивание телефонных разговоров» от 17.07.2018, файл: 52773995.wsd | 96 |
| 26 | Справка-меморандум по результатам оперативно-розыскного мероприятия «прослушивание | 97-98 |

| | | |
|---|---|---|
| | телефонных разговоров» от 17.07.2018, файл: 52B6194C.wsd | |
| 27 | Справка-меморандум по результатам оперативно-розыскного мероприятия «прослушивание телефонных разговоров» от 02.08.2018, файл: OCE33CF9.wsd | 99-100 |
| 28 | Справка-меморандум по результатам оперативно-розыскного мероприятия «прослушивание телефонных разговоров» от 02.08.2018, файл: OCE33772C.wsd | 101-105 |
| 29 | Справка-меморандум по результатам оперативно-розыскного мероприятия «прослушивание телефонных разговоров» от 02.08.2018, файл: 0D006B8A.wsd | 106-108 |
| 30 | Справка-меморандум по результатам оперативно-розыскного мероприятия «прослушивание телефонных разговоров» от 02.08.2018, файл: 0E757D36.wsd | 109-110 |
| 31 | Справка-меморандум по результатам оперативно-розыскного мероприятия «прослушивание телефонных разговоров» от 03.08.2018, файл: 12E7FA73.wsd | 111-112 |
| 32 | Справка УФСБ по ЕАО о результатах ОРМ от 10.08.2018 с приложением письма ФАС России от 04.07.2018 № ИА/50875/18 | 113-118 |
| 33 | Справка УФСБ по ЕАО о результатах ОРМ с приложением документов и др. | 119-194 |

Доказательствами вышеперечисленных нарушений антимонопольного законодательства помимо вышеуказанных материалов являются:

- Решение и материалы по делу № 79-021/18 о результатах внеплановой проверки соблюдения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок от 11.01.2019, вынесенного Комиссией Еврейского УФАС России (материалы дела № 79-021/18 - 4 тома), настоящее решение вступило в законную силу, судебная практика по данному решению, в т.ч. Определение Верховного Суда РФ от 17.06.2020 N 303-ЭС20-9475 по делу N А16-177/2019): т.6, т.7, т.8, т.9.

- Информация, размещенная на сайтах: www.torgi.gov.ru, http://www.zakupki.gov.ru, ЕАО, мэрии города Биробиджана.

- Иные документы и сведения, представленные в антимонопольный орган в рамках дела № 079/01/17-02/2020 по исследуемым торгам.

По результатам рассмотрения материалов дела установлено, что действия, направленные на предоставление /получения в аренду земельного участка для строительства вышеуказанного объекта совершены сторонами умышленно в целях нарушения законной процедуры в рамках Закона о контрактной системе, Земельного Кодекса РФ и иного законодательства на строительство объекта противоречат положениям статьи 16, пункта 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции и свидетельствуют об ограничении конкуренции путем создания преимущественных условий деятельности ООО «Стройград» при получении (использовании) муниципального имущества - земельного ресурса и устранению иных хозяйствующих субъектов от возможности получения вышеуказанного муниципального имущества в аренду и возможности получения муниципального заказа на строительства объекта.

Таким образом, с учетом совокупности изложенных доказательств, Комиссия Еврейского УФАС России по рассмотрению дела № 079/01/17-2/2020 о нарушении антимонопольного законодательства приходит к выводу о том, что Ответчиками заключено два антиконкурентных соглашения, а именно:

**Соглашение № 1** - антиконкурентное соглашение между органами власти субъекта Российской Федерации, органами местного самоуправления: Правительством Еврейской автономной области, Департаментом (ране Комитет) образования правительства Еврейской автономной области, Мэрией города муниципального образования «Город Биробиджан» Еврейской автономной области, Муниципальным казенным учреждением «Комитет по управлению муниципальным имуществом мэрии города муниципального образования «Город Биробиджан» Еврейской автономной области и хозяйствующим субъектом Обществом с ограниченной ответственностью «Стройград» в части создания преимущественных условий до проведения публичных процедур Обществу с ограниченной ответственностью «Стройград» при получении земельного участка, имеющего адресный ориентир: Еврейская автономная область, г. Биробиджан, 30 м на юг от дома № 5в по ул. Юбилейной, под строительство с видом разрешенного использования (размещение детских яслей) с дальнейшим выкупом вновь возведенного объекта капитального строительства, что влечет за собой ограничение конкуренции и нарушение статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», а именно:

- Внесение изменений в государственную программу Еврейской автономной области "Развитие образования Еврейской

автономной области" на 2016 - 2020 годы в части установления цели использования иного межбюджетного трансферта на создание дополнительных мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет в образовательных организация, как выкуп здания (пристройки к зданию), а не строительство здания детского сада (пристройки к зданию), что помимо нарушения антимонопольного законодательства, законодательства о контрактной системе, повлекло за собой нарушение требований Распоряжения Правительства РФ N 306-р и пункта 9 Приложения №14(1) Постановления Правительства РФ от 26.12.2017 N 1642, Соглашения, заключенного с Министерством образования РФ.

- Правительством ЕАО, Департаментом (ранее – Комитет) образования правительства ЕАО, Мэрией города муниципального образования «Город Биробиджан», МКУ «Комитет по управлению муниципальным имуществом мэрии города муниципального образования «Город Биробиджан» ЕАО» в лице вышеперечисленных должностных лиц и представителей хозяйствующего субъекта ООО «Стройград» в нарушение требований статьи 16 Закона о защите конкуренции проводились не только совещания, но и телефонные и другие переговоры с директором ООО «Стройград» и другими лицами ООО «Стройград» по вопросу строительства пристройки к зданию детского сада № 50 и выкупа данной пристройки к зданию задолго до публичных процедур (протоколы допросов, справки-меморандумы и др.).

- На совещаниях, переговорах еще до проведения публичных процедур решался вопрос выкупа пристройки к зданию, осуществление теплого перехода к основному зданию детского сада. Вырабатывалась стратегия, что вначале строительство здания, а далее подрядчик дарит теплый переход (предложение …..). Далее обсуждался вопрос о неустановлении требований об обязательном наличии таких помещений, как пищеблок, физкультурный зал, музыкальный зал при проведении закупки на выкуп пристройки к здания детскому сада № 50, что является серьезным нарушением требований СанПина 2.4.1.3049-13 "Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций", СП 252.1325800.2016. Свод правил. Здания дошкольных образовательных организаций. Правила проектирования». На совещании вопрос о требованиях Закона об энергосбережении не рассматривался, в то же время, обсуждалось, что данное вновь возведенное здание не пройдет государственную экспертизу. …. осознавал, что имеются риски привлечения к уголовной ответственности. Также на данном совещании подтвержден факт о том, что ООО "Стройград" до проведения публичных процедур уже вел строительные работы.

- Направление отчетов в Министерство образования по процессу строительства пристройки к детскому саду № 50 с приложением фотографий стройки, строительных документов ООО «Стройград», в то время, как ООО «Стройград» является самостоятельным хозяйствующим субъектом, создание видимости в отчетах о выполнении условий Соглашения в части строительства объекта.

- Согласование заместителем мэрии города 03.07.2018 проектной документации на строительство пристройки к зданию общеобразовательного учреждения «Детский сад № 50» до проведения публичных процедур (аукцион), которая не соответствует требованиям Закона об энергосбережении, СанПина 2.4.1.3049-13 "Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций", СП 252.1325800.2016. Свод правил. Здания дошкольных образовательных организаций. Правила проектирования».

- Должностные лица Правительства ЕАО, Департамента (ранее – Комитет) образования правительства ЕАО, Мэрии города муниципального образования «Город Биробиджан», МКУ «Комитет по управлению муниципальным имуществом мэрии города муниципального образования «Город Биробиджан» ЕАО» были осведомлены о том, что ООО «Стройград» незаконно до проведения публичных процедур уже ведет строительные работы на территории детского сада № 50.

- Должностные лица Правительства ЕАО, Департамента (ранее – Комитет) образования правительства ЕАО, Мэрии города муниципального образования «Город Биробиджан», МКУ «Комитет по управлению муниципальным имуществом мэрии города муниципального образования «Город Биробиджан» ЕАО» регулярно выезжали на объект, где проводились строительные работы на территории детского сада № 50, непосредственно инициировали данный процесс, не имея фактического и юридического отношения к строительству вышеуказанного объекта (строительство осуществлялось ООО «Стройград» за свой счет), вели переговоры с ООО «Стройград» относительно строительства объекта, а также контролировали ход строительства, поскольку в последующем планировали в лице Мэрии города Биробиджана и КУМИ выкупить построенную пристройку к зданию для размещения детского сада, в связи ООО «Стройград» созданы преимущественные условия при участии в аукционе на приобретение здания (пристройки к зданию), который проведен КУМИ, перед другими потенциальными участниками аукциона.

**Все вышеуказанные участники осознавали, что помимо нарушений антимонопольного законодательства, закона о контрактной системе, объект, который строит ООО «Стройград», возводится с серьезными нарушениями градостроительного кодекса, закона об энергосбережении и других нормативных правовых актов, в т.ч. при отсутствии гидрометеорологических изысканий и др**.

Таким образом, материалами уголовного дела и другими документами подтверждается антиконкурентное соглашение между органами власти субъекта Российской Федерации, органами местного самоуправления: Правительством Еврейской автономной области, Департаментом (далее – Комитет) образования правительства Еврейской автономной области, Мэрией города муниципального образования «Город Биробиджан», Муниципальным казенным учреждением «Комитет по управлению муниципальным имуществом мэрии города муниципального образования «Город Биробиджан» и хозяйствующим субъектом Обществом с ограниченной ответственностью «Стройград» в части создания преимущественных условий Обществу с ограниченной ответственностью «Стройград» при получении земельного участка земельного участка, имеющего адресный ориентир: Еврейская автономная область, г. Биробиджан, 30 м на юг от дома № 5в по ул. Юбилейной, под строительство с видом разрешенного использования (размещение детских яслей) с дальнейшим выкупом вновь возведенного объекта капитального строительства до проведения публичных процедур, что влечет за собой ограничение конкуренции, что выразилось в вышеизложенных действиях со стороны каждого участника Соглашения № 1 и др.

Вместе с тем, нарушение органами власти субъекта Российской Федерации, органами местного самоуправления: Правительством Еврейской автономной области, Департаментом (ранее – Комитет) образования правительства Еврейской автономной области, Мэрией города муниципального образования «Город Биробиджан», Муниципальным казенным учреждением «Комитет по управлению муниципальным имуществом мэрии города муниципального образования «Город Биробиджан» и хозяйствующим субъектом Обществом с ограниченной ответственностью «Стройград» статьи 16 Закона о защите конкуренции, выразившееся в заключении между органами государственной власти субъекта РФ, органами местного самоуправления и хозяйствующим субъектом антиконкурентного соглашения (сговора), которое привело к ограничению конкуренции, стало предпосылкой для совершения Муниципальным казенным учреждением «Комитет по управлению муниципальным имуществом мэрии города муниципального образования «Город Биробиджан» и хозяйствующим субъектом Обществом с ограниченной ответственностью «Стройград» нарушения пункта 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, выразившегося в заключении заказчиком и участником торгов антиконкурентного соглашения (Соглашение № 2), которое привело к ограничению конкуренции и созданию преимущественных условий для участника торгов, а именно:

**Соглашение № 2** - антиконкурентное соглашение между организатором открытого аукциона на право заключения договора аренды земельного участка, имеющего адресный ориентир: Еврейская автономная область, г. Биробиджан, 30 м на юг от дома № 5в по ул. Юбилейной, на основании постановления мэрии города муниципального образования «Город Биробиджан» Еврейской автономной области от 25.06.2018 № 1416 (извещение от 28.06.2018 № 280618/0168283/01), заказчиком аукциона на «Приобретение (выкуп) здания (пристройки к зданию) в целях создания дополнительных мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования» (извещение от 31.10.2018 № 0378300002018000015) Муниципальным казенным учреждением «Комитет по управлению муниципальным имуществом мэрии города муниципального образования «Город Биробиджан» Еврейской автономной области» и участником вышеуказанных торгов Обществом с ограниченной ответственностью «Стройград», в части создания преимущественных условий до проведения публичных процедур Обществу с ограниченной ответственностью «Стройград» при проведении открытого аукциона на право заключения договора аренды земельного участка и проведении электронного аукциона на выкуп вновь возведенного объекта капитального строительства, что влечет за собой ограничение конкуренции и следует квалифицировать по пункту 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, а именно:

- КУМИ в лице заместителя главы мэрии города …. распоряжается и управляет муниципальным имуществом, занимается вопросами архитектуры и строительства. **непосредственно инициировал и курировал объект строительства, которое вело ООО «Стройград», на основании прав по занимаемой должности**(61).

- …. был не только осведомлен о том, что ООО «Стройград» незаконно до проведения публичных процедур уже ведет строительные работы на территории детского сада № 50, а полностью непосредственно инициировал и контролировал данный процесс, в связи с ООО «Стройград» созданы преимущественные условия при участии в аукционе на приобретение здания (пристройки к зданию), который проведен КУМИ, перед другими потенциальными участниками аукциона.

- КУМИ в лице заместителя главы мэрии города совместно с мэром города Биробиджана ….., с должностными лицами Комитета образования, правительства Еврейской автономной области, и представителями хозяйствующего субъекта Общества с ограниченной ответственностью «Стройград» проводились совещания, переговоры в части создания ООО «Стройград» преимущественных условий в получении земельного участка под строительство и при участии в электронном аукционе на выкуп вновь возведенного объекта капитального строительства до проведения публичных процедур, решался вопрос выкупа пристройки к зданию, осуществление теплого перехода к основному зданию детского сада. Вырабатывалась стратегия, что вначале строительство здания, а далее подрядчик дарит теплый переход, решался вопрос об исключении требований о наличии в строящемся здании пищеблока, музыкального зала, и другие действия, направленные на ввод пристройки к зданию детского сада в обход законодательству, что является серьезным нарушением требований СанПина 2.4.1.3049-13 "Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций", СП 252.1325800.2016. Свод правил. Здания дошкольных образовательных организаций. Правила проектирования», допущено строительство строительства без проведения экспертизы и другие нарушения, вопрос о требованиях Закона об энергосбережении не рассматривается, в то же время, обсуждается, что данное вновь возведенное здание не пройдет государственную экспертизу;

- был осведомлен о том, что земельный участок непосредственно выделен хозяйствующему субъекту - ООО «Стройград» с нарушением ЗК РФ, ГрК РФ(62), Закона о защите конкуренции и выкуп пристройки к зданию у ООО «Стройград» совершался с нарушением Закона о защите конкуренции, Закона о контрактной системе и Закона об энергосбережении, и что данные нарушения влекут за собой уголовную ответственность (помимо административной ответственности по ст.14.32 КоАП РФ), что также подтверждается записями телефонных переговоров и совещаний (справки – меморандумы ОРМ).

- Принуждение должностными лицами КУМИ в подписании заведующей детским садом заявления об отказе части земельного участка в ущерб законным интересам и правам детского учреждения(63);

- Согласование заместителем мэрии города 03.07.2018 проектной документации на строительство пристройки к зданию общеобразовательного учреждения «Детский сад № 50», которая не соответствует требованиям Закона об энергосбережении, СанПина 2.4.1.3049-13 "Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций", СП 252.1325800.2016. Свод правил. Здания дошкольных образовательных организаций. Правила проектирования», а также до проведения публичных процедур

(аукцион).

- Нарушение Комитетом пункта 1 части 1 статьи 17 Закона о Защите конкуренции при проведения торгов – открытого аукциона на право заключения договора аренды земельного участка, имеющего адресный ориентир: Еврейская автономная область, г. Биробиджан, 30 м на юг от дома № 5в по ул. Юбилейной, на основании постановления мэрии города муниципального образования «Город Биробиджан» Еврейской автономной области от 25.06.2018 № 1416. (извещение № 280618/0168283/01), а именно:

- победитель аукциона на право аренды земельного участка Комитетом уже заранее был определен: проектная документация согласовывается еще до окончания подачи заявок, а также ООО «Стройград» с 16.07.2018 года проводит работы еще до даты окончания подачи заявок на участие в аукционе на право заключения договора аренды земельного участка по ул. Юбилейной (подтверждается материалами уголовного дела: справки-меморандумы ОРМ, протоколы допросов, фотографии и др.);

- в нарушение требований п.21 ст.39.11 ЗК РФ в извещении о проведении аукциона № 280618/0168283/01 и в документации о проведении аукциона отсутствует необходимая потенциальным участникам аукциона информация о технических условиях подключения (технологического присоединения) объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, предусматривающих предельную свободную мощность существующих сетей, максимальную нагрузку и сроки подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, о сроке действия технических условий, о плате за подключение (технологическое присоединение).

- помимо вышеизложенного, КУМИ в отношении информации «Технические условия подключения (технологического присоединения) объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения (теплоснабжение): децентрализованное» указана недостоверная информация (технические условия на централизованное теплоснабжение КУМИ были получены).

- вышеуказанные нарушения влекут за собой ограничение количества потенциальных участников аукциона, т.к. созданы преимущественные условия для ООО «Стройград», который до проведения процедуры аукциона заключил договоры на предоставление коммунальных услуг, участвовал в переговорах по строительству объекта и имел полную информацию о подключения объекта.

Комитетом при проведении электронного аукциона № 0378300002018000015 на «Приобретение (выкуп) здания (пристройки к зданию) в целях создания дополнительных мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования», в нарушение пункта 1 части 1 статьи 17 Закона о Защите конкуренции, п.1 ч.1 ст.33, ст.8 Закона о контрактной системе установлены в Документации требования, которые влекут за собой ограничение количества участников закупки, а именно:

- установлены в неполном объеме конкретные характеристики и требования к зданию, в том числе, не установлены требования в соответствии с требованиями СП 252.1325800.2016. Свод правил. Здания дошкольных образовательных организаций. Правила проектирования", который утвержден приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 17 августа 2016 г. N 573/пр и введен в действие с 18 февраля 2017 г., в т.ч. отсутствуют требования об обязательном наличии таких помещений, как:

- наличие пищеблока;

- наличие физкультурного зала;

- наличие музыкального зала и др.

- отсутствует расчет норматива площади на одного ребенка (с учетом мебели и ее расстановки) и из расчета кратности воздухообмена (п.4.12 «СанПиН 2.4.1.3049-13, другие показатели);

- не установлены конкретные требования к площадям здания (пристройки к зданию), трех изолированных помещений для каждой детской группы, раздевальной (приемная) (для приема детей и хранения верхней одежды), групповой (для проведения игр, занятий и приема пищи), спальне, буфетной (для подготовки готовых блюд к раздаче и мытья столовой посуды), туалетной (совмещенная с умывальной);

- полностью отсутствуют конкретные описания: функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики товаров (шкафы, полки, тумбы, столы письменные, вешалки, зеркала мебель, медицинское, компьютерное оборудование, бытовая техника, детские игрушки, канцелярские товары, постельные принадлежности, посуда и другие товары);

- отсутствуют конкретные требования к земельному участку (наличие площади, требования к территориально-планировочному делению земельного участка на основные и вспомогательные площадки, предназначенные для выполнения определенных функций СП 252.1325800.2016, и другие показатели);

- установлено требование к этажности здания - не выше одного этажа.

- установлены требования о поставке здания (пристройки к зданию), год строительства которого должен быть не ранее 2018 года, и поставить все товары и оборудование до 31.12.2018 год.

Вышеуказанные требования имеет возможность только один хозяйствующий субъект – «ООО «Стройград» (подтверждается материалами дела).

**5) Общество с ограниченной ответственностью «Стройград»:**

- Представителями хозяйствующего субъекта Общества с ограниченной ответственностью «Стройград»: директором Общества, учредителем Общества совместно с должностными лицами Муниципального казенного учреждения «Комитет по управлению муниципальным имуществом мэрии города муниципального образования «Город Биробиджан» Еврейской автономной области», с мэром города Биробиджана, с должностными лицами Комитета образования, правительства Еврейской автономной области, проводились переговоры в части создания Обществу с ограниченной ответственности «Стройград» преимущественных условий в получении земельного участка под строительство и при участии в электронном аукционе на выкуп вновь возведенного объекта капитального строительства до проведения публичных процедур, обсуждался вопрос выкупа пристройки к зданию, осуществление теплого перехода к основному зданию детского сада. Вырабатывалась стратегия, что вначале строительство здания, а далее подрядчик дарит теплый переход, решался вопрос об исключении требований о наличии в строящемся здании пищеблока, музыкального зала, и другие действия, направленные на ввод пристройки к зданию детского сада в обход законодательству, что является серьезным нарушением требований СанПина 2.4.1.3049-13 "Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций", СП 252.1325800.2016. Свод правил. Здания дошкольных образовательных организаций. Правила проектирования», допущено строительство строительства без проведения экспертизы и другие нарушения, вопрос о требованиях Закона об энергосбережении не рассматривался, в то же время, обсуждалось, что данное вновь возведенное здание не пройдет государственную экспертизу;

- Согласование должностными лицами ООО «Стройград» у заместителя мэрии города. 03.07.2018 проектной документации на строительство пристройки к зданию общеобразовательного учреждения «Детский сад № 50», которая не соответствует требованиям Закона об энергосбережении, СанПина 2.4.1.3049-13 "Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций", СП 252.1325800.2016. Свод правил. Здания дошкольных образовательных организаций. Правила проектирования», а также до проведения публичных процедур (аукционы).

- должностные лица ООО «Стройград» незаконно до проведения публичных процедур допустили проведение строительных работ на территории детского сада № 50, в связи, с чем имели преимущественные условия при участии в аукционе на приобретение здания (пристройки к зданию), который проведен КУМИ, перед другими потенциальными участниками аукциона.

- вышеуказанные нарушения влекут за собой ограничение количества потенциальных участников аукциона, т.к. созданы преимущественные условия для ООО «Стройград», который до проведения процедуры аукциона заключил договоры на предоставление коммунальных услуг, участвовал в переговорах по строительству объекта и имел полную информацию о подключения объекта.

Сам факт ограничения конкуренции в случае наступления либо возможности наступления негативных последствий предполагается и не требует доказывания антимонопольным органом (запрет "per se").

Кроме того, Комиссия Еврейского УФАС России обращает внимание, что сам факт заключений антиконкурентного соглашения № 1 и антиконкурентного соглашения № 2 не оспаривается, а просто отрицается.

Выводы Комиссии соответствуют фактическим обстоятельствам, основаны на всестороннем, полном и объективном исследовании имеющихся доказательств, представленных сторонами, а также на материалах, имеющихся в деле и на правильном применении норм антимонопольного законодательства.

Основания для прекращения рассмотрения настоящего дела, предусмотренные статьей 48 Закона о защите конкуренции, отсутствуют.

На основании изложенного, учитывая совокупность доказательств, имеющихся в материалах дела 079/01/17-2/2020, Комиссия Еврейского УФАС России приходит к выводу о наличии в действиях Правительства Еврейской автономной области, Департамента (ранее – Комитет) образования правительства Еврейской автономной области, Мэрии города муниципального образования «Город Биробиджан» Еврейской автономной области, Муниципального казенного учреждения «Комитет по управлению муниципальным имуществом мэрии города муниципального образования «Город Биробиджан» Еврейской автономной области», Общества с ограниченной ответственностью «Стройград», нарушений антимонопольного законодательства.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 3 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции, Комиссия Еврейского УФАС России,

решила:

1. Признать Правительство Еврейской автономной области (ИНН: …); Департамент (ранее – Комитет) образования правительства Еврейской автономной области (ИНН: …), Мэрию города муниципального образования «Город Биробиджан» Еврейской автономной области (ИНН: ….), Муниципальное казенное учреждение «Комитет по управлению муниципальным имуществом мэрии города муниципального образования «Город Биробиджан» Еврейской автономной области» (ИНН: …), Общество с ограниченной ответственностью «Стройград» (ИНН: …) нарушившими статью 16 Федерального Закона РФ от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» путем заключения и участия в ограничивающем конкуренцию соглашении в части создания преимущественных условий Обществу с ограниченной ответственностью «Стройград» при получении земельного участка земельного участка, имеющего адресный ориентир: Еврейская автономная область, г. Биробиджан, 30 м на юг от дома № 5в по ул. Юбилейной, под строительство с видом разрешенного использования (размещение детских яслей) с дальнейшим выкупом вновь возведенного объекта капитального строительства до проведения публичных процедур,

что влечет за собой ограничение конкуренции (Соглашение №1).

2. Признать Муниципальное казенное учреждение «Комитет по управлению муниципальным имуществом мэрии города муниципального образования «Город Биробиджан» Еврейской автономной области» (ИНН: ….), Общество с ограниченной ответственностью «Стройград» (ИНН: …) нарушившими пункт 1 части 1 статьи 17 Федерального Закона РФ от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», (Соглашение № 2) путем заключения антиконкурентного соглашения между организатором открытого аукциона на право заключения договора аренды земельного участка, имеющего адресный ориентир: Еврейская автономная область, г. Биробиджан, 30 м на юг от дома № 5в по ул. Юбилейной, на основании постановления мэрии города муниципального образования «Город Биробиджан» Еврейской автономной области от 25.06.2018 № 1416 (извещение от 28.06.2018 № 280618/0168283/01), заказчиком аукциона на «Приобретение (выкуп) здания (пристройки к зданию) в целях создания дополнительных мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования» (извещение от 31.10.2018 № 0378300002018000015) Муниципальным казенным учреждением «Комитет по управлению муниципальным имуществом мэрии города муниципального образования «Город Биробиджан» Еврейской автономной области» и участником вышеуказанных торгов Обществом с ограниченной ответственностью «Стройград», в части создания преимущественных условий до проведения публичных процедур Обществу с ограниченной ответственностью «Стройград» при проведении открытого аукциона на право заключения договора аренды земельного участка и проведении электронного аукциона на выкуп вновь возведенного объекта капитального строительства, что влечет за собой ограничение конкуренции (Соглашение № 2).

3. Предписаний об устранении нарушения антимонопольного законодательства по факту заключения запрещенных соглашений ответчикам не выдавать в связи с завершением их реализации.

4. Передать решение по делу № **079/01/17-02/2020** о нарушении антимонопольного законодательства должностному лицу для рассмотрения вопроса о привлечении Ответчиков к административной ответственности.

5. Передать решение по делу № **079/01/17-02/2020** о нарушении антимонопольного законодательства в Следственный отдел по городу Биробиджану СУ СК России по Хабаровскому краю и Еврейской автономной области для приобщения к материалам уголовного дела, возбужденного по данному вопросу.

6. Направить исковое заявление о признании договора аренды земельного участка от 01.08.2018 № 102223, заключенного между Муниципальным казенным учреждением «Комитет по управлению муниципальным имуществом мэрии города муниципального образования «Город Биробиджан» Еврейской автономной области» (ИНН: 7901527290; ОГРН:1057900071460; 679000, ЕАО, г. Биробиджан, проспект 60-летия СССР, 22) и Обществом с ограниченной ответственностью «Стройград» (ИНН: 7901544337; ОГРН:1147901001104; 679000, ЕАО, г. Биробиджан, ул. Пионерская, д.77А), недействительным.

Настоящее решение может быть обжаловано в порядке, установленном статьей 52 Федерального закона 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" в течение трех месяцев с момента вынесения решения.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

---

(1) Протокол допроса свидетеля Пчелкиной Т.М. от 06.04.2019 (стр.63 том 5)

(2) Протокол допроса подозреваемого ….. от 26.03.2019 (стр.80 том 5), Протокол допроса …. от 06.04.2019 (стр.63 том 5); справки-меморандумы совещаний, переговоров, официальных отчетов и др.(тома №№ 1,2. 3. 4, 5 и др.).

(3) Распоряжение Правительства РФ N 306-р; п. 9 Постановления Правительства РФ от 26.12.2017 N 1642; п.8 постановления правительства ЕАО от 30.07.2018 N 272-пп

(4) Протокол допроса …. от 06.04.2019 ( стр.62 том 5)

(5) Справка-меморандум по результатам оперативно-розыскного мероприятия (прослушивание телефонных переговоров» объект: 7948103916 от 17.07.2018, файл:5318DE53 (стр. 91 том 5)

(6) … – представитель ООО «Стройград»

(7) Справка-меморандум по результатам оперативно-розыскного мероприятия (прослушивание телефонных переговоров» объект: 7948103916 от 19.06.2018, файл:CC073B92 (стр.5 том 3)

(8) Справка-меморандум по результатам оперативно-розыскного мероприятия (прослушивание телефонных переговоров» объект: 7948103916 от 16.07.2018, файл:4D3DF266 (стр.18 том 3)

(9) Справка-меморандум по результатам оперативно-розыскного мероприятия (прослушивание телефонных переговоров» объект: 7948103916 от 17.07.2018, файл:5318DE53 (стр.91 том 5).

(10) Пункт 4.1 постановления правительства ЕАО от 29.07.2014 N 373-пп "О комитете образования Еврейской автономной области"

(11) Пункт 17 постановления правительства ЕАО от 30.07.2018 N 272-пп "Об утверждении Правил предоставления в 2018 году иных межбюджетных трансфертов из областного бюджета бюджетам муниципальных образований Еврейской автономной области на финансовое обеспечение мероприятий по созданию на территории муниципальных образований Еврейской автономной области дополнительных мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования"

(12) Распоряжение Правительства РФ N 306-р, п. 9 Приложения №14(1) Постановления Правительства РФ от 26.12.2017 N 1642, п.8 Постановления ЕАО от 30.07.2018 № 272-пп

(12) п.4.1 постановления правительства ЕАО от 29.07.2014 N 373-пп "О комитете образования Еврейской автономной области"

(12)п.3, п.4.3.6.4, п.4.3.6.4 Соглашения, заключенного с Министерством образования РФ

(13) п.4.1 постановления правительства ЕАО от 29.07.2014 N 373-пп "О комитете образования Еврейской автономной области"

(14) Справка-меморандум по результатам оперативно-розыскного мероприятия (прослушивание телефонных переговоров» объект: 7948103916 от 02.08.2018, файл: OCE33CF9.wsd ( стр.99 том 5)

Справка-меморандум по результатам оперативно-розыскного мероприятия (прослушивание телефонных переговоров» объект: 7948103916 от 02.08.2018, файл: OCE4772E.wsd (стр.101 том 5)

Справка-меморандум по результатам оперативно-розыскного мероприятия (прослушивание телефонных переговоров» объект: 7948103916 от 02.08.2018, файл: OD006B8A.wsd (стр.106 том 5) и **др.**

(15) Справка-меморандум по результатам оперативно-розыскного мероприятия от 24.07.2018 (наблюдение) № 4/2749 от 14.03.2019 (стр.33 том 3)

(16) Справка-меморандум по результатам оперативно-розыскного мероприятия от 24.07.2018 (наблюдение) № 4/2749 от 14.03.2019 (стр.33 том 3)

(17) Справка-меморандум по результатам оперативно-розыскного мероприятия от 25.09.2018 (наблюдение) № 4/4562 от 07.05.2019 9стр.57 том 1)

(18) Протокол допроса свидетеля от 04.04.2019 … (стр.17 том 1)

(19) п.4.1 постановления правительства ЕАО от 29.07.2014 N 373-пп "О комитете образования Еврейской автономной области"

(20) Пункт 7 постановления правительства ЕАО от 30.07.2018 N 272-пп "Об утверждении Правил предоставления в 2018 году иных межбюджетных трансфертов из областного бюджета бюджетам муниципальных образований Еврейской автономной области на финансовое обеспечение мероприятий по созданию на территории муниципальных образований Еврейской автономной области дополнительных мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования"

(21) Пояснения заведующей детским садом № 50 от 15.11.2018 № 121 ….

Протокол допроса … от 04.04.2019

(22) Протокол допроса …. от 27.03.2019

(23) Перечислено в пункте 3) «нарушения мэра города Биробиджана»

(24)Пояснения заведующей детским садом № 50 от 15.11.2018 № 121 ….

Протокол допроса …. от 04.04.2019

(25) Протокол допроса … от 27.03.2019

(26)Пояснения заведующей детским садом № 50 от 15.11.2018 № 121 …

Протокол допроса … от 04.04.2019

(27) Протокол допроса … от 27.03.2019

(28)Пояснения заведующей детским садом № 50 от 15.11.2018 № 121 …

Протокол допроса … от 04.04.2019

(29) Распоряжение Правительства РФ N 306-р; п. 9 Постановления Правительства РФ от 26.12.2017 N 1642; п.8 постановления правительства ЕАО от 30.07.2018 N 272-пп

(30) Протокол допроса …. от 06.04.2019

(31) Справка-меморандум по результатам оперативно-розыскного мероприятия (прослушивание телефонных переговоров» объект: 7948103916 от 17.07.2018, файл:5318DE53

(32) … – представитель ООО «Стройград»

(33) Справка-меморандум по результатам оперативно-розыскного мероприятия (прослушивание телефонных переговоров» объект: 7948103916 от 19.06.2018, файл:CC073B92

(34) Справка-меморандум по результатам оперативно-розыскного мероприятия (прослушивание телефонных переговоров» объект: 7948103916 от 16.07.2018, файл:456E207F

(35) Том 5, стр.120

(36) Том5, стр.177-стр.180

(37) Том 5, стр.143

(38) Том 5, стр.165 стр.176

(39) Пояснения заведующей детским садом № 50 от 15.11.2018 № 121 Сосиной Е.С.

Протокол допроса …. от 04.04.2019

(40) Протокол допроса …. от 27.03.2019

(41) Перечислено в пункте 3) «нарушения мэра города Биробиджана»

(42)Пояснения заведующей детским садом № 50 от 15.11.2018 № 121 …

Протокол допроса …. от 04.04.2019

(43) Распоряжение Правительства РФ N 306-р; п. 9 Постановления Правительства РФ от 26.12.2017 N 1642; п.8 постановления правительства ЕАО от 30.07.2018 N 272-пп

(44) Протокол допроса ….. от 06.04.2019

(45) Справка-меморандум по результатам оперативно-розыскного мероприятия (прослушивание телефонных переговоров» объект: 7948103916 от 17.07.2018, файл:5318DE53

(46) Справка-меморандум по результатам оперативно-розыскного мероприятия (прослушивание телефонных переговоров» объект: 7948103916 от 19.06.2018, файл:CC073B92

(47) Справка-меморандум по результатам оперативно-розыскного мероприятия (прослушивание телефонных переговоров» объект: 7948103916 от 16.07.2018, файл:456E207F

(48) Том 5, стр.120

(49) Том5, стр.177-стр.180

(50) Том 5, стр.143

(51) Том 5, стр.165 стр.176

(52) Протокол допроса …. от 27.03.2019 (стр.187том 5)

(53) Перечислено в пункте 3) «нарушения мэра города Биробиджана»

(54)Пояснения заведующей детским садом № 50 от 15.11.2018 № 121 ….

Протокол допроса ….. от 04.04.2019

(55) Справка-меморандум по результатам оперативно-розыскного мероприятия от 24.07.2018 (наблюдение) № 4/2749 от 14.03.2019 (стр.33 том 3)

(56) Справка-меморандум по результатам оперативно-розыскного мероприятия от 24.07.2018 (наблюдение) № 4/2749 от 14.03.2019 (стр.33 том 3)

(57) Справка-меморандум по результатам оперативно-розыскного мероприятия от 25.09.2018 (наблюдение) № 4/4562 от 07.05.2019 9стр.57 том 1)

(58) Протокол допроса ….. от 27.03.2019 (стр.18 том 5)

(59) Перечислено в пункте 3) «нарушения мэра города Биробиджана»

(60)Пояснения заведующей детским садом № 50 от 15.11.2018 № 121 …

Протокол допроса …. от 04.04.2019

(61) Протокол допроса …. от 27.03.2019

(62) Перечислено в пункте 3) «нарушения мэра города Биробиджана»

(63)Пояснения заведующей детским садом № 50 от 15.11.2018 № 121 …

Протокол допроса … от 04.04.2019