

Директору

МБОУ «Гимназия № 4» г. Брянска

<.....>

<.....>

Постановление

о назначении административного наказания по делу № 31

об административном правонарушении

от «06» февраля 2017 г.

г. Брянск

Я, должностное лицо Брянского УФАС России <.....>, рассмотрев материалы дела

об административном правонарушении, протокол об административном правонарушении, составленный в отношении должностного лица заказчика директора МБОУ «Гимназия № 4» г. <.....>,

УСТАНОВИЛ:

16 декабря 2016 года Инспекцией Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области на основании обращения прокуратуры Володарского района г. Брянска от 29.11.2016 года осуществлена внеплановая проверка соблюдения заказчиком МБОУ «Гимназия № 4» г. Брянска требований Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закона о контрактной системе) при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на закупку интерактивного оборудования для МБОУ Гимназия № 4 г. Брянска (у субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций) за № 0127300013116000769, по итогам которой установлено и подтверждено при рассмотрении дела об административном правонарушении, что заказчиком МБОУ «Гимназия № 4» г. Брянска нарушены положения п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе, в соответствии с которыми описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости), поскольку заказчиком в техническом задании к документации об электронном аукционе сформированы технические характеристики интерактивного оборудования, совокупности которых не соответствует ни один товар, что не позволяет участникам закупки определить потребность заказчика в закупаемом оборудовании, а именно:

- поз. 1 «Интерактивная доска»: не подтверждено соответствие техническому заданию представленных заказчиком технических характеристик интерактивных досок Smart Touch Board 32USE/RS82 производства ООО «Траффити», а также U-Touch GiroSense GS32, производимого компанией RioTouch, поскольку, при обзоре представленных характеристик установлено, что Smart Touch Board 32USE/RS82 и U-Touch GiroSense GS32 не соответствуют совокупности заявленных характеристик, так как отсутствуют характеристики в отношении размера диагонали, характеристик поверхности, а также информации о наличии возможности импорта информации из Google;

- поз. 1 «Мультимедийный блок управления»: не подтверждено соответствие техническому заданию представленных заказчиком технических характеристик мультимедийных блоков управления Smart Touch MMC2 производства ООО «Траффити», а также U-Touch MultiWizard S2, производимого компанией RioTouch, поскольку, при обзоре представленных характеристик установлено, что Smart Touch MMC2 и U-Touch MultiWizard S2 не соответствуют совокупности заявленных характеристик, так как отсутствуют характеристики в отношении 100% совместимости с наиболее широко используемыми пользовательскими и корпоративными приложениями;

- поз. 1, 3 «Проектор»: не подтверждено соответствие техническому заданию представленных заказчиком технических характеристик проекторов Smart Touch X350ST производства ООО «Траффити», а также U-Touch Kid Multitable S32, производимого компанией RioTouch, поскольку при обозрении представленных характеристик установлено, что Smart Touch X350ST и U-Touch Kid Multitable S32 не соответствуют совокупности заявленных характеристик, так как отсутствуют характеристики в отношении размера коррекции трапеции V, VGA (15-pin D-Sub) входа, VGA (15-pin D-Sub) выхода, уровня шума, количества Audio (in), количества Audio out, размера изображения (диагонали), расстояния до экрана;

- поз. 2 «Ноутбук», поз. 4 «Проектор мультимедийный», поз. 5 «МФУ лазерный», поз. 6 «Кабель подключения проектора к компьютеру»: заказчиком не подтверждено соответствие установленным в техническом задании характеристикам ни одного товара ни одного производителя. Таким образом, заказчиком не представлен источник информации, положенный в основу формирования технического задания по вышеуказанным позициям.

Вышеуказанное не позволяет сделать вывод о соответствии/несоответствии характеристик, установленных в техническом задании, товару какого-либо производителя, а также определить потребность заказчика в закупаемом оборудовании.

На основании вышеизложенного установлено событие административного правонарушения, выразившееся в утверждении документации об аукционе на закупку интерактивного оборудования для МБОУ Гимназия № 4 г. Брянска (у субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций) за № 0127300013116000769 с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации контрактной системе в сфере закупок.

Поскольку документация об электронном аукционе за № 0127300013116000769, которая не соответствует требованиям Закона о контрактной системе, утверждена директором МБОУ Гимназия № 4 г. Брянска <.....>, то указанное лицо является субъектом административных правонарушений.

Дата совершения административного правонарушения: 29.09.2016 года.

Место совершения административного правонарушения: Брянская обл., г. Брянск.

В соответствии с частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ утверждение конкурсной документации, документации об аукционе, документации о проведении запроса предложений, определение содержания извещения о проведении запроса котировок с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, за исключением случаев, предусмотренных [частями 4](#) и [4.1](#) настоящей статьи - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере трех тысяч рублей.

Факт совершения административного правонарушения подтверждается протоколом об административном правонарушении от 06.02.2017 года, составленным в отношении должностного лица заказчика директора МБОУ «Гимназия № 4» г. Брянска <.....>, а так же другими материалами дела.

Срок давности привлечения <.....> к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ за нарушение законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

При рассмотрении дела об административном правонарушении представитель по доверенности <.....> пояснила, что <.....> признала факт нарушения законодательства о контрактной системе, выразившийся в утверждении документации об электронном аукционе на закупку интерактивного оборудования для МБОУ Гимназия № 4 г. Брянска (у субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций) за № 0127300013116000769 и согласно письменным пояснениям, представленным в адрес Брянского УФАС России вхд. №784 от 06.02.2017, выразила раскаяние, что в соответствии с п.1 ч.1 статьи 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является обстоятельством смягчающим административную ответственность.

Правонарушение совершено по неосторожности, в связи с незнанием требований Закона о контрактной системе.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со статьей 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не имеется.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении в соответствии со статьей 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не имеется.

Оценивая доказательства по делу в их совокупности должностное лицо Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области <.....>, учитывая, что должностным лицом заказчика утверждена документация об электронном аукционе на закупку интерактивного оборудования для МБОУ Гимназия № 4 г. Брянска (у субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций) за № 0127300013116000769 с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации контрактной системе в сфере закупок, руководствуясь статьями 7.30, 23.66, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать директора МБОУ «Гимназия № 4» г. Брянска <.....> за утверждение документации об электронном аукционе на закупку интерактивного оборудования для МБОУ Гимназия № 4 г. Брянска (у субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций) за № 0127300013116000769 с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации контрактной системе в сфере закупок,

виновной в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 3 000 (трех тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Реквизиты счетов для зачисления административных штрафов:

№ счета получателя: **40101810300000010008**

ИНН получателя платежа: **3234034811**

Наименование банка получателя платежа: **ГРКЦ Банка России по Брянской области**

БИК: **041501001**

ОКТМО: **15 701 000**

КБК: **161 116 33040 04 6000 140**

КПП: **325701001**

Наименование получателя: **УФК по Брянской области (УФАС России по Брянской области)**

Сумма платежа: 100%.

Идентификатор плательщика

Назначение платежа: административный штраф по постановлению Брянского УФАС России о наложении штрафа об административном правонарушении от «06» февраля 2017 года.

В трехдневный срок со дня уплаты штрафа <.....> надлежит представить в Брянское УФАС России надлежащим образом заверенные копии платежных документов по факсу 8(4832) 64-32 74.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1 КоАП РФ, а также частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему

должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела, в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

<.....>