

Закупочная комиссия МАОУ «Школа  
бизнеса и предпринимательства»  
614107, край Пермский, город Пермь, улица  
Инженерная, дом 5  
sbiznesa@permedu.online

Общество с ограниченной  
ответственностью "Национальные  
технологии"  
121059, г. Москва, ул. Брянская, д.5, этаж 10,  
помещ.1 ком.1  
e.likhanov@q-pol.ru info@q-pol.ru

Муниципальное автономное  
общеобразовательное учреждение «Школа  
бизнеса и предпринимательства» г. Перми  
614107, край Пермский, город Пермь, улица  
Инженерная, дом 5  
sbiznesa@permedu.online, gcon150@mail.ru

ООО «РТС-тендер»  
ko@rts-tender.ru

#### РЕШЕНИЕ

по жалобе Общество с ограниченной ответственностью "Национальные  
технологии"

(вх. No 14472-ЭП/22)

«14» октября 2022 г. г. Пермь

Комиссия по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст.18.1  
Федерального закона

от 26.07.2006г. No 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:  
Заместитель Председателя Комиссии:

<...>, заместитель руководителя Управления;

Члены комиссии:

<...>, начальник отдела контроля органов власти и процедур торгов;

<...>, ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти и процедур  
торгов,

в отсутствие представителя Общества с ограниченной ответственностью

«Национальные

технологии», в отсутствие представителя Муниципальное автономное

общеобразовательное

учреждение «Школа бизнеса и предпринимательства» г. Перми (участники  
надлежащим образом

уведомлены),

после объявленного отложения, рассмотрев жалобу (вх. No 14472-ЭП/22)

Общества с

ограниченной ответственностью «Национальные технологии» (ИНН 7703436097 КПП  
773001001

ОГРН 5177746148421) (далее также – ООО «Национальные технологии», Заявитель)  
на действия

Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Школа  
бизнеса и

предпринимательства» г. Перми (далее также – МАОУ «Школа бизнеса и  
предпринимательства»,

Заказчик) (ОГРН 1025901370318 ИНН 5906031800 КПП 590601001), Закупочная

комиссия

Дело №059/10/18.1-948/2022

2022-1584Муниципального автономного общеобразовательного учреждения

«Школа бизнеса и

предпринимательства» г. Перми (далее также – Комиссия) при организации и проведении аукциона

в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего

предпринимательства, предметом которого является Приобретение спортивно-технологического

оборудования для создания «умной» спортивной площадки МАОУ «Школа бизнеса и

предпринимательства» г. Перми по ул. Инженерная,5 (покрытия футбольного поля, баскетбольной

площадки, волейбольной площадки, беговых дорожек и вспомогательных зон) (извещение №

32211694823 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок

zakupki.gov.ru) (далее – официальный сайт) (далее – торги, закупка),

УСТАНОВИЛА:

26.09.2022 г. в адрес Пермского УФАС поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика,

доводы которой сводятся к оспариванию положений Документации о закупке.

Организатор, не согласившись с доводами Заявителя, представил письменные возражения на

жалобу и документы, подтверждающие свою позицию.

Частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» предусмотрено, что в случае принятия жалобы к рассмотрению

антимонопольный

орган размещает в течение трех рабочих дней со дня ее поступления информацию о поступлении

жалобы и ее содержании на официальном сайте торгов или на сайте

антимонопольного органа,

направляет заявителю, организатору торгов, оператору электронной площадки, в конкурсную или

аукционную комиссию, уполномоченный орган и (или) организацию,

осуществляющую

эксплуатацию сетей (далее по тексту – Стороны), уведомление о поступлении жалобы и о

приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу. В уведомлении указываются

краткое содержание жалобы (предмет рассмотрения), адрес официального сайта торгов, на

котором размещена информация о поступлении жалобы, или сайта

антимонопольного органа,

сведения о месте и времени рассмотрения жалобы. Уведомление направляется посредством

почтовой или факсимильной связи либо электронной почты.

В связи с соответствием жалобы Заявителя предъявляемым к ней требованиям жалоба была

принята Пермским УФАС к рассмотрению, уведомление о поступлении жалобы и

приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу (исх. No 11715/22 от 30.09.2022),  
содержащее установленные частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции сведения,  
размещено на сайте [www.br.fas.gov.ru](http://www.br.fas.gov.ru) в пределах установленного срока и направлено Сторонам  
посредством электронной почты. Уведомление также содержало информацию о возможности  
дистанционного участия в рассмотрении жалобы и о действиях, которые необходимо совершить  
для обеспечения такого участия.  
До рассмотрения жалобы Комиссией Пермского УФАС не было получено ходатайств об  
участии в рассмотрении дела от Заказчика, Заявителя. Явка на заседание Комиссии Пермского  
УФАС по рассмотрению настоящей жалобы не была обеспечена сторонами.  
1. В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам статьи 18.1 Закона  
о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие)  
юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или  
аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по  
результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в  
соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также  
при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011  
года No 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за  
исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской  
Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения  
государственных и муниципальных нужд.  
Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие)  
2022-1584 организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии  
могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах,  
а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными  
правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок  
на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут  
быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, с учетом особенностей, установленных статьей 3 Закона о закупках, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Обжалование осуществляется в случаях, установленных частью 10 статьи 3 Закона о закупках. Из системного толкования вышеназванных норм следует, что обжаловать действия (бездействия) субъектов контроля Закона о закупках по основаниям, предусмотренным частью 10 статьи 3 Закона о закупках вправе любые лица, чьи права и законные интересы нарушены неправомерными действиями (бездействием) субъектов контроля Закона о закупках (Письмо ФАС России от 25.06.2019 № МЕ/53183/19 «О принятии антимонопольным органом в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» жалобы к рассмотрению, поданной лицом, не являющимся участником закупки»).

При этом необходимо учитывать, что согласно части 11 статьи 3 Закона о закупках в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

Согласно части 13 статьи 3 Закона о закупках, рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

Общие принципы и основные требования к проведению закупок товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц установлены Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом

Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

2. При проведении Аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, Заказчик руководствовался Положением о закупке Муниципального автономного общеобразовательного учреждения "Школа бизнеса и предпринимательства" г. Перми., версия 25 от 06.07.2022 (далее — Положение о закупке, Положение), Извещение о закупке No 32211694823 (Версия No2) (далее также – Извещение), Документацией об аукционе в электронной форме для субъектов малого и среднего предпринимательства (далее также - Документация). Извещение о проведении закупки опубликовано на официальном сайте ЕИС - 16.09.2022г.

Дата начала срока подачи заявок – 15.09.2022г.

Дата окончания срока подачи заявок – 23.09.2022г.

Дата подведения итогов закупки – 28.09.2022г.

По мнению Заявителя его права и законные интересы как участника закупки нарушены

действиями Заказчика при проведении закупки, а именно Заявитель считает неправомерным

установление в Техническом задании (Приложение No1 к Документации) требований к

2022-1584поставляемому товару в части установления характеристики «цвет», а также в части

неправомерности требования о недопустимости транспортировки и монтажа рулонного покрытия отдельными слоями.

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках, Положение о закупке является документом, который

регламентирует закупочную деятельность Заказчика и должен содержать требования к закупке, в

том числе порядок подготовки и осуществления закупок конкурентными и неконкурентными

способами (ч. 3.1, 3.2. ст. 3 Закона о закупках), порядок и условия их применения, порядок

заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

3. Ознакомившись с доводами жалобы, возражением на жалобу и исследовав положения

Документации о закупке, Комиссия Пермского УФАС в рамках довода о неправомерности

установления в Техническом задании (Приложение No1 к Документации)

требований к

поставляемому товару в части установления характеристики «цвет», сообщает следующее.

В соответствии с п. 2 Технического задания (Приложение No1 к Документации), комплектация товара «рулонное покрытие для беговых дорожек и вспомогательных зон (в

комплекте с разметочной краской и клеем)» должна соответствовать показателю «Трехслойное

противоскользящее полиуретаново-каучуковое рулонное покрытие для беговых дорожек,

состоящее из двухслойного базового рулонного покрытия с верхним шероховатым полиуретаново-

каучуковым слоем терракотового цвета и финишного бронирующего слоя терракотового цвета.

В состав покрытия входят стыковочный и разметочный составы. Предназначается для

эксплуатации на открытом воздухе».

При этом комплектация указанного товара «цвет» также должна соответствовать показателю

«по согласованию с Заказчиком».

Из представленных письменных пояснений Заказчика (вх. No15434-ЭП/22 от 11.10.2022)

следует, что цвет покрытия определен при описании объекта закупки.

Оспариваемый показатель

установлен с целью согласования оттенка покрытия, кроме того, наименования оттенков и цветов у

различных производителей могут не совпадать, таким образом, согласование цвета позволяет

выбрать оттенок, отвечающий потребностям, исходя из имеющегося в наличии у конкретного

поставщика диапазона цветов. Следовательно, по мнению Заказчика, цвет покрытия определен в

показателе «тип покрытия», с Заказчиком согласовывается непосредственно оттенок цвета,

указанный в паспорте изделия конкретного производителя.

Согласно ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках, при описании в документации о конкурентной

закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

2) в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных

моделей, промышленных образцов, требования к товарам, информации, работам, услугам при

условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества

участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего

более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки;

3) в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак

необходимо использовать слова "(или эквивалент)", за исключением случаев:

а) несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами,

используемыми

заказчиком;

б) закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на

указанные машины и

оборудование;

в) закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального

контракта;

г) закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов,

2022-1584полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара,

если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или

условиями договоров юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 настоящего Федерального

закона, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам

с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

Комиссия Пермского УФАС отмечает, что цвет товара «рулонное покрытие для беговых

дорожек и вспомогательных зон (в комплекте с разметочной краской и клеем)» действительно

определен в п. 2 Технического задания (Приложение No1 к Документации) как терракотовый.

Исходя из представленной позиции Заказчика, а также в силу системного толкования положений

Технического задания (Приложение No1 к Документации), Комиссия Пермского УФАС отмечает,

что по смыслу ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках в описании предмета закупки указана характеристика

«цвет». Следовательно, указанный довод признается Комиссией Пермского УФАС необоснованным.

4. Ознакомившись с доводами жалобы, возражением на жалобу и исследовав положения

Документации о закупке, Комиссия Пермского УФАС в рамках довода о неправомерности

установления в Техническом задании (Приложение No1 к Документации) о недопустимости

транспортировки и монтажа рулонного покрытия отдельными слоями отмечает следующее.

В соответствии с п. 2 Технического задания (Приложение No1 к Документации),

комплектация товара «рулонное покрытие для беговых дорожек и вспомогательных зон (в

комплекте с разметочной краской и клеем)» должна соответствовать показателю «Трехслойное противоскользящее полиуретаново-каучуковое рулонное покрытие для беговых дорожек, состоящее из двухслойного базового рулонного покрытия с верхним шероховатым полиуретаново-каучуковым слоем терракотового цвета и финишного бронирующего слоя терракотового цвета. В состав покрытия входят стыковочный и разметочный составы. Предназначается для эксплуатации на открытом воздухе».

При этом в соответствии с п. 5 Технического задания установлено, что «не допускается транспортировка и монтаж рулонного покрытия отдельными слоями. Продукт поставляется и монтируется как цельное двухслойное покрытие в рулонах».

В соответствии с п. 3.1 "ГОСТ Р 58725-2019. Национальный стандарт Российской Федерации. Покрытия спортивные резиновые рулонные. Технические условия" (утв. и введен в

действие Приказом Росстандарта от 06.12.2019 n 1346-ст) покрытия следует изготавливать

промышленным способом на основании технической документации из крошкирезиновой

этиленпропиленовой и/или стиренбутадиеновой, в том числе ректифицированной, и связующего

полиуретанового. Покрытия изготавливают однослойными. На покрытиях не допускаются

дефекты внешнего вида: трещины, сколы, пустоты, раковины, разрывы, посторонние включения,

наплывы, механические повреждения и прочие видимые неравномерности. Кромки покрытий

должны быть ровными.

Уведомлением об отложении рассмотрения жалобы (Исх. No 12213/22 от 13.10.2022)

Заказчику был направлен запрос с требованием о предоставлении письменной позиции в части

обоснования невозможности транспортировки и монтажа рулонного покрытия отдельными слоями

(требование п. 5 Технического задания).

В ответ на указанный запрос Заказчиком представлена письменная позиция, из которой

следует, что требуемый к поставке товар представляет собой целостный рулон, имеющий верхний

слой (шероховатый) и нижний слой (амортизирующий), слои являются составляющими рулонного

покрытия как единого элемента. Кроме того, Заказчик указал, что Техническим заданием не

установлено требования о соответствии поставляемого товара конкретному ГОСТ, а именно

"ГОСТ Р 58725-2019. Национальный стандарт Российской Федерации. Покрытия спортивные



резиновые рулонные. Технические условия" (утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 06.12.2019 n 1346-ст). Кроме того, Заказчиком также представлены коммерческие предложения от производителей резиновых покрытий, а именно от Общества с ограниченной ответственностью «Раббер Системс Сагама» (ИНН: 6321420008), Общества с ограниченной ответственностью «Центр Резиновых Покрытий Экостэп» (ИНН: 6324092972), в соответствии с которыми указанные хозяйственные общества могут поставить товар, тип покрытия которого отвечает значению характеристики «Трехслойное противоскользящее полиуретаново-каучуковое рулонное покрытие для беговых дорожек, состоящее из двухслойного базового рулонного покрытия с верхним шероховатым полиуретаново-каучуковым слоем терракотового цвета и финишного бронирующего слоя терракотового цвета. В состав покрытия входят стыковочный и разметочный составы. Предназначается для эксплуатации на открытом воздухе». Кроме того, Пермское УФАС направило в адрес указанных производителей запрос (Исх. No 12184/22 от 13.10.2022) с целью установления соответствия производимого обществами товара (рулонное покрытие для беговых дорожек и вспомогательных нужд) спорным требованиям Технического задания (Приложение No1 к Документации). В ответ на запрос Общество с ограниченной ответственностью «Раббер Системс Сагама» (ИНН: 6321420008) представило информационное письмо (исх. NoPFC 14011022 от 14.10.2022), в соответствии с которым подтвердило производимый товар требованиям Технического задания (Приложение No1 к Документации). Учитывая изложенное, Комиссия Пермского УФАС приходит к выводу о том, что положения п. 2 Технического задания в части необходимости поставить «трехслойное противоскользящее полиуретаново-каучуковое рулонное покрытие для беговых дорожек, состоящее из двухслойного базового рулонного покрытия с верхним шероховатым полиуретаново-каучуковым слоем терракотового цвета и финишного бронирующего слоя терракотового цвета» не противоречат положениям п. 5 Технического задания, в соответствии с которым не допускается транспортировка и монтаж рулонного покрытия отдельными слоями. Кроме того, из представленных Заказчиком коммерческих предложений от производителей товара следует, что помимо Общества с ограниченной ответственностью «Раббер

Системс Сагама» (ИНН: 6321420008), товар, соответствующий характеристикам, указанным в п. 2, п. 5 Технического задания (Приложение No1 к Документации) также производит Общество с ограниченной ответственностью «Центр Резиновых Покровов ЭкоСтэп» (ИНН: 6324092972).

Следовательно, утверждение Заявителя о том, что на отечественном рынке спортивных рулонных покрытий представлен только один производитель, поставляющий товар, соответствующий требованиям п. 2, п. 5 Технической задания (Приложение No1 к Документации) не соответствует действительности.

Следовательно, указанный довод признается Комиссией Пермского УФАС необоснованным.

5. В части доводов о возможном наличии в действиях Заказчика нарушения требований, предусмотренных статьей 17 Закона о защите конкуренции, Комиссия Пермского УФАС сообщает, что антимонопольный орган в рамках статьи 18.1 Закона о защите конкуренции рассматривает жалобы на процедуру проведения торгов и порядок заключения договора, вне зависимости от влияния на конкуренцию.

При этом доводы о наличии в действиях Заказчика нарушения требований, предусмотренных статьей 17 Закона о защите конкуренции, не подлежат рассмотрению в рамках рассмотрения жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции. Указанный правовой подход подтверждается позицией Верховного Суда Российской Федерации, отраженной в определении от 02.10.2017 No 309-КГ17-7502 по делу No А50-9299/2016.

Таким образом, у Комиссии отсутствуют полномочия по рассмотрению указанного довода в рамках статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, в связи с чем данный довод оставлен без рассмотрения.

При этом Комиссия дополнительно сообщает, что вы вправе обратиться в антимонопольный орган с соответствующим обращением в порядке, предусмотренном Главой 9 Закона о защите конкуренции.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г.

No135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Пермского УФАС России

На основании изложенного, и руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции,

Комиссия Пермского УФАС России

2022-1584РЕШИЛА:

1. Признать жалобу (вх. No 14472-ЭП/22) Общества с ограниченной

ответственностью

«Национальные технологии» (ИНН 7703436097 КПП 773001001 ОГРН 5177746148421) на действия Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Школа бизнеса и предпринимательства» г. Перми (ОГРН 1025901370318 ИНН 5906031800 КПП 590601001),

Закупочная комиссия Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Школа бизнеса и предпринимательства» г. Перми при организации и проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, предметом которого является Приобретение спортивно-технологического оборудования для создания «умной» спортивной площадки МАОУ «Школа бизнеса и предпринимательства» г. Перми по ул. Инженерная,5 (покрытия футбольного поля, баскетбольной площадки, волейбольной площадки, беговых дорожек и вспомогательных зон) (извещение No 32211694823 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок zakupki.gov.ru) необоснованной.

2. Предписание не выдавать.

Заместитель руководителя управления <...>

Члены Комиссии<...>