

1. ООО «Эм Джи Профит»

117593, Москва, пр-кт Новоясеневский,
д. 21, к. 1

2. ГУП «Мосгортранс»

115035, Москва, наб. Раушская, д. 22/21,
к. 1

3. АО «ЕЭТП»

115114, Москва, ул. Кожевническая, д.
14, стр. 5

РЕШЕНИЕ

**по делу № 1-00-1153/77-16 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров**

04 июля 2016 года г. Москва

Комиссия Московского УФАС России (далее - Управление) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка

заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

в присутствии представителей:

ГУП «Мосгортранс»

ООО «Эм Джи Профит»

рассмотрев жалобу ООО «Эм Джи Профит» на действия Заказчика — ГУП «Мосгортранс» при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на выполнение комплекса работ по санитарно-техническому обслуживанию павильонов ожидания наземного городского пассажирского транспорта (реестровый № 31603620238),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба ООО «Эм Джи Профит» (далее — Заявитель) на действия заказчика — ГУП «Мосгортранс» (далее - Заказчик) при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на выполнение комплекса работ по санитарно-техническому обслуживанию павильонов ожидания наземного городского пассажирского транспорта (реестровый № 31603620238), (далее — Конкурс).

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика выразилось в следующем:

- 1). в нарушении сроков внесения изменений в документацию;
- 2). в нарушении сроков подведения итогов;
- 3). в нарушении порядка составления протокола.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1. Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1. Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В Единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее — ЕИС) Заказчиком размещено Извещение о проведении Конкурса 29.04.2016. В соответствии с Извещением о проведении Конкурса от 29.04.2016 дата окончания подачи заявок — 09.06.2016, дата подведение итогов — 16.06.2016.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в Конкурсе от 15.06.2016 № 31603620238 заявка ООО «Эм Джи Профит» отклонена от участия в Конкурсе в связи с тем, что в составе заявки отсутствует подтверждение наличия опыта выполнения работ по санитарно-техническому обслуживанию металлоконструкций дорожно-уличной сети. К реестру договоров не приложены копии документов бухгалтерской отчетности. Заявка отклонена на основании пункта 14.4 действующего положения о закупках товаров (работ, услуг) ГУП «Мосгортранс».

Согласно доводу 1 жалобы Заявителя, Заказчиком нарушены сроки внесения изменений в документацию.

Изучив представленные документы, Комиссия установила следующее.

Согласно пункту 17.4. Положения о закупках Заказчик вправе принять решение о внесении изменений в извещение о проведении конкурса не позднее чем за пять дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе, разместив соответствующие изменения в ЕИС в порядке, установленном для размещения в ЕИС извещения о проведении конкурса. При этом срок подачи заявок на участие в конкурсе должен быть продлен так, чтобы со дня размещения в ЕИС внесенных изменений в извещение о проведении конкурса до даты окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе такой срок составлял не менее пятнадцати дней. Изменение предмета конкурса не допускается.

Разделом 20 Положения о закупках утвержден порядок дачи разъяснений положений конкурсной документации и внесение в нее изменений.

Согласно пункту 20.1. раздела 20 Положения о закупках, любой участник закупки вправе направить в письменной форме Заказчику запрос о разъяснении положений конкурсной документации. В течение трех рабочих дней со дня поступления указанного запроса Заказчик обязан направить в письменной форме разъяснения положений конкурсной документации, если указанный запрос поступил к Заказчику не позднее чем за пять дней до дня окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе.

Согласно пункту 20.2. раздела 20 Положения о закупках, в течение трех дней со дня направления разъяснения положений конкурсной документации по запросу участника закупки такое разъяснение должно быть размещено

Заказчиком в ЕИС с содержанием запроса на разъяснение положений конкурсной документации, без указания участника закупки, от которого поступил запрос. Разъяснение положений конкурсной документации не должно изменять ее суть.

Согласно пункту 20.3. раздела 20 Положения о закупках Заказчик в соответствии с запросом участника закупки или по собственной инициативе вправе принять решение о внесении изменений в конкурсную документацию не позднее чем за пять дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе, разместив соответствующие изменения в ЕИС в порядке, установленном для размещения в ЕИС извещения о проведении конкурса. При этом срок подачи заявок на участие в конкурсе должен быть продлен так, чтобы со дня размещения в ЕИС внесенных изменений в конкурсную документацию до даты окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе такой срок составлял не менее чем пятнадцать дней.

Так, 18.05.2016 в адрес Заказчика направлен запрос на разъяснение положений конкурсной документации, а именно, запрос на разъяснение положений Информационной карты Конкурсной документации.

На основании чего, 25.05.2016 Заказчиком размещен в ЕИС ответ на запрос разъяснения положений конкурсной документации, в котором указано, что в соответствии с поступившим запросом в конкурсную документацию будут внесены соответствующие изменения.

25.05.2016 Заказчиком были внесены изменения в Конкурсную документацию в соответствии с вышеуказанным запросом.

Вместе с тем, согласно требованиям Положения о закупках, Заказчиком продлен срок подачи заявок до 09.06.2016, что составляет 15 календарных дней до окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе.

Таким образом, Заказчик действовал в рамках Положения о закупках.

В связи с чем, Комиссия приняла решение о признании довода 1 жалобы Заявителя на действия Заказчика необоснованным.

Согласно доводу 2 жалобы Заявителя, Заказчиком нарушены сроки подведения итогов Конкурса.

Согласно Извещению о проведении Конкурса, а также пункту 8.8. Информационной карты Конкурсной документации указано, что оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе будет осуществляться 16.06.2016.

Вместе с тем, согласно протоколу оценки и сопоставления заявок № 31603620238 подведение итогов состоялось 15.06.2016, что не соответствует требованиям Конкурсной документации.

Следовательно, Заказчиком нарушен пункт 8.8. Информационной карты Конкурсной документации.

На основании чего, Комиссия приняла решение о признании довода 2 жалобы обоснованным.

Вместе с тем, данное обстоятельство никак не повлияло на права Заявителя.

Согласно доводу 3 жалобы Заявителя, Заказчиком нарушен порядок составления протокола, а именно, в протоколе вскрытия конвертов не содержится следующей информации:

1) сведения о заявках, поданных с нарушением сроков, установленных Конкурсной документацией;

2) адрес (место нахождения) каждого участника закупки;

3) информации, которая была оглашена в ходе закупки.

Согласно пункту 22.7. раздела 22 Положения о закупках, по результатам вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе составляется протокол вскрытия конвертов, который должен содержать следующие сведения:

- состав присутствующих членов Закупочной комиссии при вскрытии конвертов с заявками;
- общее количество поступивших заявок на участие в конкурсе, перечень заявок, перечень участников закупки, представивших заявки на участие в конкурсе;
- наименование (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (при наличии) (для физического лица) и адрес (место нахождения) каждого участника закупки, конверт с заявкой на участие в конкурсе которого вскрывается;
- информацию, которая была оглашена в ходе закупки;
- условия исполнения договора, указанные в такой заявке и являющиеся критерием оценки заявок на участие в конкурсе;
- информацию о признании конкурса несостоявшимся в случае, если он был признан таковым, с указанием причин признания конкурса несостоявшимся;
- сведения о заявках, поданных с нарушением сроков, установленных Конкурсной документацией.

Согласно пояснениям Заказчика, в протоколе вскрытия конвертов не указаны сведения о заявках, поданных с нарушением сроков установленных Конкурсной документацией, в связи с тем, что заявок, поданных с нарушением сроков, не поступило.

Вместе с тем, в протоколах Заказчиком указаны ОГРН, ИНН каждого участника, что позволяет установить их место нахождения.

Кроме того, информация, которая была оглашена в ходе Конкурса, содержится в протоколе открытия доступа к заявкам на участие в открытом конкурсе.

Таким образом, в ходе проведения Конкурса были опубликованы протоколы, содержащие исчерпывающую информацию о каждом этапе проведения Конкурса.

На основании вышеизложенного, Комиссия приняла решение о

признании довода 3 жалобы Заявителя необоснованным.

Вместе с тем, в ходе заседания Комиссии Заказчиком представлены договоры от 27.06.2016 №62/85, №62/86, заключенные по итогам Конкурса.

На основании изложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия,

РЕШИЛА:

1.

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса обоснованной в части довода 2 жалобы, в остальной части необоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение пункта 8.8. Информационной карты Конкурсной документации.
3. Обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений Заказчику не выдавать, в связи с тем, что по итогам Конкурса заключены договоры.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.