

РЕШЕНИЕ

№ 4 8 9 - Ф А С 5 2 - К Т - 4 1 . 6 - 0 9
город Нижний Новгород

06 июля 2011 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

- Смирнова С.В. - председатель комиссии, заместитель руководителя управления;
- Талялёва А.О. - члена комиссии, ведущего специалиста-эксперта отдела контроля за размещением государственных заказов,
- Рыжова Д.В. - члена комиссии, специалиста-эксперта отдела контроля за размещением государственных заказов,

с участием:

- Киселевой О.Е. - представителя Управления по организации конкурсов и аукционов Нижегородской области (доверенность №31 от 05.07.2011);
- Канищевой Н.В. - представителя ГУЗ «Нижегородский областной онкологический диспансер» (доверенность №24-11 от 27.06.2011);
- Малышевой Н.С. - представителя ГУЗ «Нижегородский областной онкологический диспансер» (доверенность №26-11 от 27.06.2011);
- Шаховой А.А. - представителя ГУЗ «Нижегородский областной онкологический диспансер» (доверенность №25-11 от 27.06.2011);
- Хацкевича Ю.И. - представителя ООО «КОМЕСА» (доверенность №104-07/11 от 05.07.2011);
- Корещкой И.Л. - представителя ООО «КОМЕСА» (доверенность №103-07/11 от 05.07.2011);

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «КОМЕСА» (далее также – ООО «КОМЕСА», заявитель) на действия уполномоченного органа - Управления по организации конкурсов и аукционов Нижегородской области и государственного заказчика - ГУЗ «Нижегородский областной онкологический диспансер» при проведении открытого аукциона в электронной форме для государственных нужд,

У С Т А Н О В И Л

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ООО «КОМЕСА» о нарушении уполномоченным органом - Управлением по организации конкурсов и аукционов Нижегородской области и государственным заказчиком - ГУЗ «Нижегородский областной онкологический диспансер» требований Федерального закона от 27.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее также - Закон о размещении заказов) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку комплекса для планирования и проведения лучевой терапии для нужд ГУЗ «Нижегородский областной онкологический диспансер» № 1461ЭА-1-11, извещение № 0132200003311001435 (далее также - аукцион в электронной форме).

По мнению заявителя, документация об открытом аукционе в электронной форме содержит неправомерные требования к участникам размещения заказа, а именно наличие у таких участников лицензии Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору на разработку технологических частей проектов (расчеты и обоснования физических барьеров, радиационной и биологической защиты, радиоэкологической безопасности) помещений дистанционной и контактной лучевой терапии, проектирование систем обеспечения радиационной безопасности и лицензии Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору на эксплуатацию радиационных источников (аппаратов, в которых содержатся радиоактивные вещества).

Кроме того, из жалобы заявителя следует, что документация об открытом аукционе в электронной форме содержит неправомерные требования к товару, влекущие за собой ограничение количество участников размещения заказа, что противоречит требованиям Закона о размещении заказов. С учетом этого ООО «КОМЕСА» просит Нижегородское УФАС России выдать соответствующее предписание об устранении допущенных нарушений.

На заседании комиссии Нижегородского УФАС России представители заявителя поддержали изложенную в жалобе позицию и требования в полном объеме.

Представители Управления по организации конкурсов и аукционов Нижегородской области и ГУЗ «Нижегородский областной онкологический диспансер» на заседании комиссии Нижегородского УФАС России с доводами, изложенными в жалобе, не согласились, факт нарушения требований Закона о размещении заказов не признали, считают жалобу ООО «КОМЕСА» необоснованной, а требования, изложенные в ней, - не подлежащими удовлетворению.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов, выслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, исследовав их в совокупности с имеющимися в деле материалами, и осуществив внеплановую проверку рассматриваемого размещения заказа в соответствии с требованиями Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 14.11.2007 №379, пришла к следующим выводам.

www.etp-micex.ru размещены извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить государственный контракт на поставку комплекса для планирования и проведения лучевой терапии для нужд ГУЗ «Нижегородский областной онкологический диспансер» и документация об открытом аукционе в электронной форме. 1) 21.06.2011 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru и электронной площадке

Согласно указанным документам государственным заказчиком данного размещения заказа выступает ГУЗ «Нижегородский областной онкологический диспансер»; органом, уполномоченным на размещение государственного заказа, является Управление по организации конкурсов и аукционов Нижегородской области.

Оператором электронной площадки является ЗАО "ММВБ - Информационные Технологии".

Предметом государственного контракта, заключаемого по результатам проведения открытого аукциона в электронной форме, является поставка комплекса для планирования и проведения лучевой терапии для нужд ГУЗ «Нижегородский областной онкологический диспансер».

Начальная (максимальная) цена контракта – 293 850 000,00 руб.

2) Процедура размещения заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме регламентирована главой 3.1 Закона о размещении заказов.

Согласно части 1 статьи 41.6 и части 1 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе в электронной форме разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

Частью 7 статьи 41.7 Закона о размещении заказов установлено, что уполномоченный орган по собственной инициативе или в соответствии с поступившим запросом о разъяснении положений документации об открытом аукционе в электронной форме вправе принять решение о внесении изменений в документацию об открытом аукционе не позднее чем за пять дней до даты окончания подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме.

Согласно извещению о проведении рассматриваемого конкурса датой окончания подачи заявок является 29.07.2011.

Приказом Управления по организации конкурсов и аукционов Нижегородской области от 05.07.2011 года № 1049 (далее также - Приказ) утверждены изменения к аукционной документации, что соответствует требованиям действующего законодательства.

Аукционная документация с названными изменениями размещена на официальном сайте www.zakupki.gov.ru.

В соответствии с пунктом 2.1 Приказа пункт 4 приложения № 1 к аукционной документации (Требования к участникам размещения заказа) изложен в новой редакции, согласно которой спорные лицензии исключены из названного пункта документации, что соответствует требованиям действующего законодательства.

Таким образом, жалоба ООО «КОМЕСА» в рассматриваемой части не может быть признана обоснованной, поскольку при изложенных обстоятельствах права и законные интересы заявителя не могут быть нарушены.

3) Часть 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов определяет, что документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 Закона о размещении заказов.

Частью 2 статьи 34 Закона о размещении заказов предусмотрено, что документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Согласно пункту 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Вместе с тем в соответствии с частью 3.1 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе не может содержать требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Согласно документации об аукционе в электронной форме в рамках исполнения государственного контракта, заключаемого по результатам проведения аукциона, должен быть поставлен комплекс для планирования и проведения лучевой терапии.

В приложении 3 к документации об аукционе в электронной форме (далее также – техническое задание) заказчиком установлены технические характеристики предложенного к поставке оборудования и иные показатели (максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться) для определения соответствия предложенного к поставке товара затребованному, что в полной мере соответствует требованиям Закона о размещении заказов.

Достаточных доказательств того, что установленные в документации об аукционе требования к техническим характеристикам товара, поставка которого является предметом государственного контракта, подразумевают поставку только оборудования одного производителя, заявителем не представлено. Какие – либо доказательства, свидетельствующие об ограничении количества участников размещения заказа в связи с установлением таких требований, в материалах дела также отсутствуют. В связи с этим довод заявителя о том, что документация об аукционе содержит требования, влекущие за собой ограничение количества участников размещения заказа, отклоняется за недоказанностью.

С учетом изложенного Комиссия Нижегородского УФАС России приходит к выводу, что в рассматриваемой части жалоба ООО «КОМЕСА» не подлежит удовлетворению.

Вместе с тем при рассмотрении жалобы ООО «КОМЕСА» установлено, что эталонным товаром с максимально подходящими

характеристиками является линейный ускоритель «Novalis Tx» производства компании «Varian», что не отрицалось представителями государственного заказчика.

Кроме того, по мнению представителей ГУЗ «Нижегородский областной онкологический диспансер», линейный ускоритель «ARTISTE» производства компании «SIEMENS» также соответствует требованиям, установленным техническим заданием, однако, представители ООО «КОМЕСА» с указанным доводом не согласились, считают, что указанный линейный ускоритель по ряду показателей, установленных аукционной документацией, не соответствует техническому заданию, например:

№/№ п/п	Наименование параметра
2.8.1	Степени свободы стола

Какие-либо доказательства, подтверждающие или опровергающие указанные доводы, не представлены.

Между тем при проведении любых торгов, их организаторам и заказчикам в обязательном порядке следует учитывать антимонопольные требования к торгам, установленные статьей 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции». Так, в соответствии с частью 3 статьи 17 указанного закона устанавливается запрет на создание участнику торгов или нескольким участникам торгов преимущественных условий участия в торгах.

На основании изложенного комиссия Нижегородского УФАС России считает, что в рассматриваемом случае имеются признаки нарушения антимонопольного законодательства.

Учитывая требование Нижегородского УФАС России о приостановлении размещения указанного государственного заказа до рассмотрения жалобы ООО «КОМЕСА» по существу (уведомление исх.№ 09/ 5793 от 01.07.2011), результаты рассмотрения данной жалобы, а также в целях возобновления размещения данного государственного заказа, в том числе открытия доступа к указанному открытому аукциону оператором электронной площадки, комиссия Нижегородского УФАС России считает необходимым выдать оператору электронной площадки соответствующее предписание.

С учетом изложенного, руководствуясь частью 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов

р е ш и л а

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «КОМЕСА» на действия уполномоченного органа - Управления по организации конкурсов и аукционов Нижегородской области и государственного заказчика - ГУЗ «Нижегородский областной онкологический диспансер» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку комплекса для планирования и проведения лучевой терапии для нужд ГУЗ «Нижегородский областной онкологический диспансер» необоснованной.

2. Выдать оператору электронной площадки – ЗАО «ММВБ – Информационные технологии» предписание о прекращении приостановления размещения заказа на право заключения государственного контракта на поставку комплекса для планирования и проведения лучевой терапии для нужд ГУЗ «Нижегородский областной онкологический диспансер».

3. Материалы дела направить руководителю Управления Федеральной антимонопольной службы России по Нижегородской области для рассмотрения вопроса о передаче дела в профильный отдел для проверки наличия признаков нарушения антимонопольного законодательства.

П Р Е Д П И С А Н И Е
об устранении нарушений законодательства о размещении заказов
№ 489-ФАС52-КТ-41.6-09/07-11 (151-АТ)

06 июля 2011 года

город Нижний Новгород

<...>

на основании своего решения от 06.07.2011, принятого по жалобе общества с ограниченной ответственностью «КОМЕСА» на действия уполномоченного органа - Управления по организации конкурсов и аукционов Нижегородской области и государственного заказчика - ГУЗ «Нижегородский областной онкологический диспансер» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку комплекса для планирования и проведения лучевой терапии для нужд ГУЗ «Нижегородский областной онкологический диспансер», руководствуясь частью 9 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

п р е д п и с а н и е

1. Оператору электронной площадки - ЗАО "ММВБ - Информационные Технологии" **в срок до 15 июля 2011 года** прекратить приостановление размещения государственного заказа на поставку комплекса для планирования и проведения лучевой терапии для нужд ГУЗ «Нижегородский областной онкологический диспансер» (номер извещения 0132200003311001435).
2. Оператору электронной площадки - ЗАО "ММВБ - Информационные Технологии" **в срок до 18 июля 2011 года** представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области доказательства исполнения настоящего предписания.