

РЕШЕНИЕ

гор. Волгоград

«16» мая 2017 года

Дело № 17-01-18.1-04/259

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – комиссия), в составе:

Гаджиевой А.В. – председателя комиссии, заместителя руководителя Управления;

Великанова А.П. – члена комиссии, начальника отдела контроля монополистической деятельности и торговли Управления;

Фролова В.П. – члена комиссии, главного специалиста-эксперта отдела контроля монополистической деятельности и торговли Управления,

рассмотрев в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу Ш. И.И. (далее также – заявитель) на действия организатора торгов – арбитражного управляющего Г. А.И. при организации и проведении торгов в рамках процедуры несостоятельности (банкротства) должника в форме продажи имущества должника: здание склада пищевых и непродовольственных товаров с пристройкой, 1032,1 кв.м.; Заглубленное в грунт здание овощехранилища с навесом, 173 кв.м; Земельный участок 18468 кв.м., Земли под зданиями (строениями), сооружениями,

с участием в заседании комиссии организатора торгов – арбитражного управляющего Г. А.И. – лично,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области (далее – Волгоградское УФАС России) 04.05.2017 поступила жалоба Ш. И.И. на действия (бездействие) организатора торгов – конкурсного управляющего ООО <...>, признанного банкротом решением арбитражного суда Волгоградской области по делу № А12-14589/2014 от 11.04.2016 с введением конкурсного производства Г. А.И. <...>, член Ассоциации МСРО «Содействие» <...>.

Уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении процедуры торгов

до рассмотрения жалобы по существу (исх. № 04-22/2690 от 05.05.2017) направлено заявителю по адресу электронной почты <...>; организатору торгов – по адресу электронной почты <...>, а также оператору электронной площадки <...>. Организатору торгов разъяснена предусмотренная частью 12 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обязанность по извещению лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, её содержании, месте и времени её рассмотрения.

Рассмотрение жалобы Ш. И.И. назначено на 16.05.2017 в 11 часов 00 минут. Рассмотрение жалобы по существу завершено 16.05.2017.

Объявление от 03.03.2017 № 1636486 о проведении торгов по реализации имущества ООО <...> (лот № 1: здание склада пищевых и непродовольственных товаров с пристройкой, 1032,1 кв.м.; заглубленное в грунт здание овощехранилища с навесом, 173 кв.м; земельный участок 18468 кв.м., земли под зданиями (строениями), сооружениями) с открытой формой представления предложений о цене по продаже имущества Должника размещено в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве (далее – ЕФРСБ).

Начальная цена: 4 549 950 руб. Торги проводятся и заявки принимаются по адресу: www.m-ets.ru. Шаг аукциона 5% от начальной цены лота. Прием заявок с 00 ч. 00 мин. 06.03.2017 до 00 ч. 00 мин. 17.04.2017.

Подведение итогов торгов с 12 ч. 00 мин. московского времени 17.04.2017 по адресу: www.m-ets.ru. Начальная цена, действует в течение 7 календарных дней.

В случае отсутствия заявок в указанный срок, цена снижается до 4 000 000 руб. которая действует 7 календарных дней. В случае отсутствия заявок в указанный срок, цена последовательно снижается на 1 000 000 руб. при достижении цены в 1 000 000 руб. в случае отсутствия заявок в указанный срок цена снижается до 500 000 руб. (цена отсечения) и действует 7 календарных дней.

Победителем торгов определяется в соответствии с п. 4 ст. 139, п. 19 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

Согласно Протоколу № 18228-ОТПП/1 от 17.04.2017 об определении участников открытых торгов посредством публичного предложения в форме открытых торгов по продаже имущества ООО <...> лот № 1, заявки подали: Л. В.Ф., Б. Г.Д., З. И.В., Ш. И.И.

Согласно выписки из лицевого счета за период с 10.04.2017 по 16.04.2017 денежные средства, внесенные в качестве задатка, были внесены: ИП Л. В.Ф., Ш. И.И., Б. Г.Д. и Л. И.И.

По итогам рассмотрения заявок, победителем торгов признан ИП Л. В.Ф.

В материалы дела представлена копия договора купли-продажи имущества от 18.04.2017 заключённого между конкурсным управляющим ООО <...> Г. А.И. и ИП Л. В.Ф.

Основанием для направления заявителем жалобы в антимонопольный орган послужили следующие обстоятельства.

Заявитель полагает, что заявка подана им в соответствии с требованиями Закона о банкротстве, считает неправомерным решение организатора торгов об отказе в допуске к участию в торгах в связи с тем, что отсутствуют паспортные данные (не приложен паспорт).

Организатором торгов представлены письменные возражения на жалобу заявителя. По мнению организатора торгов, заявка Ш. И.И. на дату подведения итогов торгов не соответствовала требованиям, установленным действующим законодательством о банкротстве и указанным в сообщении о проведении торгов, в связи с чем, конкурсный управляющий обоснованно отказал претенденту в допуске к участию в торгах. Организатор торгов просит признать жалобу заявителя необоснованной.

Исследовав имеющиеся в материалах дела сведения и документы, а также доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, комиссия пришла к следующим выводам относительно обстоятельств дела.

1. В соответствии с п. 4 ст. 138 Закона о банкротстве, продажа предмета залога осуществляется в порядке, установленном пунктами 4, 5, 8 - 19 ст. 110 и п. 3 ст. 111 Закона о банкротстве, и с учётом положений ст. 138 Закона о банкротстве.

Согласно п. 8 ст. 110 Закона о банкротстве, в качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая для этих целей специализированная организация, оплата услуг которой осуществляется за счет предприятия должника. Указанная организация не должна являться заинтересованным лицом в отношении должника, кредиторов, внешнего управляющего.

Организатор торгов выполняет следующие функции: публикует и размещает сообщение о продаже предприятия и сообщение о результатах проведения торгов; принимает заявки на участие в торгах, предложения о цене предприятия; заключает с заявителями договоры о задатке; определяет участников торгов; осуществляет проведение торгов в случае использования открытой формы представления предложений о цене предприятия; определяет победителя торгов и подписывает протокол о результатах проведения торгов; уведомляет заявителей и участников торгов о результатах проведения торгов.

В соответствии с п. 11 ст. 110 Закона о банкротстве заявка на участие в торгах должна соответствовать требованиям, установленным в соответствии

с Законом о банкротстве и указанным в сообщении о проведении торгов, и оформляется в форме электронного документа.

Заявка на участие в торгах составляется в произвольной форме на русском языке и должна содержать указанные в сообщении о проведении торгов следующие сведения:

наименование, организационно-правовая форма, место нахождения, почтовый адрес заявителя (для юридического лица);

фамилия, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства заявителя (для физического лица);

номер контактного телефона, адрес электронной почты заявителя.

В силу п. 12 ст. 110 Закона о банкротстве решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов.

К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным Законом о банкротстве и указанным в сообщении о проведении торгов. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов.

Решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если:

заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с Законом о банкротстве и указанным в сообщении о проведении торгов;

представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны;

поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Комиссией установлено, что в заявке, поданной Ш. И.И. на участие в торгах по продаже имущества должника: здание склада пищевых и непродовольственных товаров с пристройкой, 1032,1 кв.м.; Заглубленное в грунт здание овощехранилища с навесом, 173 кв.м; Земельный участок 18468 кв.м., Земли под зданиями (строениями), сооружениями в графе «сведения об участнике» указаны паспортные данные: <...>.

Установленный Законом о банкротстве перечень требований и документов, прилагаемых к заявке на участие в торгах, является исчерпывающим, в связи с чем, организатор торгов не вправе запрашивать дополнительные

документы, не указанные в п. 11 ст. 110 Закона о банкротстве.

Статья 110 Закона о банкротстве не предусматривают представление в составе заявки, подаваемой на участие в торгах, проводимых в электронной форме, копии паспорта, а предполагает достаточным указанием паспортных данных в тексте заявки.

Представленные в заявке Ш. И.И. паспортные данные удостоверяют личность заявителя и содержат полные сведения, предоставление которых требует Закон о банкротстве.

Поскольку требования к проведению торгов, а также документам, представляемым в составе заявки в силу закона являются исчерпывающими, они не могут быть изменены дополнительными требованиями заказчика или организатора торгов, путем включения дополнительных требований в извещении о проведении торгов или Положение о порядке реализации имущества должника.

Таким образом, из обстоятельств дела следует, что основание, по которому отклонена заявка заявителя, не предусмотрено законом.

При данных обстоятельствах, Комиссия приходит к выводу об обоснованности доводов жалобы Ш. И.И. и нарушении организатором торгов требований п. 11 ст. 110 Закона о банкротстве.

2. В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции.

Учитывая обстоятельства настоящего дела, изложенные выше, Комиссия Волгоградского УФАС считает необходимым признать жалобу Ш. И.И. обоснованной.

Оснований для выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции, по настоящему делу не выявлено, ввиду заключения организатором торгов договора по итогам спорных торгов. Указанный договор может быть оспорен заинтересованными лицами в судебном порядке.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

1. Признать жалобу Ш. И.И. на действия (бездействие) организатора торгов - конкурсного управляющего Г. А.И. <...> при организации и проведении торгов по продаже имущества должника (сообщение от 03.03.2017 № 1636486 в ЕФРСБ), обоснованной.
2. Признать организатора торгов - конкурсного управляющего Г. А.И. <...> нарушившим требования п. 11 ст. 110 Закона о банкротстве при организации и проведении торгов по продаже имущества должника (сообщение от 03.03.2017 № 1636486 в ЕФРСБ).
3. Предписание не выдавать.