РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-1258/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

28.01.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России (далее — Управление) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «Про Фактор» (далее — Заявитель, Общество) на действия ООО «Гарда Ком» (далее — Организатор торгов) при проведении торгов посредством открытого аукциона по продаже имущества должника ООО «РП ЖУКОВСКИЙ» (сообщение № 4422270, далее — Торги) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов, мотивированная аффилированностью между победителем Торгов, Организатором торгов и конкурсным кредитором АО «Альфа-Банк»

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения

порядка организации и проведения торгов.

В свою очередь, в силу пунктов 4 и 7 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее — Закон о банкротстве) реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов. Кроме того, согласно правовой позиции Высшего Арбитражного суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Президиума ВАС РФ от 22.04.2014 № 17974/13, осуществление контроля за ходом торгов в рамках процедуры банкротства делегировано антимонопольным органам.

Таким образом, Комиссией установлено, что жалоба подлежит рассмотрению в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Как указывает в своей жалобе Заявитель, Организатор торгов необоснованно отдал предпочтение одному из участников Торгов, признанному победителем, поскольку у Заявителя имеются основания полагать, что победителем Торгов признано лицо, аффилированное к Организатору торгов и конкурсному кредитору.

Комиссия, заслушав возражения Организатора торгов, оценив представленные документы и сведения в совокупности и взаимосвязи, установила следующее.

В своей жалобе и на заседании Комиссии Заявитель указал, что генеральный директор победителя Торгов — ООО «Компания Симплекс», Игольников А.Н., а также иные лица, указанные в жалобе, являются сотрудниками конкурсного кредитора АО «Альфа банк» и ООО «Гарда Ком», что подтверждается их участием в интересах последних в судебных спорах.

В соответствии с пунктом 1 статьи 19 Закона о банкротстве заинтересованными лицами по отношению к должнику признаются:

– лицо, которое в соответствии с Федеральным законом от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» входит в одну группу лиц с должником;

– лицо, которое является аффилированным лицом должника.

Пунктом 2 статьи 19 Закона о банкротстве установлено, что заинтересованными лицами по отношению к должнику - юридическому лицу признаются также:

– руководитель должника, а также лица, входящие в совет директоров (наблюдательный совет), коллегиальный исполнительный орган или иной орган управления должника, главный бухгалтер (бухгалтер) должника, в том числе указанные лица, освобожденные от своих обязанностей в течение года до момента возбуждения производства по делу о банкротстве или до даты назначения временной администрации финансовой организации (в зависимости от того, какая дата наступила ранее), либо лицо, имеющее или имевшее в течение указанного периода возможность определять действия должника;

– лица, находящиеся с физическими лицами, указанными в абзаце втором настоящего пункта, в отношениях, определенных пунктом 3 настоящей статьи;

– лица, признаваемые заинтересованными в совершении должником сделок в соответствии с гражданским законодательством о соответствующих видах

юридических лиц.

В соответствии со статьей 4 Закона РСФСР от 22.03.1991 № 948-1 «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» аффилированными лицами юридического лица являются:

– член его Совета директоров (наблюдательного совета) или иного коллегиального органа управления, член его коллегиального исполнительного органа, а также лицо, осуществляющее полномочия его единоличного исполнительного органа;

– лица, принадлежащие к той группе лиц, к которой принадлежит данное юридическое лицо;

– лица, которые имеют право распоряжаться более чем 20 процентами общего количества голосов, приходящихся на голосующие акции либо составляющие уставный или складочный капитал вклады, доли данного юридического лица;

– юридическое лицо, в котором данное юридическое лицо имеет право распоряжаться более чем 20 процентами общего количества голосов, приходящихся на голосующие акции либо составляющие уставный или складочный капитал вклады, доли данного юридического лица.

Вместе с тем на заседании Комиссии была представлена справка конкурсного кредитора о том, что Игольников А.А. никогда не являлся сотрудником АО «Альфа-банк».

Согласно пункту 1 статьи 18 Закона о банкротстве комитет кредиторов избирается собранием кредиторов из числа физически лиц по предложению конкурсных кредиторов и уполномоченных органов на период проведения наблюдения, финансового оздоровления, внешнего управления и конкурсного производства.

Кандидатуры в члены комитета кредиторов, предлагаются конкурсными кредиторами. Следовательно, если АО «Альфа-Банк» проголосовал за выдвинутую кем-либо из кредиторов кандидатуру в комитет кредиторов не свидетельствует об аффилированности/заинтересованности АО «Альфа-Банк» в адрес Игольникова А.Н.

АО «Альфа-Банк», как эмитент, являющийся акционерным обществом, ежеквартально осуществляет раскрытие информации, в частности, об аффилированных лицах, а Банк России и его территориальные учреждения осуществляют контроль и надзор за соответствующей деятельностью.

При этом доказательств, указывающих обратное, представителем Заявителя не представлено.

Таким образом, с учетом представленных в настоящее время документов и сведений, Заявителем не было доказано, что Игольников А.Н. является лицом, аффилированным/заинтересованным в отношении АО «Альфа-Банк».

Также заявитель в своей жалобе указывает на аффилированность организатора торгов и АО «Альфа-Банк», считая что генеральный директор ООО «Гарда Ком» Бакиров А.В. является сотрудником АО «Альфа-Банк» в должности управления по работе с залогами и проблемной задолженностью.

Вместе с тем, как пояснил представитель Организатора торгов, данный довод не соответствует действительности на основании следующего.

В списке аффилированных лиц АО «Альфа-Банк» по состоянию на 31.12.2019, размещенном на официальном сайте АО «Альфа-Банк» отсутствует указание на то, что ООО «Гарда Ком» является аффилированной к банку компанией.

Также довод об аффилированности вышеуказанных лиц уже был предметом рассмотрения арбитражных судов, которые указали на отсутствие аффилированности между ним, что подтверждается постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.09.2018 по делу № А21-2657/2017, Постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 16.01.2019 № Ф07-17250/2018 по делу № А21-2657/2018.

Таким образом рассматриваемый довод жалобы Заявителя не находит своего подтверждения.

Также относительно аффилированности Организатора торгов и должника Заявитель указывает, что генеральный директор ООО «Гарда Ком» является лицо, которое в период с 2017-2018 гг. являлось генеральным директором ООО «РП Жуковский».

В соответствии с пунктом 2 статьи 126 Закона о банкротстве с даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства прекращаются полномочия руководителя должника, иных органов управления должника и собственника имущества должника - унитарного предприятия (за исключением полномочий общего собрания участников должника, собственника имущества должника принимать решения о заключении соглашений об условиях предоставления денежных средств третьим лицом или третьими лицами для исполнения обязательств должника).

Вместе с тем указанное лицо не является генеральным директором ООО «РП Жуковский» с 30.05.2018.

29.05.2019 ООО «РП Жуковский» признано несостоятельным, и в отношении него введена процедура конкурсного производства.

При этом торги по реализации имущества ООО «РП «Жуковский» были проведены 15.01.2020, то есть спустя один год и семь месяцев после увольнения генерального директора.

Таким образом, Комиссия в настоящем случае не усматривает признаков аффилированности/заинтересованности, перечисленных в стать 19 Закона о банкротстве у Организатора торгов и должника, так как указанные юридических лица, не являются лицами, способными оказывать влияние на деятельность друг друга.

Доказательств, свидетельствующих об обратном, Заявителе представлено не было.

Относительно указания Заявителя о том, что в судах на стороне разных лиц в деле о банкротстве ООО «РП Жуковский» представляли интересы одни и те же лица Организатором торгов пояснено, что данные лица являются адвокатами в

соответствии с реестром адвокатов, размещенным на сайте Адвокатской палаты Санкт-Петербурга.

При этом в соответствии с пунктом статьи 2 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокатом является лицо, получившее в установленном настоящим Федеральным законом порядке статус адвоката и право осуществлять адвокатскую деятельность. Адвокат является независимым профессиональным советником по правовым вопросам. Адвокат не вправе вступать в трудовые отношения в качестве работника, за исключением научной, преподавательской и иной творческой деятельности, а также занимать государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, должности государственной службы и муниципальные должности.

Учитывая вышеизложенное, данные лица не могли состоять в штате АО «Альфа-Банк», поскольку адвокат не может работать по трудовому договору.

При этом действующее законодательство не ограничивает лиц, участвующих в деле, в выборе лица, представляющего их интересы.

Кроме того, представление в суде интересов лиц не является основанием для отнесения их к одной группе лиц или доказательством наличия аффилированности между ними. Иного Заявителем на заседании Комиссии не доказано.

Согласно пункту 5 статьи 449.1 ГК РФ в публичных торгах не могут участвовать должник, организации, на которые возложены оценка и реализация имущества должника, и работники указанных организаций, должностные лица органов государственной власти, органов местного самоуправления, чье участие в торгах может оказать влияние на условия и результаты торгов, а также члены семей соответствующих физических лиц.

При этом Комиссией отклоняются ходатайства Заявителя о запросе необходимых документов и сведений у Организаций и уполномоченных органов для подтверждения того, что победитель или работники победителя или иные лица являлись заинтересованными и работали во время проведения торгов в АО «Альфа-банк» и ООО «Гарда Ком», в связи с тем, что представителем АО «Альфа-банк» на заседании Комиссии представлены справки, опровергающие позицию Заявителя.

Комиссия также исходит из установленного частью 5 статьи 10 Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ) принципа добросовестности участников гражданских правоотношений.

Кроме того, указанные ходатайства также отклоняются в связи с тем, что в рамках короткой процедуры не представляется возможным получить всю полную и достоверную информацию, необходимую для подтверждения позиции Заявителя.

Исходя из изложенного, с учетом имеющейся в настоящее время информации и документов, Комиссией принято решение о признании жалобы необоснованной, учитывая конкретные фактические обстоятельства рассматриваемого дела.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов необоснованной.
2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 27.01.2020 № 3480/20.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его получения лицами, участвовавшими в деле.