

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

### о прекращении производства по делу №312-ФАС52-07/14

31 июля 2014 года

г.Н.Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению дел о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе (далее - Комиссия) в составе:

- Смирнов С.В. - председатель Комиссии, заместитель руководителя управления;  
Гришков Д.А. - член Комиссии, старший специалист 1 разряда отдела контроля финансовых рынков, рекламы и недобросовестной конкуренции;

**член Комиссии, заместитель  
начальника отдела контроля**

- Михайлова Н.В. - **Финансовых рынков, рекламы  
и недобросовестной  
конкуренции,**

рассмотрев дело №312-ФАС52-07/14, возбужденное в отношении **индивидуального предпринимателя Котова Валерия Викторовича (607340, Нижегородская область, р.п.Вознесенское, ул.Сенная, д.56)** по обращению **индивидуального предпринимателя Шилкова П.М. (607340, Нижегородская область, Вознесенский район, д.Марьино, ул.Ленина, д.4)** по признакам нарушения пункта 7 статьи 7 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе», в отсутствие сторон (о месте и времени рассмотрения дела извещены надлежащим образом согласно почтовых уведомлений №60300076724827, №60300076724865),

**УСТАНОВИЛА:**

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступило обращение ИП Шилкова П.М. по поводу распространения в газете «Наша жизнь» №92 (9798) от 4 декабря 2013 года рекламных сообщений ИП Котова В.В. По мнению заявителя, рекламные сообщения содержат признаки нарушения Федерального закона от 13.03.2006 года № 38-ФЗ «О рекламе».

В связи с указанными обстоятельствами, Нижегородское УФАС России 02 апреля 2014г. вынесло Определение №312-ФАС52-07/14 о возбуждении дела по признакам нарушения пункта 7 статьи 7 Федерального закона «О рекламе» в отношении ИП Котова В.В.

Определением от 19.05.2014г. производство по делу приостанавливалось до получения заключения специалистов по вопросу правомерности деятельности ИП Котова В.В. Определением от 14.07.2014г. производство по делу возобновлено.

**Изучив материалы дела, представленные документы заявителя и ответчика, Комиссия Нижегородского УФАС России приходит к следующим выводам.**

В газете «Наша жизнь» №92 (9798) 4 декабря 2013 года распространялись сообщения следующего содержания:

*- «Ежедневно осуществляем поездки до Н. Новгорода, отправление из Вознесенского в 4.00, 7.45. Стоимость проезда 250 руб. Запись по телефону 8-9108961503. ИП Котов»;*

*- «Ежедневно осуществляем пассажирские перевозки до Арзамаса, Н.Новгорода, отправление из Вознесенского...Тел.8-9050100228. ИП Котов».*

Данные сообщения являются рекламой, так как отвечают определению, указанному в пункте 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе»: реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В соответствии с пунктом 2 статьи 3 ФЗ «О рекламе» объект рекламирования - товар, средство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама, пункт 3 этой же статьи определил, что *товар* - продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Рекламные сообщения направлены на привлечение внимания неопределенного круга лиц к объекту рекламирования – ИП Котову и его деятельности по перевозке, и направлены на мотивацию потребителя рекламы к тому, чтобы воспользоваться предложенной услугой перевозки.

В своем обращении ИП Шилков П.М. сообщил, что осуществляет перевозки пассажиров по регулярному маршруту автобусного сообщения Вознесенское – Н.Новгорода и обратно по договору с Министерством транспорта и автомобильных дорог по Нижегородской области. Между тем, ИП Котов В.В. также

осуществляет перевозки по указанному маршруту без договора на осуществление пассажирских перевозок. Деятельность по перевозкам ИП Котов В.В. рекламирует в газете «Наша жизнь». По мнению заявителя, у ИП Котова В.В. отсутствуют основания для осуществления перевозок пассажиров и рекламирования указанного вида деятельности.

Согласно пункта 7 статьи 7 Федерального закона «О рекламе» не допускается реклама товаров, на производство и (или) реализацию которых требуется получение лицензий или иных специальных разрешений, в случае их отсутствия.

В соответствии с пунктом 2.2 Положения об организации транспортного обслуживания населения автомобильным транспортом в пригородном и межмуниципальном сообщении на территории Нижегородской области, утвержденного Постановлением Правительства Нижегородской области от 06.03.2009г. №100, перевозчик считается допущенным к осуществлению пассажирских перевозок при наличии договора, заключенного между заказчиком пассажирских перевозок и перевозчиком. Согласно пункта 3.1. Положения указанный договор заключается по результатам торгов, проводимых в виде открытого конкурса.

Согласно ответа Министерства транспорта и автомобильных дорог Нижегородской области от 19.03.2014г. исх.№325-01-05-1509/14 с ИП Котовым В.В. договоры об организации и осуществлении регулярных перевозок автомобильным транспортом общего пользования по маршрутам «Вознесенское – Н.Новгород» и «Вознесенское – Арзамас» не заключались, поскольку указанные договоры заключены по итогам проведения конкурса с ИП Шилковым П.М.

В ходе рассмотрения дела Комиссией Нижегородского УФАС России установлено, что ИП Котов Валерий Викторович зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя 10.01.2012г. за основным государственным регистрационным номером 306525424800021 согласно свидетельства серия <...> .

ИИ Котов В.В. осуществляет деятельность по перевозкам пассажиров автомобильным транспортом на основании лицензии от 21.02.2012г. №002145, выданной Приволжским Управлением государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта.

В отзыве от 18.04.2014г. ИП Котов В.В. сообщил, что осуществляет пассажирские перевозки по заказам, в подтверждение чего, в качестве примера, представил договоры фрахтования на осуществление пассажирских перевозок от 20.11.2013г. с П., от 06.12.2013г. с Г., от 27.11.2013г. с П.

Согласно пункта 5.1. Положения об организации транспортного обслуживания населения автомобильным транспортом в пригородном и межмуниципальном сообщении на территории Нижегородской области, утвержденном Постановлением Правительства Нижегородской области от 06.03.2009г. №100, заказные перевозки осуществляются транспортным средством, предоставленным на основании договора фрахтования, заключенного в письменной форме между перевозчиком и заказчиком пассажирских перевозок, в соответствии с федеральным законодательством.

При этом, выполнение регулярных пассажирских перевозок по маршрутам

регулярного сообщения осуществляется на основании договоров об организации и осуществлении регулярных перевозок по результатам открытого конкурса на право заключения договора об организации пассажирских перевозок по маршрутам регулярных перевозок (глава 2 Положения).

Для получения заключения специалистов по вопросу правомерности деятельности ИП Котова В.В. Нижегородское УФАС России направило запрос в адрес Приволжского Управления Госавтодорнадзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта.

В ответе от 23.05.2014г. исх.№01-14/450 Приволжское Управление Госавтодорнадзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта сообщило, что в соответствии с пунктом 6 статьи 8 Федерального закона от 26.12.2008г. №99-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» при начале осуществления услуг по перевозкам пассажиров и багажа по заказам автомобильным транспортом (за исключением осуществления таких перевозок по маршрутам регулярных перевозок, а также для обеспечения собственных нужд юридических лиц, индивидуальных предпринимателей) подается уведомление. ИП Котов В.В. уведомления о начале осуществления пассажирских перевозок по заказам не подавал.

Таким образом, порядок осуществления деятельности по перевозкам пассажиров и багажа по заказам автомобильным транспортом носит уведомительный, а не разрешительный характер. Какого-либо разрешения на занятие указанным видом деятельности не требуется.

Между тем, пункт 7 статьи 7 Федерального закона «О рекламе» запрещает рекламу товаров, на производство и (или) реализацию которых требуется получение специальных разрешений. Реклама ИП Котова В.В. не подпадает под требования пункта 7 статьи 7 Федерального закона «О рекламе».

Исходя из изложенного, Комиссия Нижегородского УФАС России считает, что реклама ИП Котова В.В. не противоречит требованиям пункта 7 статьи 7 Федерального закона «О рекламе».

Согласно ответа от 23.05.2014г. исх.№01-14/450 Приволжское Управление Госавтодорнадзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта, ИП Котов В.В. уведомления о начале осуществления пассажирских перевозок по заказам не подавал, что противоречит требованиям статьи 8 Федерального закона от 26.12.2008г. №99-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

При данных обстоятельствах, Комиссия Нижегородского УФАС России считает необходимым проинформировать Приволжское Управление Госавтодорнадзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта о допущенных нарушениях ИП Котовым В.В. при осуществлении перевозок пассажиров и багажа по заказам автомобильным транспортом.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства

Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 августа 2006 года № 508, производство по делу прекращается в случае неподтверждения в ходе рассмотрения дела наличия фактов нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

На основании изложенного, Комиссия Нижегородского УФАС России принимает решение о прекращении производства по делу в связи с не подтверждением в ходе рассмотрения дела наличия фактов нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Руководствуясь частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», и в соответствии с подпунктом «а» пункта 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 августа 2006 года № 508, Комиссия

### **О П Р Е Д Е Л И Л А:**

1. Производство по делу № 312-ФАС52-07/14, возбужденному в отношении ИП Котова В.В.овгород, ул.дрес: по признакам нарушения пункта 7 части 7 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» прекратить в связи с не подтверждением в ходе рассмотрения дела наличия фактов нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

2. Направить в Приволжское Управление Госавтодорнадзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта информацию об осуществлении ИП Котовым В.В. деятельности по перевозкам пассажиров и багажа по заказам автомобильным транспортом без подачи уведомления в государственных орган транспортного надзора.

Определение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

**Председатель Комиссии**

**С.В.Смирнов**

**Члены Комиссии**

**Д.А.Гришков**

**Н.В.Михайлова**