

Решение по делу № 242
о нарушении законодательства РФ о размещении заказов

11 ноября 2010 года г. Брянск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

заместителя руководителя – начальник отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области.

Членов комиссии:

заместителя начальника отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

специалиста-эксперта отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

ведущего специалиста – эксперта отдела товарных и финансовых рынков.

в присутствии представителей: Департамента государственных закупок Брянской области,

ГОУ СПО «Брянский областной колледж музыкального и изобразительного искусства,

ООО «ПозитроникЛаб».

Установила:

02 ноября 2010 года в адрес Брянского УФАС России поступила жалоба участника размещения заказа ООО «ПозитроникЛаб» на действия единой комиссии Департамента государственных закупок Брянской области при размещении заказа способом запроса котировок на закупку компьютерной техники по заявке ГОУ СПО «Брянский областной колледж музыкального и изобразительного искусства».

Жалоба подана в срок, установленный ч. 2 ст. 57 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее Закон о размещении заказов). На момент рассмотрения жалобы государственный контракт не заключен.

Из представленных материалов следует, что на официальном сайте Брянской области www.tender.debryansk.ru 15 октября 2010 года было размещено извещение о проведении запроса котировок на закупку компьютерной техники по заявке ГОУ СПО «Брянский областной колледж музыкального и изобразительного искусства».

Согласно Протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок от 29.10.10г. №390 до окончания указанного в извещении о проведении запроса котировок срока подачи котировочных заявок, а именно: 28.10.10г. 17:00 поступило три котировочные заявки на бумажном носителе: ИП Гаражанкин В.П., ООО «АльТА плюс», ООО «ПозитроникЛаб».

По итогам рассмотрения и оценки котировочных заявок на участие в запросе котировок единой комиссией Департамента государственных закупок Брянской области принято решение отклонить котировочные заявки следующих участников размещения заказа:

1. ООО «АльТА плюс» по основанию: несоответствие требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, а именно не указаны конкретные характеристики товара;

2. ООО «ПозитроникЛаб» по основанию: котировочные заявки не соответствуют требованиям, установленным в извещении, а именно: характеристика продукции не соответствует требованиям заказчика

Заявитель ООО «ПозитроникЛаб» не согласен с решением единой комиссии уполномоченного органа, поскольку считает, что предложенная им компьютерная техника по техническим показателям не уступает требованиям, указанным в котировочной заявке.

При рассмотрении жалобы представитель Департамента государственных закупок Брянской области по существу вопроса пояснила, что заявка участника размещения заказа ООО «ПозитроникЛаб» была отклонена по причине несоответствия требованиям заказчика по техническим характеристикам товара, а именно в заявке ООО «ПозитроникЛаб» при указании характеристик материнской платы не указаны характеристики звука 6-канального HAD кодек VIA VT1708B, а именно не указан «драйвер версии 6.0.01.8300b для кодеков HD Audio VT1708, VT1708A, VT1708B, VT1708S, VT170, работающего в паре с южными мостами VT8237A, VT8251, CX700, CX700M, VX700 и VX700M».

Заслушав пояснения уполномоченного органа, заявителя, изучив представленные документы, осуществив внеплановую проверку в соответствии с ч. 5 ст. 17 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", Комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к следующему выводу:

1. Единой комиссией уполномоченного органа Департамент государственных закупок Брянской области не нарушены требования части 3 ст. 47 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, поскольку единая комиссия Департамента государственных закупок Брянской области отклонила котировочную заявку участника размещения заказа ООО «ПозитроникЛаб», не соответствующую требованиям, указанным в извещении о проведении запроса котировок.

В соответствии с требованиями п.4 ст. 43 Закона о размещении заказа запрос котировок должен содержать требования установленные заказчиком к техническим характеристикам товара. Государственным заказчиком ГОУ СПО «Брянский областной колледж музыкального и изобразительного искусства» в соответствии с требованиями данной нормы в извещении о проведении запроса котировок установлены характеристики компьютерного оборудования по позиции «звук 6-канальный HAD кодек VIA VT1708B» с наличием в составе оборудования драйвера версии «6.0.01.8300b для кодеков HD Audio VT1708, VT1708A, VT1708B, VT1708S, VT170, работающего в паре с южными мостами VT8237A, VT8251, CX700, CX700M, VX700 и VX700M».

При обозрении котировочной заявки ООО «ПозитроникЛаб» установлено, что при указании характеристик материнской платы заявителем не указаны характеристики звука 6-канального HAD кодек VIA VT1708B с драйвером «версии 6.0.01.8300b для кодеков HD Audio VT1708, VT1708A, VT1708B, VT1708S, VT170, работающего в паре с южными мостами VT8237A, VT8251, CX700, CX700M, VX700 и VX700M».

Следовательно, оснований для рассмотрения котировочной заявки ООО «ПозитроникЛаб» у единой комиссии Департамента государственных закупок Брянской области не имелось.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь, частями 9, 10 ст. 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов,

Решила:

Признать жалобу ООО «ПозитроникЛаб» (241037, г. Брянск, ул. Красноармейская, 170) на действия единой комиссии Департамента государственных закупок Брянской области при размещении заказа при размещении заказа способом запроса котировок на закупку компьютерной техники по заявке ГОУ СПО «Брянский областной колледж музыкального и изобразительного искусства» не обоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.