

О признании жалобы обоснованной
№052/01/18.1-1693/2023

ООО «Интер СБ»

603061, г. Нижний Новгород,
ул. Композиторская, д. 4, пом. П1

<...>

МУП «Городской Водоканал»

607650, г. Кстово,
переулок Шохина, д. 39 <...>

РЕШЕНИЕ

№052/01/18.1-1693/2023

20 июля 2023 года
Новгород

город Нижний

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области в составе:

-<...>.	-	
		<...>.
-<...>.	-	<...>.
		<...>.
-<...>.	-	

при участии:

-
Х<...>. -

представителя МУП «Городской Водоканал» (доверенность №17 от 10.04.2023),

-
Λ<...>. - представителя ООО «Интер СБ» (доверенность б/н от 23.03.2023),

рассмотрев посредством видеоконференцсвязи жалобу общества с ограниченной ответственностью «Интер СБ» (далее также — ООО «Интер СБ», заявитель) на действия Муниципального унитарного предприятия «Городской водоканал» города Кстово (далее — МУП «Городской Водоканал», заказчик) при организации открытого конкурса на выполнение работ по монтажу и пусконаладке Автоматической установки порошкового пожаротушения (АУПП), автоматической пожарной сигнализации (АПС) и системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре (СОУЭ), аварийного освещения, размещенном на сайте <https://zakupki.gov.ru/>, номер закупки 32312490255,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области (далее также - Нижегородское УФАС России, Управление) поступила жалоба заявителя на действия заказчика в рамках проведения конкурса (номер извещения — 32312490255).

Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области приняло к рассмотрению жалобу ООО «Интер СБ» в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) и назначило её рассмотрение на 20.07.2023 (уведомление о поступлении жалобы от 13.07.2023 №ОШ/13826/23).

Дело по существу рассмотрено посредством видеоконференцсвязи 20.07.2023.

В материалах дела имеются материалы, подтверждающие факт надлежащего уведомления сторон о дате, времени и месте рассмотрения жалобы.

Изучив доводы жалобы, заслушав представителей сторон, исследовав имеющиеся в деле материалы, Комиссия приходит к следующему.

Заявитель обжалует действия Заказчика.

Согласно общим правилам пунктов 1 и 2 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом. Законом, предоставляющим заинтересованным лицам право на обжалование в административном порядке действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, является Закон о защите конкуренции, в частности положения статьи 18.1 данного Закона, вступившая в силу 06 января 2012 года.

По правилам части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в

соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Вместе с тем, в соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Данная норма определяет круг лиц, уполномоченных направлять жалобы в антимонопольный орган.

Правом на обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии обладают:

- лица, подавшие заявки на участие в торгах;
- иные лица, права или законные интересы которых могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, нарушения порядка организации и проведения торгов.

Жалоба заявителя поступила в Нижегородское УФАС России по средством электронной почты — 12.07.2023, т.е. в пределах сроков, предусмотренных законом для обжалования действий заказчика.

Учитывая изложенное, Комиссия Управления приходит к выводу, что заявитель обладает правом на обжалование действий заказчика.

Комиссия по делу №052/01/18.1-1693/2023, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, установила следующее.

15.06.2023 заказчиком в единой информационной системе размещено извещение о проведении открытого конкурса на право заключения договора на выполнение работ по монтажу и пусконаладке Автоматической установки порошкового пожаротушения (АУПП), автоматической пожарной сигнализации (АПС) и системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре (СОУЭ), аварийного освещения, номер закупки 32312490255.

Заказчиком рассматриваемой закупочной процедуры выступает - МУП «Городской Водоканал».

Начальная (максимальная) цена договора — 1 400 000,00 рублей.

Заявитель считает, что Заказчик при оценке заявки ООО «Интер СБ» принял к

оценке не всю сумму выполненных работ, что отражено в протоколе подведения итогов.

Представитель Заказчика с доводами, изложенными в жалобе Заявителя, согласился, факт нарушения положений Закона о закупках признал, считает жалобу ООО «Интер СБ» обоснованной, а требования, изложенные в ней, подлежащими удовлетворению.

Согласно части 14 статьи 3.2 Закона о закупках протокол, составленный по итогам конкурентной закупки (далее - итоговый протокол), должен содержать следующие сведения:

- дата подписания протокола;

- количество поданных заявок на участие в закупке, а также дата и время регистрации каждой такой заявки

- порядковые номера заявок на участие в закупке, окончательных предложений участников закупки в порядке уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения договора, включая информацию о ценовых предложениях и (или) дополнительных ценовых предложениях участников закупки. Заявке на участие в закупке, окончательному предложению, в которых содержатся лучшие условия исполнения договора, присваивается первый номер. В случае, если в нескольких заявках на участие в закупке, окончательных предложениях содержатся одинаковые условия исполнения договора, меньший порядковый номер присваивается заявке на участие в закупке, окончательному предложению, которые поступили ранее других заявок на участие в закупке, окончательных предложений, содержащих такие же условия;

- результаты рассмотрения заявок на участие в закупке, окончательных предложений (если документацией о закупке, извещением об осуществлении закупки на последнем этапе проведения закупки предусмотрены рассмотрение таких заявок, окончательных предложений и возможность их отклонения) с указанием в том числе:

а) количества заявок на участие в закупке, окончательных предложений, которые отклонены;

б) оснований отклонения каждой заявки на участие в закупке, каждого окончательного предложения с указанием положений документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствуют такие заявка, окончательное предложение;

- результаты оценки заявок на участие в закупке, окончательных предложений (если документацией о закупке на последнем этапе ее проведения предусмотрена оценка заявок, окончательных предложений) с указанием решения комиссии по осуществлению закупок о присвоении каждой такой заявке, каждому окончательному предложению значения по каждому из предусмотренных критериев оценки таких заявок (в случае, если этапом закупки предусмотрена оценка таких заявок);

- причины, по которым закупка признана несостоявшейся, в случае признания ее таковой;

- иные сведения в случае, если необходимость их указания в протоколе предусмотрена положением о закупке.

В соответствии с протоколом оценки и сопоставления заявок открытого конкурса №32312490255-3 от 04.07.2023 на участие в закупке поступило три заявки. По результатам оценки участникам присвоены баллы и места:

Порядковый номер заявки	Дата и время регистрации заявки	Критерии	Результат оценки	Решение комиссии	Заключение договора
1	28.06.2023 09:00		27,78	3 место	Нет
2	28.06.2023 16:00		72,25	1 место	Да
3	03.07.2023 08:30		67,23	2 место	Нет

В Приложении №1 к Протоколу №32312490255-3 от 04.07.2023 указаны таблицы оценки и сопоставления заявок участников конкурса.

Оценка по критерию «Цена договора»:

Наименование участника	Расчет	Рейтинг, присуждаемый заявке
Заявка № 1	$(1\ 400\ 000,00 - 1\ 300\ 000,00) / 1\ 400\ 000,00 * 100$	7,14
Заявка № 2	$(1\ 400\ 000,00 - 1\ 295\ 000,00) / 1\ 400\ 000,00 * 100$	7,5
Заявка № 3	$(1\ 400\ 000,00 - 1\ 400\ 000\ 000,00) / 1\ 400\ 000,00 * 100$	0

Оценка по критерию «Опыт поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг»:

Наименование участника	Расчет	Рейтинг, присуждаемый заявке
Заявка № 1	$10\ 584\ 203,14 / 41\ 273\ 548,52 * 100$	25,64
Заявка № 2	$41\ 273\ 548,52 / 41\ 273\ 548,52 * 100$	100
Заявка № 3	$39\ 639\ 440,09 / 41\ 273\ 548,52 * 100$	96,04

Расчет баллов:

		Расчет рейтинга	
--	--	------------------------	--

Наименование участника	Расчет рейтинга по критерию «Цена договора» (значимость – 30%)	по критерию «Опыт поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг» (значимость – 70%)	Баллов, всего	Присвоен порядковый номер
Заявка № 1	$7,14 \cdot 0,3 = 2,14$	$25,64 \cdot 0,7 = 17,95$	$2,14 + 25,64 = 27,78$	3
Заявка № 2	$7,5 \cdot 0,3 = 2,25$	$100 \cdot 0,7 = 70$	$2,25 + 70 = 72,25$	1
Заявка № 3	$0 \cdot 0,3 = 0$	$96,04 \cdot 0,7 = 67,23$	$0 + 67,23 = 67,23$	2

Комиссия Нижегородского УФАС России проанализировав заявку Заявителя и Протокол №32312490255-3 от 04.07.2023 установила, что Заказчиком неправильно оценена заявка Заявителя (Заявка №3), так как оценка заявки производилась не на основании предложения ООО «Интер СБ» (общая сумма работ по опыту не соответствует заявке участника).

Учитывая изложенное, Комиссия Управления приходит к выводу, что в рассматриваемом случае Заказчиком нарушены требования части 14 статьи 3.2 Закона о закупках.

Жалоба заявителя признана обоснованной.

При рассмотрении вопроса о необходимости в выдаче предписания об устранении нарушения, Комиссией Управления приходит к выводу о необходимости в выдаче такого предписания.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 18.1 (частями 17, 20), статьей 23 Федерального закона «О защите конкуренции», Комиссия Нижегородского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Интер СБ» на действия МУП «Городской Водоканал» при организации открытого конкурса на выполнение работ по монтажу и пусконаладке Автоматической установки порошкового пожаротушения (АУПП), автоматической пожарной сигнализации (АПС) и системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре (СОУЭ), аварийного освещения, номер закупки 32312490255, обоснованной.

2. Признать МУП «Городской Водоканал» нарушившим части 14 статьи 3.2 Закона о закупках.

3. Выдать заказчику предписание об устранении допущенных нарушений.

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» настоящее решение может быть обжаловано в судебном

порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.

<...>