

Администрация Вишневогорского городского поселения

456825, Челябинская область,

Каслинский район,

п. Вишневогорск,

ул. Советская, д. 22

Общество с ограниченной ответственностью «СТИГМАТРАНС»

119048, г. Москва,

ул. Ефремова, д. 10, корп. 1, эт. 1 пXXI, оф. 4

ООО «РТС-тендер»

121151, г. Москва,

набережная Тараса Шевченко, д. 23А

РЕШЕНИЕ №074/06/105-1810/2020

по делу № 890-ж/2020

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Резолютивная часть решения оглашена 14августа 2020 года

В полном объеме решение изготовлено 17августа2020 года

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии: «<...>» - «<...>»

Членов Комиссии: «<...>» - «<...>»

«<...>» - «<...>»

руководствуясь частью 15 статьи 99, статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «СТИГМАТРАНС» (далее – ООО «СТИГМАТРАНС», заявитель) на действия заказчика при проведении электронного аукциона на реконструкцию газопровода от ГРП - 4 до Вишневогорского кирпичного завода с учетом развития (извещение №0169300024020000016), в отсутствие сторон.

УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России 07.08.2020 поступила жалоба ООО «СТИГМАТРАНС» на действия заказчика при проведении электронного аукциона на реконструкцию газопровода от ГРП - 4 до Вишневогорского кирпичного завода с учетом развития

(извещение №0169300024020000016)(далее – аукцион, закупка).

Согласно представленным документам извещение о проведении электронного аукциона опубликовано заказчиком на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее – ЕИС) 31.07.2020 в 00:22.

Начальная (максимальная) цена контракта на реконструкцию газопровода от ГРП - 4 до Вишневогорского кирпичного завода с учетом развития – 5 205 000,00 рублей.

Протокол рассмотрения единственной заявки электронного аукциона №0169300024020000016 от 13.08.2020.

На момент рассмотрения жалобы контракт по итогам аукциона не заключен.

Согласно доводам жалобы ООО «СТИГМАТРАНС» заказчиком неправомерно определена дата окончания предоставления участникам электронного аукциона разъяснений положения документации об аукционе.

Изучив представленные документы и материалы, руководствуясь статьей 106 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

В силу части 3 статьи 64 Закона о контрактной системе любой участник электронного аукциона, зарегистрированный в единой информационной системе и аккредитованный на электронной площадке, вправе направить с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение такого аукциона, запрос о даче разъяснений положений документации о таком аукционе. При этом участник такого аукциона вправе направить не более чем три запроса о даче разъяснений положений данной документации в отношении одного такого аукциона. В течение одного часа с момента поступления указанного запроса он направляется оператором электронной площадки заказчику.

Как следует из части 4 статьи 65 Закона о контрактной системе в течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки указанного в части 3 статьи 65 Закона о контрактной системе запроса заказчик размещает в единой информационной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе с указанием предмета запроса, но без указания участника такого аукциона, от которого поступил указанный запрос, при условии, что указанный запрос поступил заказчику не позднее чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

В соответствии с пунктом 11 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе конкурсная документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать порядок, даты начала и окончания срока предоставления участникам такого аукциона разъяснений положений документации о таком аукционе.

Как следует из пункта 26 информационной карты документации об аукционе «06» августа 2020 года.

Поскольку дата и время окончания срока подачи заявок 10.08.2020 10:00,

заказчиком дата окончания срока предоставления участникам аукциона разъяснений положений конкурсной документации (06.08.2020 вместо 10.08.2020) указана в нарушение положений части 4 статьи 65 Закона о контрактной системе.

Довод жалобы заявителя обоснован.

При проведении внеплановой проверки в действиях Заказчика антимонопольным органом выявлены следующие нарушения законодательства о контрактной системе.

В нарушение части 3 статьи 96 Закона о контрактной системе пункт 8.5 проекта контракта устанавливает срок действия банковской гарантии как превышающий срок действия контракта, а не срок исполнения обязательств, которые должны быть обеспечены такой банковской гарантией

Принимая во внимание, что допущенные нарушения на результаты электронного аукциона не повлияли, Комиссия Челябинского УФАС России считает возможным предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе не выдавать.

Действия должностного лица заказчика могут быть квалифицированы по главе 7 КоАП РФ.

Исходя из изложенного, информации, представленной заявителем, заказчиком, а также информации, полученной Комиссией при проведении внеплановой проверки, Комиссия, руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе и приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «СТИГМАТРАНС» на действия заказчика при проведении электронного аукциона на реконструкцию газопровода от ГРП - 4 до Вишневогорского кирпичного завода с учетом развития (извещение №0169300024020000016) обоснованной.

2. Признать в действиях заказчика нарушение части 4 статьи 65 Закона о контрактной системе.

3. По результатам проведенной внеплановой проверки признать в действиях заказчика нарушение части 3 статьи 96 Закона о контрактной системе.

4. Передать материалы дела должностному лицу Челябинского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении виновных лиц к административной ответственности за нарушение законодательства о контрактной системе.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех

месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии «<...>»

Члены Комиссии «<...>»

«<...>»