

Решение по делу

№ 062/01/18.1-380/2021

21 апреля 2021 года г. Рязань

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Рязанской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьёй 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции», в составе: <...> —

без участия лиц

рассмотрела 21 апреля 2021 года в открытом заседании комиссии с объявлением решения жалобу И.А.А. (далее – заявитель, И.А.А.) на действия организатора торгов – общества с ограниченной ответственностью «Сократ» (далее – организатор торгов) и оператора электронной площадки – общества с ограниченной ответственностью «Спецторги» при проведении торгов по продаже имущества (номера извещений на сайте www.torgi.gov.ru – 090321/49164414/07, лот № 1, 090321/49164414/08, лот № 1), —

и установила:

И.А.А. обратился в антимонопольный орган с вышеуказанной жалобой, полагая, что оператор электронной торговой площадки (ЭТП) необоснованно отказал заявителю в аккредитации и тем самым воспрепятствовал заявителю в доступе к участию в торгах по реализации арестованного имущества, продаваемого ООО «Сократ» по вышеобозначенным извещениям.

Заявки на регистрацию №№ 59669, 59897, как утверждает заявитель, он подал 12.03.2021, однако данные об этих заявках стёрты из личного кабинета оператором ЭТП. Заявка на регистрацию от 18.03.2021 № 60441 отклонена по причине неподписания Регламента ЭТП, вследствие чего И.А.А. не имел возможности подать заявку на участие в торгах по интересующим его лотам.

Поскольку в каждой из процедур приняли участие только по два участника, которые сделали лишь по одному ценовому предложению, заявитель усматривает сговор между организатором торгов и оператором ЭТП.

В возражениях на жалобу ООО «Спецторги» сообщило, что по заявке от 18.03.2021 заявителю действительно отказано в регистрации, поскольку не приложен подписанный И.А.А. Регламент ЭТП, что требуется в соответствии с пунктом «ж» Перечня документов; повторная заявка на регистрацию от 26.03.2021 одобрена, регистрация предоставлена.

ООО «Сократ» в возражениях на жалобу выразило несогласие с позицией И.А.А.

Изучив материалы дела, обсудив доводы жалобы, комиссия приходит к следующему.

Между ООО «Сократ» и ТУ Росимущества в городе Москве заключен договор на оказание услуг по реализации имущества, арестованного во исполнение судебных решений или актов других органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество, на территории

Российской Федерации от 21.01.2021 № 01-АИ/2021.

Антимонопольным органом установлено, что во исполнение данного договора на основании Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» ООО «Сократ» на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов <https://torgi.gov.ru/> размещены извещения о проведении торгов 090321/49164414/07, лот № 1, 090321/49164414/08, лот № 1. Предметом спорных аукционов выступило недвижимое имущество.

В соответствии с частью 3 статьи 87 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» реализация имущества должника осуществляется путем проведения открытых торгов в форме аукциона (за некоторыми исключениями).

Согласно упомянутым извещениям подать заявку на участие в торгах заинтересованные лица могут на электронной торговой площадке по адресу: www.storgi.ru.

В пункте 9.3 Регламента ЭТП указано, что для регистрации на электронной площадке заявитель представляет оператору электронной площадки заявление на регистрацию и в том числе подписанный образ документа (Регламент ЭТП) разрешением не менее 150 dpi.

Вместе с тем из заявления И.А.А. на регистрацию от 18.03.2021 видно, что упомянутый документ им не приложен, вследствие чего ЭТП правомерно не осуществила регистрацию. Повторная заявка И.А.А. от 26.03.2021, содержащая приложенный и подписанный Регламент, удовлетворена, 29.03.2021 регистрация предоставлена.

При таких условиях, поскольку сам И.А.А. предоставил ЭТП неполный перечень документов, необходимых для регистрации, оснований согласиться с его позицией о незаконности действий ЭТП не имеется.

В дело не представлены документы о подаче И.А.А. 12.03.2021 заявок на регистрацию в адрес ООО «Спецторги».

В жалобе И.А.А. конкретные действия ООО «Сократ», нарушающие права и законные интересы заявителя, не названы, поэтому отсутствуют основания считать организатора торгов нарушившим какое-либо правовое предписание.

Позиция заявителя о сговоре ООО «Сократ» и ООО «Спецторги» какими-либо доказательствами не подтверждена, основана на предположении заявителя, поэтому принята быть не может; наличие только двух допущенных заявок по каждому лоту, равно как и наличие только одного ценового предложения от каждого из двух допущенных участников само по себе не свидетельствует о наличии сговора (запрещённого антимонопольным законодательством соглашения) между организатором торгов и ЭТП.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции», комиссия

решила:

жалобу И.А.А. на действия организатора торгов – общества с ограниченной ответственностью «Сократ» и оператора электронной площадки – общества с ограниченной ответственностью «Спецторги» при проведении торгов по продаже имущества (номера извещений на сайте www.torgi.gov.ru – 090321/49164414/07, лот № 1, 090321/49164414/08, лот № 1) признать необоснованной.

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» решение комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии <...>