

РЕШЕНИЕ №298с/15

24 декабря 2015 года

г.Липецк

Резолютивная часть решения объявлена 24 декабря 2015 года.

Решение в полном объеме изготовлено 25 декабря 2015 года.

Комиссия Липецкого УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд на территории Липецкой области в составе:

Председатель Комиссии: Л.А. Черкашина;

Члены Комиссии: Т.Н. Ролдугина, Т.С. Рябкова,

в присутствии представителей:

- заказчика: ГУЗ «Липецкая районная больница»- <...> ,

- заявителя: ООО ТПК «Техкомплект» - <...> ,

рассмотрев жалобу ООО ТПК «Техкомплект» на действия заказчика – ГУЗ «Липецкая районная больница», связанные с заключением договора по итогам проведения электронного аукциона на закупку электротоваров (реестровый номер <...>) (далее- электронный аукцион),

У С Т А Н О В И Л А:

В адрес Липецкого УФАС России 17.12.2015 поступила жалоба ООО ТПК «Техкомплект» на действия заказчика – ГУЗ «Липецкая районная больница», связанные с заключением договора по итогам проведения электронного аукциона.

Жалоба подготовлена в соответствии с требованиями статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 N44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе) и подана в срок, установленный частью 4 статьи 105 Закона о контрактной системе. В связи с этим, жалоба была принята Липецким УФАС России к рассмотрению.

Жалоба и сведения о времени и месте ее рассмотрения размещены Липецким УФАС России на официальном сайте госзакупок РФ <http://zakupki.gov.ru> в разделе

«Реестр жалоб с 01.01.2011».

На заседании комиссии велась аудиозапись.

Присутствующий на рассмотрении жалобы законный представитель заявителя указывает, что заявитель признан победителем электронного аукциона. Однако, получив для подписания проект договора, им было установлено, что перечень и характеристики товаров, содержащиеся в приложении №1 к данному договору, не соответствуют перечню и характеристикам товаров, указанным заявителем в поданной им заявке на участие в электронном аукционе. В связи с чем, заявителем был направлен заказчику протокол разногласий по проекту вышеуказанного договора в срок, не позднее 13 дней с даты размещения заказчиком на сайте госзакупок РФ протокола подведения итогов. Однако, данный протокол не был рассмотрен заказчиком, а вместо этого им сформирован протокол отказа от заключения контракта и заявитель был признан уклонившимся от заключения контракта. На основании вышеизложенного, заявитель считает действия заказчика: по изменению характеристик предложенного заявителем товара, а также по не рассмотрению протокола разногласий и составлению протокола отказа от заключения контракта, неправомерными.

Представитель заказчика не согласен с доводами жалобы и пояснил, что контакт с заявителем не был заключен по причине непредоставления им в срок, предусмотренный Законом о контрактной системе, подписанного проекта договора и документа, подтверждающего предоставление обеспечения исполнения договора.

Рассмотрев жалобу и приложенные к ней материалы, а также другие документы (копии), представленные заказчиком, выслушав мнение сторон, а также проведя внеплановую проверку, Комиссия Липецкого УФАС России установила следующее:

Приказами главного врача ГУЗ «Липецкая районная больница» от 02.11.2015 №155 и от 02.06.2015 №163 принято решение об осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона и о создании единой комиссии.

Документация о проведении электронного аукциона на закупку электротоваров (реестровый номер <...>) и извещение размещены на официальном сайте госзакупок РФ <http://zakupki.gov.ru>.

Согласно протокола [подведения итогов электронного аукциона от 03.12.2015 №0346300005415000189-3](#), Комиссией Липецкого УФАС России установлено, что при рассмотрении вторых частей заявок, поданных на участие в электронном аукционе, победителем аукциона было признано ООО ТПК «Техкомплект» (заявитель), заявка на участие в аукционе которого соответствует требованиям аукционной документации.

Указанный протокол размещен 03.12.2015 на официальном сайте госзакупок РФ.

Порядок заключения контракта по результатам электронного аукциона определен [ст.70](#) Закона о контрактной системе.

В соответствии с ч.2 ст.70 Закона о контрактной системе, в течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе указанного в [части 8 статьи](#)

[69](#) настоящего Федерального закона протокола заказчик размещает в единой информационной системе без своей подписи проект контракта, который составляется путем включения цены контракта, предложенной участником электронного аукциона, с которым заключается контракт, информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), указанной в заявке на участие в таком аукционе его участника, в проект контракта, прилагаемый к документации о таком аукционе.

А согласно ч.10 ст.70 Закона о контрактной системе, контракт заключается на условиях, указанных в извещении о проведении электронного аукциона и документации о таком аукционе, по цене, предложенной его победителем.

Как было установлено Комиссией Липецкого УФАС России, заказчик разместил проект договора, составленный путем включения в него информации о закупаемом товаре (его конкретных показателях), отличной от той, которая была указана заявителем в заявке на участие в электронном аукционе.

В частности, позиции 37, 38, 39 заявки заявителя содержат следующее:

| № п/п | Наименование товара | Ед.изм | Кол-во всего | Страна происхождения |
|--------------|--|---------------|---------------------|-----------------------------|
| 37 | Кабель-канал 16x16 (длина 2 метра) | м | 25 | Россия |
| 38 | Кабель-канал 25x16 (длина 2 метра) | м | 25 | Россия |
| 39 | Труба ПВХ гофро с зондом d16мм (длина 50 метров) | м | 50 | Россия |

А по позициям 37, 38, 39 спецификации, являющейся приложением №1 к проекту договора, размещенного заказчиком во исполнение ч.2 ст.70 Закона о контрактной системе, указано следующее:

| № п/п | Наименование товара | Единица измерения | Кол-во | Цена за единицу измерения руб. | Стоимость руб. |
|--------------|------------------------------------|--------------------------|---------------|---------------------------------------|-----------------------|
| 37 | Кабель-канал 16x16 (длина 2 метра) | м | 26 | 10,00 | 260,00 |
| 38 | Кабель-канал 25x16 (длина 2 метра) | м | 24 | 15,48 | 387,00 |
| 39 | Кабель-канал 25x16 (длина 2 метра) | м | 2 | 15,49 | 15,49 |

Таким образом, вышеуказанные действия заказчика привели к нарушению ч.2, ч.10 ст.70 Закона о контрактной системе.

На основании вышеизложенного, жалоба заявителя в данной части является обоснованной.

Согласно ч.9 ст.70 Закона о контрактной системе, контракт может быть заключен не ранее чем через десять дней с даты размещения в единой

информационной системе протокола подведения итогов электронного аукциона.

В соответствии с нормами ст.70 Закона о контрактной системе, регламентированный оператором электронной площадки срок подписания проекта контракта победителем аукциона — 14.12.2015.

Исходя из представленных заказчиком сведений, а также согласно его пояснений установлено, что заказчик, во исполнение требований ч.2 ст.70 Закона о контрактной системе, разместил проект контракта на электронной площадке ЗАО «Сбербанк – АСТ» - 07.12.2015.

Согласно ч.3 ст.70 Закона о контрактной системе, в течение пяти дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта победитель электронного аукциона размещает в единой информационной системе проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанный усиленной электронной подписью указанного лица. В случае, если при проведении такого аукциона цена контракта снижена на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта, победитель такого аукциона предоставляет обеспечение исполнения контракта в соответствии с [частью 1 статьи 37](#) настоящего Федерального закона, обеспечение исполнения контракта или информацию, предусмотренные [частью 2 статьи 37](#) настоящего Федерального закона, а также обоснование цены контракта в соответствии с [частью 9 статьи 37](#) настоящего Федерального закона при заключении контракта на поставку товара, необходимого для нормального жизнеобеспечения (продовольствия, средств для скорой, в том числе скорой специализированной, медицинской помощи, оказываемой в экстренной или неотложной форме, лекарственных средств, топлива).

Вместе с тем, [частями 3-7 ст.70](#) Закона о контрактной системе предусмотрены исключения из указанного правила. Согласно названным нормам, в случае разногласий по проекту контракта, победитель аукциона также вправе в пятидневный срок с даты размещения заказчиком указанного проекта разместить в единой информационной системе протокол разногласий.

Однако, после указанной выше даты (08.12.2015) и до установленного оператором электронной площадки срока подписания проекта контракта победителем аукциона (14.12.2015), заявителем никаких действий предпринято не было, а именно: не был направлен подписанный проект контракта, документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта, либо указанный в ч.4 ст.70 Закона о контрактной системе протокол разногласий.

15.12.2015 заказчику от оператора электронной площадки поступило уведомление об уклонении заявителя от заключения контракта.

15.12.2015 заявитель направил заказчику протокол разногласий, в котором выразил свое несогласие с условиями, указанными в проекте договора.

16.12.2015 заказчиком размещен протокол отказа от заключения контракта в связи с признанием заявителя уклонившимся от заключения контракта.

Согласно ч.13 ст.70 Закона о контрактной системе, победитель электронного аукциона признается уклонившимся от заключения контракта в случае, если в сроки, предусмотренные настоящей статьей, он не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, или направил протокол разногласий, предусмотренный [частью 4](#) настоящей статьи, по истечении тринадцати дней с даты размещения в единой информационной системе протокола, указанного в [части 8 статьи 69](#) настоящего Федерального закона, или не исполнил требования, предусмотренные [статьей 37](#) настоящего Федерального закона (в случае снижения при проведении такого аукциона цены контракта на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта).

Таким образом, вышеуказанной нормой закона предусмотрены случаи, когда победитель электронного аукциона признается уклонившимся от заключения контракта, а именно:

- в установленные [ст.70](#) Закона о контрактной системе сроки он не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя;
- или направил протокол разногласий, предусмотренный [ч.4 этой статьи](#), по истечении 13 дней с даты размещения в единой информационной системе протокола, указанного в [ч.8 ст.69](#) Закона о контрактной системе;
- или не исполнил требования [ст.37](#) Закона о контрактной системе.

На основании вышеизложенного, поскольку заявителем в срок, установленный ч.3 ст.70 Закона о контрактной системе не был направлен заказчику подписанный проект контракта, документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта, либо протокол разногласий, указанный в ч.4 ст.70 Закона о контрактной системе, то действия заказчика по не рассмотрению протокола разногласий, направленного заявителем 15.12.2015 и по составлению протокола отказа от заключения контракта, являются правомерными.

Таким образом, жалоба заявителя в данной части является необоснованной.

В результате проведения внеплановой проверки в рамках рассмотрения жалобы, Комиссией Липецкого УФАС России в действиях заказчика установлены нарушения п.1 ч.1 ст.33, ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе, которые заключаются в следующем.

1. Согласно п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за

исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Проанализировав аукционную документацию, Комиссией Липецкого УФАС России выявлено, что п.2.1, в нарушение вышеуказанной нормы закона, содержит описание объекта закупки, в частности: «*Лампа люминесцентная L 18W/765 G13 дневного цвета OSRAM или эквивалент...*», «*Лампа накаливания 3K40 R50 230-40Вт E14 (50) Favor или эквивалент...*», «*Светильник Levanto или эквивалент...*», «*Светильник Mistral или эквивалент...*», «*Стартер 127В СК127V (4-22W), Phoenix или эквивалент...*», «*Аппарат пускорегулирующий электронный (ЭПРА) 94 449 NB-ETL-418-EA3 Navigator или эквивалент...*» и пр.

2. Как было установлено Комиссией Липецкого УФАС России, рассматриваемая закупка осуществлялась заказчиком у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций.

В соответствии с п.4 ст.42 Закона о контрактной системе, заказчик обязан разместить извещение об осуществлении закупки в единой информационной системе, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом. В извещении об осуществлении закупки должна содержаться, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, информация, в частности: ограничение участия в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), установленное в соответствии с настоящим Федеральным законом.

При этом, ч.3 ст.30 Закона о контрактной системе предусмотрено, что при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) способами, указанными в [части 1](#) настоящей статьи, в извещениях об осуществлении закупок устанавливается ограничение в отношении участников закупок, которыми могут быть только субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации. В этом случае участники закупок обязаны [декларировать](#) в заявках на участие в закупках свою принадлежность к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям.

Частью 1 ст.64 Закона о контрактной системе установлен перечень сведений, которые должна содержать документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона.

Проанализировав аукционную документацию установлено, что заказчиком, в нарушение требований [ч.1 ст.64](#) (ч.5 ст.63, п.4 ст.42) Закона о контрактной системе, не было включено в аукционную документацию ограничение участия в

определении поставщика (подрядчика, исполнителя), а именно: *ограничение в отношении участников закупок, которыми могут быть только субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации.*

Установленные нарушения Закона о контрактной системе содержат признаки состава административного правонарушения.

Руководствуясь ст.99, ч.8 ст.106 Закона о контрактной системе, Комиссия Липецкого УФАС России

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО ТПК «Техкомплект» на действия заказчика – ГУЗ «Липецкая районная больница», связанные с заключением контракта по итогам проведения электронного аукциона на закупку электротоваров (реестровый номер <...>) обоснованной в части расхождений информации, изложенной в проекте договора с информацией, содержащейся в заявке заявителя.

2. В действиях заказчика установлены нарушения п.1 ч.1 ст.33, ч.2, ч.10 ст.70, ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе.

3. Предписание не выдавать ввиду того, что выявленные нарушения не повлияли на результат закупки.

4. Передать материалы должностному лицу Липецкого УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.