

"14" июля 2014 г.

г. Кострома

Комиссия Костромского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее — Комиссия Костромского УФАС России) в составе:

Председатель
Комиссии:

<...>

Члены Комиссии:

<...>

<...>

при ведении аудиозаписи заседания, в присутствии:
представителя уполномоченного учреждения - ОГКУ «Агентство государственных закупок Костромской области» в лице начальника отдела определения поставщиков, ведущего специалиста отдела определения поставщиков ОГКУ «АГЗКО», юрисконсульта ОГБУЗ «Костромская областная психиатрическая больница», в отсутствие представителя ООО «Дали» уведомленного о дате и времени рассмотрения обращения надлежащим образом, рассмотрев жалобу ООО «Дали» на действия комиссии по незаконному отклонению заявки участника на участие в аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку бланков для нужд ОГБУЗ «Костромская областная психиатрическая больница» (извещение № 0841200000714001830), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

Согласно представленным материалам 06.06.2014г. на официальном сайте в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов <http://www.zakupki.gov.ru> уполномоченным учреждением - ОГКУ «Агентство государственных закупок Костромской области» (далее - уполномоченное учреждение) размещено извещение на поставку бланков для нужд ОГБУЗ «Костромская областная психиатрическая больница» (далее - заказчик) (извещение №0841200000714001830).

Участник закупки – ООО «Дали» (далее – заявитель) в своей жалобе обжалует действия аукционной комиссии по проведению процедуры рассмотрения и оценки заявок, а также по необоснованному отклонению его заявки на участие в аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку бланков для нужд ОГБУЗ «Костромская областная психиатрическая больница».

Заявитель в своей жалобе пояснил следующее. 06 июня 2014г. Заказчиком был размещен заказ, на поставку бланков для нужд ОГБУЗ «Костромская областная психиатрическая больница». ООО «Дали» приняло участие в данной закупке и в

соответствии с требованиями документации об электронном аукционе в установленный срок, посредством использования функционала электронной площадки направило заявку на участие, содержание которой в полном объеме соответствовало всем заявленным требованиям. Однако, исходя из протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 30.06.2014г., аукционной комиссией принято решение об отказе Обществу в допуске к участию в электронном аукционе на следующем основании. Пунктом 5 раздела 1 информационной карты аукциона «Требования к содержанию, составу заявки на участие в аукционе инструкция по ее заполнению» документация об аукционе, на основании части 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее-Закон) установлены требования к содержанию первой части заявки на участие в аукционе. Первая часть заявки на участие в аукционе должна содержать следующую информацию: Конкретные показатели, соответствующие значениям установленным документацией о таком аукционе, указание на товарный знак (его словестное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара.

Значениями, установленным документацией, которым должны соответствовать предлагаемые участником аукциона показатели, являются наименование и все характеристики товаров, установленные в таблице раздела 2 документации. В первой части заявки участника закупки отсутствует конкретное наименование места происхождения товара или наименование производителя товара.

ООО «Дали» не согласно с решением аукционной комиссии, так как техническое предложение направленное Заказчику, оформлено в соответствии с требованиями 44 Федерального закона. В составе первой части заявки имеется файл «Согласие.docx», который содержит конкретные показатели товара, соответствующие документации ЭА, а так же место происхождения товара «Россия, Владимирская область, г. Гусь-Хрустальный». По этим основаниям заявитель не согласен с решением аукционной комиссии.

Представители заказчика и аукционной комиссии в ходе рассмотрения дела, доводы жалобы не признали, предоставили письменные возражения от 11.07.2014 №129 и №933.

В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссией Костромского УФАС России по контролю в сфере закупок установлено следующее.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в аукционе №0841200000714001830 от 30.06.2014г., заявке ООО «Дали» был присвоен порядковый №3, аукционная комиссия, рассмотрев данную заявку участника закупки, отказала ему в допуске к участию в электронном аукционе на поставку бланков на основании пункта 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе.

На основании п.2 ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе, документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3-6 статьи 66 настоящего Федерального закона.

В соответствии с п.п. «б» п. 1 ч.3 ст.66 первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать при заключении контракта на поставку

товара следующую информацию, конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя.

Пунктом 5 раздела 1 Информационной карты аукциона, являющейся неотъемлемой частью документации об аукционе в электронной форме на право заключения контракта на поставку бланков, разработанной в соответствии с ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе, установлено: «наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара». Таким образом участник закупки в первой части заявки должен указать либо наименование места происхождения товара, либо наименование производителя товара.

Согласно положениям частей 1 и 2 статьи 1516 ГК РФ наименованием места происхождения товара, которому предоставляется правовая охрана, является обозначение, представляющее собой либо содержащее современное или историческое, официальное или неофициальное, полное или сокращенное наименование страны, городского или сельского поселения, местности или другого географического объекта, а также обозначение, производное от такого наименования и ставшее известным в результате его использования в отношении товара, особые свойства которого исключительно или главным образом определяются характерными для данного географического объекта природными условиями и (или) людскими факторами. На использование этого наименования может быть признано исключительное право (статьи 1229 и 1519) производителей такого товара.

Положения настоящего пункта соответственно применяются к обозначению, которое позволяет идентифицировать товар как происходящий с территории определенного географического объекта и, хотя не содержит наименования этого объекта, стало известным в результате использования данного обозначения в отношении товара, особые свойства которого отвечают требованиям, указанным в абзаце первом настоящего пункта.

Не признается наименованием места происхождения товара обозначение, хотя и представляющее собой или содержащее наименование географического объекта, но вошедшее в Российской Федерации во всеобщее употребление как обозначение товара определенного вида, не связанное с местом его производства.

Из указанного определения наименования места происхождения товара следует то, что основной отличительной функцией наименования места происхождения товара является функция, которая позволяет покупателю отождествлять указанный товар с конкретным местом (местностью) его производства.

ООО «Дали» в своей заявки указало «Место происхождения товара: Россия, Владимирская обл., г. Гусь-Хрустальный».

В соответствии со ст. 1518 ГК РФ наименованием места происхождения товара признается и охраняется в силу государственной регистрации такого

наименования. Наименование товара может быть зарегистрировано одним или несколькими гражданами либо юридическими лицами.

Лицам, зарегистрировавшим наименование места происхождения товара предоставляется исключительное право использования этого наименования, удостоверяемое свидетельством, при условии, что производимый этими лицами товар отвечает требованиям пункта 1 статьи 1516 ГК РФ.

Исключительное право использования наименования места происхождения товара в отношении того же наименования может быть предоставлено любому лицу, которое в границах того же географического объекта производит товар обладающий теми же особыми свойствами.

В Российской Федерации «Роспатент» (ФИПС) ведет реестр наименований мест происхождения товаров. Наименования места происхождения «Россия, Владимирская обл., г. Гусь-Хрустальный» в данном реестре не зарегистрировано. Таким образом, аукционной комиссии не удалось определить что является местом происхождения товара.

Согласно п. 1 ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации. Следовательно, аукционная комиссия уполномоченного учреждения правомерно отказала в допуске участнику закупки – ООО «Дали».

Таким образом, рассмотрев доводы жалобы на действия аукционной комиссии, Комиссия Костромского УФАС России по контролю в сфере закупок не установила нарушений Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

На основании изложенного, руководствуясь статьями 99, 106, Закона о контрактной системе, Комиссия Костромского УФАС России по контролю в сфере закупок,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Дали» необоснованной.

Решение может быть обжаловано заинтересованным лицом в арбитражный суд в течение трех месяцев в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Председатель комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>

- [reshenie_po_delu_no_12-10-92-92_ot_14_ilyulya_2014_goda.doc](#)