

## РЕШЕНИЕ

12 октября 2015г.

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Князькова С.Е. – и.о. заместителя руководителя управления, председатель Комиссии;

Долженкова Е.В. – начальник отдела контроля органов власти, член Комиссии;

Трубникова А.И. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии;

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Альфа Пласт» (далее – ООО «Альфа Пласт») на действия организатора закупки – Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет» (далее – НГУ) по проведению открытого конкурса на оказание услуг по комплексной уборке и уходу за поверхностями помещений Главного корпуса, Учебно-лабораторного корпуса, Аудиторного корпуса НГУ с библиотекой для нужд НГУ, в присутствии представителя ООО «Альфа Пласт» - «...» (доверенность от 12.10.2015г.), представителя НГУ – «...» (доверенность № 69/101 от 07.08.2015г.),

### УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России поступила жалоба (вх. № 9082 от 01.10.2015г.) ООО «Альфа Пласт» на действия организатора закупки – Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет» по проведению открытого конкурса на оказание услуг по комплексной уборке и уходу за поверхностями помещений Главного корпуса, Учебно-лабораторного корпуса, Аудиторного корпуса НГУ с библиотекой для нужд НГУ. Номер извещения, размещенного на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), № 31502694971.

Заявитель сообщает следующее.

В конкурсной документации на право заключения договора на оказание услуг по комплексной уборке и уходу за поверхностями помещений Главного корпуса, Учебно-лабораторного корпуса, Аудиторного корпуса НГУ с библиотекой для нужд НГУ, Заказчик установил следующие критерии оценки заявок на участие в конкурсе:

<p>Критерии оценки заявок на участие в конкурсе. Порядок оценки и сопоставления</p>	<p>Максимальное количество баллов по каждому критерию, показателю</p>
<p>Цена договора.</p>	<p>50</p>
<p>Квалификация участника и (или) коллектива его сотрудников (опыт, образование квалификация персонала, деловая репутация).</p>	<p>50</p>
<p>Опыт оказания участником конкурса за последние два года, предшествующих дате окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе, аналогичных услуг. Сумма каждого контракта и/или договора должна быть не менее 75% от начальной (максимальной) цены конкурса.</p> <p>Для оценки данного показателя участнику необходимо заполнить Форму 3 и представить копии договоров (копии контрактов) с обязательным приложением задания на оказание услуг и копий актов выполненных работ/оказанных услуг.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Нет договоров - 0 баллов;</li> <li>• от 1 до 5 договоров - 10 баллов;</li> <li>• от 6 до 10 договоров - 20 баллов;</li> <li>• от 11 до 15 договоров - 30 баллов;</li> </ul> <p>более 16 договоров - 50 баллов</p>
<p>Наличие у Участника конкурса трудовых ресурсов.</p> <p>Для оценки данного показателя участнику необходимо заполнить Форму 4 и представить копии трудовых книжек и/или трудовых договоров.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Менее 20 чел. - 0 баллов;</li> <li>• от 20 до 40 договоров - 10 баллов;</li> <li>• от 41 до 60 - 20 баллов;</li> </ul> <p>более 60 - 25 баллов.</p>
<p>Доля сотрудников, которые будут задействованы для оказания услуг</p> <p>Для оценки данного показателя участнику необходимо заполнить Форму 5.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Более 50 %. - 0 баллов;</li> <li>• от 26% до 49% - 10 баллов;</li> </ul> <p>Менее 25% - 25 баллов.</p>

В форме 4 ООО «Альфа Пласт» были заполнены сведения о 61-ом трудовом

договоре с работниками ООО «Альфа Пласт» для получения максимального количества баллов.

В форме 5 ООО «Альфа Пласт» были представлены сведения о 2 сотрудниках, которые точно будут задействованы при оказании услуг, а также информационные сведения об общем количестве трудовых ресурсов.

В результате подсчета баллов по критерию доля сотрудников, которые будут задействованы для оказания услуг ООО «Альфа Пласт» было получено 0 баллов за 0 сотрудников, которые будут задействованы при оказании услуг. В результате ООО «Альфа Пласт» не хватило баллов для признания победителем конкурса.

Жалоба ООО «Альфа Пласт» » подана в соответствии с требованиями ч.ч. 6-8 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», принята Новосибирским УФАС России к рассмотрению.

НГУ представил следующее возражение на жалобу (вх. № 9316 от 09.10.2015г.).

Заказчик считает доводы Заявителя несостоятельными по следующим причинам:

1. Как правильно указывает Заявитель, Форма 4 его Заявки (регистрационный № 31, поступила Заказчику 18.09.2015 г. в 14:43) (далее - Заявка) содержит сведения о 61 сотруднике и копии подтверждающих их трудоустройство документы.
2. Заказчик считает, что в Форме 5 не содержится сведений о сотрудниках, которые будут задействованы для оказания услуг, поскольку предметом конкурса является «оказание услуг по комплексной уборке и уходу за поверхностями помещений», а ООО «Альфа-Пласт» представило информацию о «начальнике технического отдела (время работы сотрудника на объекте: по мере необходимости)» и о «менеджере по клининговой деятельности (организация работы на объекте, время работы не ограничено)».
3. Также Форма 5 Заявки содержит примечание о том, что на 18.09.2015 г. количество персонала ООО «Альфа-Пласт» составляет 457 чел. и что в НГУ планируется задействовать менее 25 % от этого количества сотрудников. Однако Форма 4 Заявки содержит сведения о 61 сотруднике, что составляет менее 15 % от заявленного количества сотрудников. Таким образом, Заказчик считает, что поступил правомерно, поставив 0 (минимально возможное количество) баллов по подкритерию «Доля сотрудников, которые будут задействованы для оказания услуг» критерия «Квалификация участника и (или) коллектива его сотрудников».

Также 01.10.2015г. НГУ заключило договор 9-223 с победителем данного конкурса (Протокол оценки и сопоставления заявок № 3150269497-03) – ООО «НСК-Клининг».

Рассмотрев по существу поступившую жалобу, доводы, представленные материалы, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к следующим выводам.

НГУ проведена закупка в форме открытого конкурса на оказание услуг по комплексной уборке и уходу за поверхностями помещений Главного корпуса, Учебно-лабораторного корпуса, Аудиторного корпуса НГУ с библиотекой для нужд НГУ. Номер извещения, опубликованного на официальном сайте

Участнику ООО «Альфа Пласт» по результатам подсчетов баллов было присвоено 40,42 балла, в том числе по критерию доля сотрудников, которые будут задействованы для оказания услуг – 0 баллов (Протокол оценки и сопоставления заявок № К 04/2015 от 28.09.2015г.).

К одному из критериев оценки открытого конкурса был отнесен критерий – «доля сотрудников, которые будут задействованы для оказания услуг». Для оценки данного показателя участнику необходимо было заполнить Форму 5 Конкурсной документации.

Заявка ООО «Альфа Пласт» содержит сведения о квалификации участника и (или) коллектива его сотрудников (опыт, образование квалификация персонала, деловая репутация) – форма 5 конкурсной документации. Однако данная форма заполнена ООО «Альфа Пласт» ненадлежащим образом, что дает право заказчику поставить 0 баллов. Так, участнику необходимо было указать ФИО, время работы сотрудника на объекте, предполагаемый участок / участки и виды уборки, на которых будет занят данный работник. В свою очередь заявителем указаны иные сведения (должность, образование, стаж), а в графе время работы сотрудника на объекте и предполагаемый участок указаны варианты: «непосредственно на объекте НГУ работать не будет», «по мере необходимости», «организация работы на объекте время работы ограничено». Сведения о предполагаемых участках и видах уборки, на которых будут заняты работники, отсутствуют. Таким образом, представленная ООО «Альфа Пласт» форма, которая должна отражать долю сотрудников, которые непосредственно будут задействованы для оказания услуг, то есть будут осуществлять комплексную уборку и уход за поверхностями помещений, не соответствует заявленным требованиям и не позволила определить заказчику, какие конкретно лица будут задействованы для оказания услуг.

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Альфа Пласт» на действия организатора закупки – Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет» по проведению открытого конкурса на оказание услуг по комплексной уборке и уходу за поверхностями помещений Главного корпуса, Учебно-лабораторного корпуса, Аудиторного корпуса НГУ с библиотекой для нужд НГУ, необоснованной.