

РЕШЕНИЕ № 100-16/ж

26 июля 2016 года

г. Саратов

Комиссия Саратовского УФАС России по рассмотрению жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее – Закон о защите конкуренции), (далее по тексту – Комиссия) в составе:

1.
 - и.о. заместителя руководителя управления, председатель Комиссии,
2.
 - начальник отдела контроля обязательных процедур, член Комиссии,
3.
 - ведущий специалист-эксперт отдела контроля обязательных процедур, член комиссии,

в присутствии представителей:

ИП Калинина Глеба Юрьевича (далее также – Заявитель, ИП Калинин Г.Б.) личное присутствие,

ОГУ «Балашовская РайСББЖ» (далее также – Заказчик)
(Доверенность № б/н от 21.07.2016),

рассмотрела жалобу запроса цен в письменной форме на поставку средств бытовой химии и хозяйственных средств для нужд областного государственного учреждения "Балашовская районная станция по борьбе с болезнями животных" 31603830639, на основании ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее также - Закон о защите конкуренции), Комиссия

УСТАНОВИЛА:

15.07.2016 в Саратовское УФАС России поступила жалоба ИП Калинина Г.Б. на действия ОГУ «Балашовская РайСББЖ» при проведении Запроса цен.

Извещение № 31603830639 о проведении Открытого аукциона размещено на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок (<http://www.zakupki.gov.ru>) (далее также – сайт ЕИС) 29.06.2016.

При этом, начальная (максимальная) цена закупки была установлена в размере

66 691,10 рубль (шестьдесят шесть тысяч шестьсот девяносто один рубль десять копеек).

В своей жалобе Заявитель указывает, что Заказчиком была неправомерно отклонена его заявка на участие в Запросе цен.

Изучив представленные документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы Комиссия пришла к следующим выводам:

Из Протокола рассмотрения, оценки заявок и подведения итогов запроса цен в письменной форме на поставку средств бытовой химии и хозяйственных средств для нужд Областного государственного учреждения «Балашовская районная станция по борьбе с болезнями животных» № 31603830639-П от 08.07.2016 (далее также – Протокол), опубликованного на сайте ЕИС 08.07.2016, установлено, что для участия в Запросе цен было подано три заявки, а именно:

1. ООО «Офис-Царицын Плюс»;
2. ИП Калинин Г.Б.;
3. ООО «Ваш офис».

В соответствии с п. 9 Протокола Запрос цен был признан несостоявшимся, так как согласно п. 8 Протокола ООО «Офис-Царицын Плюс» и ИП Калинин Г.Б. было отказано в допуске к участию в запросе цен. При этом, в соответствии с п. 1 ч. 13 ст. 34 Положения о закупке товаров, работ, услуг областным государственным учреждением «Балашовская районная станция по борьбе с болезнями животных» (далее также – Положение о закупках) комиссия по проведению процедуры рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе цены подведения итогов Запроса цен (действующая на основании приказа от 18.04.2016 № 69-од) приняла решение о заключении договора с ООО «Ваш офис» на условиях, предусмотренных извещением о проведении Запроса цен и документацией для процедуры запроса цен в письменной форме на поставку средств бытовой химии и хозяйственных средств для нужд областного государственного учреждения "Балашовская районная станция по борьбе с болезнями животных" (далее также – Документация), и по цене предложенной ООО «Ваш офис» в заявке. Данный договор был заключен 14.07.2016.

Согласно Приложению № 3 «Сведения о решении Комиссии» к Протоколу заявка ИП Калинина Г.Б. была отклонена по следующим основаниям:

1. отсутствует декларация о соответствии участника критериям отнесения к субъектам малого предпринимательства;
2. отсутствует решение об одобрении или о совершении крупной сделки, в случае если для данного участника поставка товара по договору не является крупной сделкой, участник должен был представить соответствующее письмо;
3. в составе заявке содержится разночтение по 6 пункту чистящее средство для сантехники антиржавчина 500 мл, а в предложении о цене договора 500 г.

В соответствии с п. 2 ч. 10 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее также – Закон о закупках) в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к

содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Согласно п. 2 ч. 3 ст. 33 Положения о закупках документация должна содержать четкие требования к участнику. При этом, документация о проведении запроса цен размещается одновременно с извещением и включает в себя также требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Комиссией установлено, что в ст. 8 «Требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке» Документации отсутствует требование по представлению участником закупки декларации о соответствии участника критериям отнесения к субъектам малого предпринимательства.

Данный факт был также подтвержден представителем Заказчика.

Учитывая изложенное, довод Заявителя о неправомерном отклонении его заявки на участие в Запросе цен, в части непредставления в составе заявки декларации о соответствии участника критериям отнесения к субъектам малого предпринимательства, является обоснованным.

Комиссией также установлено, что в пп. Е п. 2 ч. 1 ст. 8 «Требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке» Документации закреплено, что для подтверждения соответствия участника закупки обязательным требованиям заявка должна содержать также копии документов, подтверждающих правомочность участника закупки заключать договор (в случае привлечения субпоставщиков, исполнителей, субподрядчиков в отношении них также предоставляются копии документов, подтверждающих их соответствие), в том числе решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации, учредительными документами юридического лица. В случае, если для данного участника поставка товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющиеся предметом договора, или внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в процедуре закупки, обеспечения исполнения договора не являются крупной сделкой, участник процедуры закупки представляет соответствующее письмо.

Вместе с тем, установлено, что в составе заявки ИП Калинина Г.Б. отсутствует как решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия такого решения, так и соответствующее письмо, в случае если для данного участника поставка товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющиеся предметом договора, или внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в процедуре закупки, обеспечения исполнения договора не являются крупной сделкой.

Таким образом, довод Заявителя о неправомерном отклонении его заявки на участие в Запросе цен, в части непредставления в составе заявки решения об одобрении или о совершении крупной сделки, является необоснованным, так как в случае если для данного участника поставка товара по договору не является крупной сделкой, участник должен был представить соответствующее письмо.

В соответствии с п. 1 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе

требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Согласно п. 2 ч. 3 ст. 33 Положения о закупках документация должна содержать четкие требования к участнику. При этом, документация о проведении запроса цен размещается одновременно с извещением и включает в себя также требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям Заказчика.

В соответствии с п. 6 Технического задания Документации, для чистящего средства для сантехники антиржавчина, определена единица измерения как объем, а именно в миллилитрах (мл).

Комиссией установлено, заявка ИП Калинина Г.Б. действительно содержит разночтение. Так, в п. 6 Предложения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, предложено чистящее средство для сантехники антиржавчина «САНФОР АКТИВ» объемом 500 мл. в 1 шт., однако в п. 6 Предложения о цене договора для данного средства указано чистящее средство для сантехники антиржавчина «САНФОР АКТИВ» весом 500 гр в 1 шт.

В ходе рассмотрения жалобы ИП Калинин Г.Б. признал, что в его заявке была допущена опечатка.

Учитывая изложенное, довод Заявителя о неправомерном отклонении его заявки на участие в Запросе цен, в части наличия в составе заявки ИП Калинина Г.Б. разночтения, является необоснованным.

Вместе с тем Комиссией установлено, что в соответствии с ч. 3 ст. 36 Положения о закупках, что договор может быть заключен не ранее трех рабочих дней с даты подписания протокола рассмотрения и подведения итогов запроса цен и не позднее 20 дней со дня подписания указанного протокола.

Согласно [части 4 статьи 18.1](#) Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном названной [статьей](#), допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных названным [Законом](#).

[Частями 18, 19 статьи 18.1](#) Закона о защите конкуренции предусмотрено, что со дня направления уведомления, предусмотренного [частью 11 названной статьи](#), торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу. В случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому в порядке, установленном [частью 11 названной статьи](#), направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением данного требования, является ничтожным.

Следовательно, установление в Положении о закупках срока заключения договора по результатам закупки, не учитывающего закрепленной в [Законе](#) о закупке и [Законе](#) о защите конкуренции процедуры административного контроля со стороны антимонопольного органа, фактически исключает применение оперативных мер, предусмотренных [статьей 18.1](#) Закона о защите конкуренции, лишает обращение с соответствующей жалобой какого-либо юридического смысла, а потому направлено против прав участников закупки.

В силу требований вышеуказанных положений действующего законодательства разрабатываемое участником закупки Положение о закупках не должно вступать в противоречие с [Законом](#) о защите конкуренции в соответствующей части, а напротив, призвано обеспечивать реализацию права на защиту в административном порядке путем установления соответствующего порядка заключения договоров по результатам торгов.

При таких обстоятельствах, ч. 3 ст. 36 Положения о закупках не соответствует требованиям Закона о защите конкуренции.

Учитывая вышеизложенное и на основании ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", в соответствии с которой по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной, Комиссия Саратовского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу запроса цен в письменной форме на поставку средств бытовой химии и хозяйственных средств для нужд областного государственного учреждения "Балашовская районная станция по борьбе с болезнями животных"

(Извещение № 31603830639) обоснованной.

2. Выдать предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения закупки, а именно в срок до 19.08.2016 внести изменения в в части установления срока, до истечения которого по результатам проведенной закупки договор не может быть заключен, не менее срока, установленного ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В срок до 24.08.2016 сообщить об исполнении настоящего предписания, представив в Саратовское УФАС России документы, подтверждающие исполнение настоящего предписания.

Решение и предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ № 100-16/ж

26 июля 2016 года

г. Саратов

Комиссия Саратовского УФАС России по рассмотрению жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее – Закон о защите конкуренции), (далее по тексту – Комиссия) в составе:

1.
 - и.о. заместителя руководителя управления, председатель Комиссии,
2.
 - начальник отдела контроля обязательных процедур, член Комиссии,
3.
 - ведущий специалист-эксперт отдела контроля обязательных процедур, член комиссии,

в присутствии представителей:

ИП Калинина Глеба Юрьевича (далее также – Заявитель, ИП Калинин Г.Б.) личное присутствие,

ОГУ «Балашовская РайСББЖ» (далее также – Заказчик)
(Доверенность № б/н от 21.07.2016),

рассмотрела жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении запроса цен в письменной форме на поставку средств бытовой химии и хозяйственных средств для нужд областного государственного учреждения "Балашовская районная станция по борьбе с болезнями животных" (Извещение № 31603830639) (далее также – Запрос цен), на основании ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее также - Закон о защите конкуренции), Комиссия

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Выдать ОГУ «Балашовская РайСББЖ» предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения закупки, а именно в срок до 19.08.2016 внести изменения в Положение о закупке товаров, работ, услуг областным государственным учреждением «Балашовская районная станция по борьбе с болезнями животных» в части установления срока, до истечения которого по результатам проведенной закупки договор не может быть заключен, не менее срока, установленного ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В срок до 24.08.2016 сообщить об исполнении настоящего предписания, представив в Саратовское УФАС России документы, подтверждающие исполнение настоящего предписания.

Решение и предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:

.....

Члены Комиссии:

.....

.....