

## РЕШЕНИЕ

Смоленское УФАС России

*Резолютивная часть решения оглашена 27 января 2016 г.*

*Решение в полном объеме изготовлено 5 февраля 2016 г.*

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Смоленской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель  
Комиссии: <...> – заместитель руководителя Смоленского УФАС России,  
<...> – начальник отдела контроля товарных рынков и рекламы Смоленского УФАС России,

Члены Комиссии:  
<...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля товарных рынков и рекламы Смоленского УФАС России,

рассмотрев дело № 05-09/05-15/К по признакам нарушения обществом с ограниченной ответственностью «ЦЕНТР-СЕРВИС ЗАПАД» (место нахождения: 214533, Смоленская обл., Смоленский р-н, с. Олыша, переулок 1-ый Садовый, д. 1-В; ОГРН 1156733001402, ИНН 6714044438) части 1 статьи 14.4 и пункта 1 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (в редакции Федерального закона от 05.10.2015 [№ 275-ФЗ](#)),

в присутствии представителей:

- Ответчика ООО «ЦЕНТР-СЕРВИС ЗАПАД» – <...>, по доверенности ООО «ЦЕНТР-СЕРВИС ЗАПАД» от 25.05.2015;

- заинтересованного лица ООО «Центр-сервис Западный» - Сазонова Виктора Васильевича, по доверенности ООО «Центр-сервис Западный» от 26.01.2016;

в отсутствие заявителей <...> и <...>, извещённых надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела,

УСТАНОВИЛА:

в Смоленское УФАС России 09.09.2015 поступило заявление участников ООО

«Центр-сервис Западный» <...> и <...> от 07.09.2015, в котором указано следующее. Межрайонной ИФНС № 6 по Смоленской области 30.11.2010 в Едином государственном реестре юридических лиц за № 1106714000931 было

зарегистрировано общество с ограниченной ответственностью «Центр-сервис Западный» (ИНН 6714031414), участниками которого и соответственно, членами Высшего органа управления (Общего собрания участников), обладающими большинством голосов, они являются в настоящее время. Директором ООО «Центр-сервис Западный» и одновременно участником является <...>. Основным видом деятельности ООО «Центр -сервис Западный» является техническое обслуживание и ремонт автотранспортных средств. Комбинированное обозначение (логотип - коммерческое обозначение) ООО «Центр-сервис Западный» обладает достаточными различительными признаками и его употребление для индивидуализации предприятия является известным в пределах определенной территории, что является необходимым условием возникновения и существования исключительного права на коммерческое обозначение в соответствии с п. 1 ст. 1539 ГК РФ.

Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 5 по Смоленской области 04.02.2015 в Едином государственном реестре юридических лиц за № 1156733001402 было зарегистрировано общество с ограниченной ответственностью «ЦЕНТР-СЕРВИС ЗАПАД» (ИНН 6714044438), единственным участником и директором которого является гражданка <...>. Основным видом деятельности ООО «Центр-сервис Запад» также является техническое обслуживание и ремонт автотранспортных средств.

Таким образом, ООО «ЦЕНТР-СЕРВИС ЗАПАД» (с 2015 года) осуществляет основной вид деятельности такой же, как и ООО «Центр-сервис Западный» (с 2010 года), участниками которого они являются, в пределах определенных географических границ на территории Смоленского района Смоленской области (на одном товарном рынке - рынке оказания услуг), а именно в помещениях, арендованных у ООО «Карго Лайн Смоленск». Названные субъекты выступают на рынке услуг и товаров конкурентами, ограничивая своими самостоятельными действиями возможность каждого из них односторонне воздействовать на общие условия предоставления услуг на соответствующем товарном рынке.

В соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, юридическое лицо (ООО «Центр-сервис Западный»), которое приобрело исключительное право на средство индивидуализации ранее другого лица, использующего тождественное или сходное до степени смешения обозначение, вправе требовать в отношении фирменного наименования или коммерческого обозначения полного или частичного запрета на использование.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1539 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ), правообладателю принадлежит исключительное право использования коммерческого обозначения в качестве средства индивидуализации принадлежащего ему предприятия любым не противоречащим закону способом (исключительное право на коммерческое обозначение), в том числе путем указания коммерческого обозначения на вывесках, бланках, в счетах и на иной документации, в объявлениях и рекламе, на товарах или их упаковке, если такое обозначение обладает достаточными различительными признаками и его употребление правообладателем для индивидуализации своего предприятия является известным в пределах определенной территории.

Не допускается использование коммерческого обозначения, способного ввести в заблуждение относительно принадлежности предприятия определенному

лицу, в частности обозначения, сходного до степени смешения с фирменным наименованием, товарным знаком или защищенным исключительным правом коммерческим обозначением, принадлежащим другому лицу, у которого соответствующее исключительное право возникло ранее (пункт 2 статьи 1539 ГК РФ). Лицо, нарушившее правила пункта 2 настоящей статьи, обязано по требованию правообладателя прекратить использование коммерческого обозначения и возместить правообладателю причиненные убытки.

Статьей 1541 ГК РФ предусмотрено, что исключительное право на коммерческое обозначение, включающее фирменное наименование правообладателя или отдельные его элементы, возникает и действует независимо от исключительного права на фирменное наименование. На результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации) признаются интеллектуальные права, которые включают исключительное право, являющееся имущественным правом (статья 1226 ГК РФ).

В силу пункта 6 статьи 1252 ГК РФ, если различные средства индивидуализации (фирменное наименование, товарный знак, знак обслуживания, коммерческое обозначение) оказываются тождественными или сходными до степени смешения и в результате такого тождества или сходства могут быть введены в заблуждение потребители и(или) контрагенты, преимущество имеет средство индивидуализации, исключительное право на которое возникло ранее. Юридическое лицо, которое приобрело исключительное право на средство индивидуализации ранее другого лица, использующего тождественное или сходное до степени смешения обозначение, вправе требовать в отношении фирменного наименования или коммерческого обозначения полного или частичного запрета на использование.

По мнению заявителей, имеет место факт нарушения ООО «ЦЕНТР-СЕРВИС ЗАПАД» пункта 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", выразившегося во введении в оборот в феврале 2015 года услуги (Техническое обслуживание и ремонт автотранспортных средств) с незаконным использованием результата интеллектуальной деятельности - логотипа, схожего до степени смешения с коммерческим обозначением ООО «Центр-сервис Западный», что вводит в заблуждение потребителей услуг в отношении субъекта, оказывающего данные услуги, и направлено на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречит законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добросовестности, разумности, справедливости и причиняет убытки другому хозяйствующему субъекту - конкуренту ООО «Центр-сервис Западный».

Заявители просят вынести в отношении ООО «ЦЕНТР-СЕРВИС ЗАПАД» предписание о прекращении нарушения пункта 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" путём прекращения незаконного использования сходного до степени смешения фирменного наименования (коммерческого обозначения) ООО «Центр-Сервис Западный».

В Смоленское УФАС России 07.12.2015 от <...> и <...> поступили дополнения к заявлению от 07.09.2015, с приложением документов и материалов.

Приказом Смоленского УФАС России 10.12.2015 в отношении ООО «ЦЕНТР-СЕРВИС ЗАПАД» было возбуждено дело № 05-09/05-15/К по признакам нарушения пункта 1 части 1 и части 2 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и определением о назначении дела к рассмотрению от 10.12.2015, рассмотрение дела было назначено на 27.01.2016.

Председатель Комиссии, открыв заседание Комиссии объявила, что в связи с изменениями, внесёнными в Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции») Федеральным законом от 05.10.2015 [№ 275-ФЗ](#) и вступившими в силу с 10.01.2016, возбужденное в отношении ООО «ЦЕНТР-СЕРВИС ЗАПАД» дело № 05-09/05-15/К по признакам нарушения пункта 1 части 1 и части 2 статьи 14 Закона «О защите конкуренции», необходимо переквалифицировать по новым статьям данного закона и рассматривать как дело по признакам нарушения ООО «ЦЕНТР-СЕРВИС ЗАПАД» части 1 статьи 14.4 и пункта 1 статьи 14.6 Закона «О защите конкуренции» (в редакции от 05.10.2015).

В соответствии с частью 1 статьи 14.4. Закона «О защите конкуренции», не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации товаров, работ или услуг (далее - средства индивидуализации).

На основании пункта 1 статьи 14.6. Закона «О защите конкуренции», не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе: незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая размещение в доменном имени и при других способах адресации.

До рассмотрения дела по существу представитель ООО «ЦЕНТР-СЕРВИС ЗАПАД» <...> заявила ходатайство о прекращении производства по делу № 05-09/05-15/К о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ООО «ЦЕНТР-СЕРВИС ЗАПАД» в связи с отсутствием в его действиях нарушения антимонопольного законодательства и о приобщении к материалам дела письменного ходатайства директора ООО «ЦЕНТР-СЕРВИС ЗАПАД» <...> о прекращении производства по делу с приложением пакета документов.

Представитель ООО «Центр-сервис Западный» <...> заявил устное ходатайство о прекращении производства по делу № 05-09/05-15/К в связи с отсутствием в действиях ООО «ЦЕНТР-СЕРВИС ЗАПАД» недобросовестной конкуренции и приобщения к материалам дела пакета документов.

Комиссия удовлетворила ходатайства <...> о приобщении к материалам дела ходатайства ООО «ЦЕНТР-СЕРВИС ЗАПАД» о прекращении производства по делу с приложением документов и <...> о приобщении к материалам дела пакета документов. Документы приобщены к материалам дела.

На рассмотрении дела представитель ООО «Центр-сервис Западный» <...> заявил ходатайство о прекращении производства по делу № 05-09/05-15/К в связи с отсутствием в действиях ООО «ЦЕНТР-СЕРВИС ЗАПАД» недобросовестной конкуренции и пояснил следующее. Заявители – <...> и <...>, на основании заявления которых, как участников ООО «Центр-сервис Западный», было возбуждено рассматриваемое дело, в настоящее время не являются его участниками. Согласно договорам купли-продажи от 30.12.2015, которые удостоверены нотариусом Смоленского городского нотариального округа Смоленской области и о чём внесена запись в Единый государственный реестр юридических лиц 14.01.2016, <...> и <...> продали свои доли в уставном капитале ООО «Центр-сервис Западный». Таким образом, права этих лиц не нарушены. На момент рассмотрения дела участниками ООО «Центр-сервис Западный» являются ООО «Грин Лайн» - с долей в размере 75,44% в доле уставного капитала общества и <...> - с долей в размере 24,56% в доле уставного капитала общества, который является директором ООО «Центр-сервис Западный». На основании протокола № 1/29/11-2015 внеочередного собрания Участников общества с ограниченной ответственностью «Центр-Сервис Западный» от 28.12.2015, полномочия директора ООО «Центр-сервис Западный» <...> продлены сроком на 5 (пять) лет с 28.12.2015. <...> заявил также, что он и как представитель ООО «Центр-Сервис Западный» (по доверенности ООО «Центр-сервис Западный» от 26.01.2016), и как представитель участника общества ООО «Грин Лайн» (по доверенности ООО «Грин Лайн» от 26.01.2016) с долей в размере 75,44% уставного капитала общества, просит прекратить производство по делу, в связи с отсутствием в действиях ООО «ЦЕНТР-СЕРВИС ЗАПАД», по отношению к ООО «Центр-Сервис Западный», нарушения антимонопольного законодательства в части совершения недобросовестной конкуренции.

Комиссия Смоленского УФАС России, рассмотрев имеющиеся в деле материалы, выслушав представителей Ответчика, заинтересованного лица ООО «Центр-Сервис Западный» и ООО «Грин Лайн» (как участника ООО «Центр-Сервис Западный»), установила следующее.

Согласно пункту 9 статьи 4 Закона «О защите конкуренции»: «недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации».

Согласно письму директора ООО «Центр-Сервис Западный» <...> от 20.10.2015 исх. № 1471, он считает, что, исходя из понятия недобросовестной конкуренции, указанной в пункте 9 статьи 4 Закона «О защите конкуренции», ООО «ЦЕНТР-СЕРВИС ЗАПАД» не оказывает никакого влияния на доходы и прибыль общества.

На рассмотрении дела представитель ООО «Центр-сервис Западный» и ООО

«Грин Лайн» (как участника ООО «Центр-Сервис Западный» с долей 75,44%) заявили ходатайство о прекращении производства по делу № 05-09/05-15/К в отношении ООО «ЦЕНТР-СЕРВИС ЗАПАД» в связи с отсутствием в его действиях недобросовестной конкуренции.

Комиссия считает, что доводы всех присутствующих на рассмотрении дела сторон о прекращении производства по делу № 05-09/05-15/К в отношении ООО «ЦЕНТР-СЕРВИС ЗАПАД», следует признать основными при принятии решения по делу. Учитывая вышеизложенное, в действиях ООО «ЦЕНТР-СЕРВИС ЗАПАД» отсутствуют нарушения антимонопольного законодательства в части совершения действий по недобросовестной конкуренции по отношению к ООО «Центр-Сервис Западный».

Руководствуясь [статьей 23](#), [частью 1 статьи 39](#), [частями 1 - 4 статьи 41](#), [статьей 48](#) Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции",

РЕШИЛА:

1. В действиях ООО «ЦЕНТР-СЕРВИС ЗАПАД» (место нахождения: 214533, Смоленская обл., Смоленский р-н, с. Ольша, переулок 1-ый Садовый, д. 1-В) отсутствуют нарушения требований части 1 статьи 14.4 и пункта 1 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в части совершения действий по недобросовестной конкуренции по отношению к ООО «Центр-Сервис Западный».
2. Прекратить рассмотрение дела № 05-09/05-15/К в связи с отсутствием в действиях ООО «ЦЕНТР-СЕРВИС ЗАПАД» нарушения антимонопольного законодательства в части совершения недобросовестной конкуренции.

*Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.*