

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

22 июня 2010 года

№ АМЗ-148/2009

г. Калининград

Решение изготовлено в полном объеме 22 июня 2010 года.

Резолютивная часть решения была оглашена на заседании комиссии Калининградского УФАС России 18 июня 2010 года.

**Комиссия по рассмотрению дела № АМЗ-148/2009 о нарушении антимонопольного законодательства в составе:**

Председатель комиссии:	И.С. Арефьева	руководитель Калининградского УФАС России;
Члены комиссии:	О.А. Боброва	заместитель руководителя Калининградского УФАС России;
	О.А. Бессонова	начальник отдела антимонопольного контроля Калининградского УФАС России;
	Д.Е. Васейко	главный государственный инспектор отдела антимонопольного контроля Калининградского УФАС России;
	Д.Н. Хамдамов	главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Калининградского УФАС России,

рассмотрев дело № АМЗ-148/2009 по признакам нарушения ОАО «Янтарьэнерго» (г. Калининград, ул. Театральная, 34) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции".

**УСТАНОВИЛА:**

1. В Управление ФАС по Калининградской области поступила жалоба жителей домов, расположенных по адресу: г. Калининград, ул. Козенкова, 4 и ул. Белгородская, 24 — 30 (контактное лицо — гражданка М), от 22.09.2009 на действия ООО «УК РСУ б» и ОАО «Янтарьэнерго», выразившиеся в необоснованном, по их мнению, начислении сумм оплаты за потребленную электроэнергию в местах общего пользования за август 2009 года. В результате рассмотрения жалобы было установлено, что в действиях ОАО «Янтарьэнерго» содержатся признаки нарушения ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выраженные в установлении экономически и технологически необоснованной величины расчетного норматива работы энергопринимающих устройств (24 часа), которая влияет на величину начисленной оплаты за потребленную электроэнергию в местах общего пользования (далее - МОП), взимаемой управляющей организацией с собственников многоквартирного дома, расположенного по адресу: ул. Белгородская, 24 - 30, в пользу энергоснабжающей организации.

В соответствии с приказом от 21.12.2009 № 457 Калининградским УФАС России было возбуждено дело №АМЗ-148/2009 по признакам нарушения ОАО «Янтарьэнерго» части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции".

2. В заседании комиссии г-ка М (заявитель) по существу рассматриваемого дела заявила следующее.

В доме, расположенном по ул. Белгородской, 24-30, прибор учета потребляемой электрической энергии в местах общего пользования отсутствует. При расчете количества потребленной энергии применяется расчетный метод. В следствие использования указанного метода управляющей компанией выставляются к оплате необоснованные суммы: 700 — 800 рублей с квартиры. В итоге, плата за потребленную электроэнергию МОП выше, чем за внутриквартирное потребление. В ходе рассмотрения дела заявитель сообщила, что 16.03.2010 в доме, расположенном по ул. Белгородская, 26, был установлен прибор учета потребленной электроэнергии МОП. Также г-ка М пояснила, что с января 2010 года управляющая компания не выставляет счета на оплату потребленной электроэнергии МОП. До указанного момента времени заявитель оплачивала потребленную в местах общего пользования электрическую энергию управляющей компании. Оплата за потребленную электроэнергию МОП в адрес ОАО «Янтарьэнерго» никогда не осуществлялась.

3. В заседании комиссии представители ОАО «Янтарьэнерго» (ответчик) по существу рассматриваемого дела заявили, что в действиях компании отсутствует нарушение антимонопольного законодательства.

При отсутствии приборов учета применяется нормативный метод, установленный в соответствии с договором, заключенным между ОАО «Янтарьэнерго» и управляющей компанией; режим энергопотребления определен равным 24 часам, что соответствует ст. 544 ГК РФ и Правилам функционирования розничных рынков электрической энергии в переходный период реформирования электроэнергетики, утвержденным постановлением Правительства РФ от 31.08.2006 N 530. В настоящее время отсутствует установленный регулирующим органом тариф для расчета потребленной электрической энергии МОП, применяемый при отсутствии прибора учета. Ответчик с целью установления указанного тарифа обращался в СГРЦТ Калининградской области, но норматив так и не был принят. Согласно расчетам ОАО «Янтарьэнерго» норматив потребления электрической энергии МОП составляет 16 кВт в месяц на 1 человека.

ОАО «Янтарьэнерго» не заинтересовано в применении нормативного метода, так как учет потребленной электрической энергии с помощью прибора учета является наиболее объективным. Ранее, мощность энергопринимающих устройств МОП вообще не бралась в расчет. Только в последнее время стали выделяться мощности на нежилые помещения, МОП, квартиры. Мощность определяется по каждому дому отдельно. Данные по мощности рассматриваемого дома определены на основании сведений, представленных МУП «РСУ 6», ранее осуществлявшего управление домом.

Дом, расположенный по адресу: ул. Белгородская, 24-30, имеет одну точку присоединения на несколько подъездов. Приборов учета в доме раньше не было, в связи с чем не возможно установить величину среднего потребления электрической энергии для последующего применения в расчетах.

Летом 2009 года ООО «УК РСУ 6» обращалась в ОАО «Янтарьэнерго» с целью обследования энергопринимающего оборудования, расположенного в местах общего пользования. Было установлено превышение фактической мощности указанных устройств над нормативом, применяемым для расчетов.

По дому, расположенному по ул. Белгородская, 24-30, в среднем в месяц начисляется объем потребленной электрической энергии в размере 1900 кВт.

Проблемы начисления сумм за потребленную электроэнергию МОП у ответчика возникли только с 16 управляющими компаниями, объединенными в ассоциацию управляющих компаний. Указанные управляющие компании подписали договора с ОАО «Янтарьэнерго» на одинаковых условиях. В соответствии с условиями договора показания приборов учета ответчику должны предоставлять управляющие компании.

По вопросу разделения энергопринимающих устройств на классы в зависимости времени работы в сутки ответчик указал, что в соответствии с рекомендациями по содержанию и ремонту жилого фонда разделение подвалов, лестничных клеток и чердачных помещений не проводится. Так, в подвале может быть установлена подкачка, интернет. Также учитывается наружное освещение. Норматив 7 кВт с человека в месяц, установленный Правилами установления и определения

нормативов потребления коммунальных услуг, утвержденными постановлением Правительства РФ от 23.05.2006 № 306, не может приниматься как самостоятельная величина для расчетов за потребленную электроэнергию на общедомовые нужды.

В настоящее время в ходящие в вышеуказанную ассоциацию управляющие компании, в том числе, ООО «УК РСУ 6», в одностороннем порядке с 01.01.2010 расторгли договоры на энергоснабжение. В настоящее время идет преддоговорной процесс, связанный с заключением новых договоров. Однако, на 14 проведенных совещаниях по данному вопросу управляющие компании не заявляли требований по изменению порядка расчета потребленной электрической энергии МОП, а предметом совещаний являлся лишь порядок сбора денежных средств с населения за потребленную электрическую энергию.

4. В заседании комиссии по существу рассматриваемого вопроса представители ООО «УК РСУ 6» заявили следующее.

У ООО «УК РСУ 6» отсутствуют договорные отношения с потребителями по снабжению электрической энергии, в том числе и МОП. Управляющая компания отвечает только за техническое содержание энергопринимающих устройств МОП. Договорами управления, заключенными с собственниками, предусмотрено, что только если последние закроют свои лицевые счета в ОАО «Янтарьэнерго», управляющая компания возьмет на себя обязанность по осуществлению расчетов за потребленную электрическую энергию.

Методика расчетов для определения потребленной электроэнергии МОП никем не отменена и устраивает ООО «УК РСУ 6».

Суммы оплаты за потребленную электроэнергию МОП указываются в квитанциях, направляемых управляющей компанией собственникам. Показания счетчика снимаются управляющей компанией. В ходе рассмотрения дела представители ООО «УК РСУ 6» неоднократно заявляли, что подписали договор с ОАО «Янтарьэнерго» под давлением, однако доказательств понуждения представлено не было.

В настоящий момент отношения между ОАО «Янтарьэнерго» и управляющей компанией должным образом не урегулированы в виду отсутствия действующего договора энергоснабжения. Ранее действующий договор энергоснабжения от 24.06.2009 № 9530 был расторгнут 01.01.2010 в связи с истечением срока действия.

5. В заседании комиссии по существу рассматриваемого вопроса представители Администрации ГО «Город Калининград» заявили следующее.

Затраты на содержание МОП является жилищной услугой и установлены в расчете на 1 кв. метр жилого помещения. Отпуск электроэнергии в МОП является коммунальной услугой. Тарифы на услуги утверждаются решением собственников. Изменения в договоре, заключаемом управляющей компанией с поставщиком ресурсов, затрагивающие имущественные интересы собственников, должны быть доведены до сведения последних.

6. В заседании комиссии по существу рассматриваемого вопроса представители Службы по государственному регулированию цен и тарифов Калининградской области заявили следующее.

Тариф на отпускаемую электроэнергию населению установлен в размере 2,47 рубля за 1 кВт\*ч. Управляющие компании при расчете с собственниками должны применять данный тариф. В отношении порядка расчета за потребленную электроэнергию МОП при отсутствии приборов учета представители регулирующего органа заявили, что норматив 7 кВт на 1 человека отдельно не учитывается, а применяется в составе норматива 65 кВт, используемого в случае отсутствия приборов учета как в МОП, так и внутри жилого помещения. Отдельных нормативов, применяемых при расчете потребленной электроэнергии МОП законом не установлено, таким образом, норматив потребления может быть установлен лишь соглашением сторон. При этом целесообразно использовать сложившуюся практику.

Применяемая величина режима потребления энергопринимающими устройствами электроэнергии 24 часа является завышенной.

7. В ходе рассмотрения дела комиссией по существу вопроса установлено следующее.

7.1 Управление многоквартирным домом по адресу: ул. Белгородская, 24 -30 осуществляется ООО «УК РСУ 6», как исполнителем коммунальных услуг, в соответствии с п. 3 Правил предоставления коммунальных услуг гражданам, утвержденных постановлением Правительства РФ от 23.05.2006 № 307 (далее — Правила № 307).

В соответствии с пп. «в» п. 49 Правил № 307 исполнитель обязан заключать с ресурсоснабжающими организациями договоры на поставку, либо самостоятельно производить коммунальные ресурсы, необходимые для предоставления коммунальных услуг потребителям.

24.06.2009 между ОАО «Янтарьэнерго» и ООО «УК РСУ 6» был заключен договор энергоснабжения № 9530. Согласно п. 1.2 договора управляющая компания приобретает электрическую энергию у ОАО «Янтарьэнерго» для использования на общедомовые нужды. В соответствии с п. 2 Приложения № 7 к указанному договору расчет за потребленную электроэнергию на общедомовые нужды при отсутствии общедомового прибора учета определяется исходя из величины установленной мощности, режима работы энергопринимающего оборудования, и учитывает сетевые потери. Указанное обстоятельство свидетельствует об отсутствии прямых договорных отношений и, соответственно, прямых взаиморасчетов между физическими лицами — собственниками жилых помещений, расположенных по адресу: ул. Белгородская, 24 — 30, и ОАО «Янтарьэнерго» по приобретению электрической энергии для МОП.

Таким образом, комиссией в ходе рассмотрения дела (п. 2 Решения) установлено, что в рамках поставки (купли-продажи) электроэнергии на общедомовые нужды имели место следующие договорные отношения:

- между ОАО «Янтарьэнерго» и ООО «УК РСУ 6»,
- между ООО «УК РСУ 6» и собственниками многоквартирного дома, расположенного по адресу: ул. Белгородская, 24 — 30.

Следовательно, определение конкретного объема отпущенной электрической энергии МОП для каждого из собственников вышеуказанного многоквартирного дома в период с 01.05.2009 по 31.12.2009 (период, на который распространялось действие договора энергоснабжения от 24.06.2009 № 9530), являлось обязанностью ООО «УК РСУ 6».

7.2 В соответствии с ч. 1 ст. 153 Жилищного кодекса РФ граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги.

Пункт 15 Правил № 307 устанавливает, что размер платы за электроснабжение рассчитывается по тарифам, установленным для ресурсоснабжающих организаций в порядке, определенном законодательством Российской Федерации.

Часть 2 ст. 157 Жилищного кодекса РФ определяет, что размер платы за потребленную электроэнергию рассчитывается по тарифам, установленным органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления.

В ходе рассмотрения дела, было установлено, что в доме, расположенном по ул. Белгородской, 24 — 30, на момент подачи жалобы отсутствовали общедомовые приборы учета потребленной электрической энергии, в то время, как учет внутриквартирного потребления электрической энергии осуществлялся посредством индивидуальных приборов учета.

В соответствии с п. 4 Правил установления и определения нормативов потребления коммунальных услуг, утвержденных постановлением Правительства РФ от 23.05.2006 № 306 (далее — Правила № 306), нормативы потребления коммунальных услуг, в случае отсутствия приборов учета,

утверждаются уполномоченными органами. При этом, п. 14 указанных Правил устанавливает, что нормативы рассчитываются исходя из формул, указанных в приложениях к Правилам № 306.

Комиссией антимонопольного органа установлено, что Правилами № 306 регламентируется использование нормативов только в случае, если одновременно отсутствуют и общедомовые, и внутриквартирные приборы учета. Таким образом, указанными Правилами не регламентируется расчет и применение отдельного норматива на потребление электроэнергии МОП, при наличии внутриквартирных приборов учета электрической энергии.

В соответствии со ст. 544 ГК РФ оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон. Порядок расчетов за энергию определяется законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

Таким образом, ввиду отсутствия нормативно-правовых актов, регулирующих порядок расчета нормативов потребления электроэнергии при отсутствии общедомового и наличии поквартирных приборов учета, может применяться порядок расчетов количества электрической энергии, отпущенной на общедомовые нужды, установленный по соглашению сторон.

7.3 В соответствии с ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Исследованные комиссией антимонопольного органа материалы и фактические обстоятельства дела свидетельствуют об отсутствии в рассматриваемых действиях ОАО «Янтарьэнерго» нарушения антимонопольного законодательства.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 3 статьи 41, пунктом 2 части 1 статьи 48, частью 2 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции",

РЕШИЛА:

Прекратить рассмотрение дела в отношении ОАО «Янтарьэнерго» в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях.

Председатель комиссии,  
руководитель  
Калининградского УФАС России

И.С. Арефьева

Члены комиссии:  
Заместитель руководителя  
Калининградского УФАС России

О.А. Боброва

Начальник отдела  
антимонопольного контроля Калининградского  
УФАС России

О.А. Бессонова

Главный государственный инспектор  
отдела антимонопольного контроля  
Калининградского УФАС России

Д.Е. Васейко

Главный специалист-эксперт  
отдела антимонопольного контроля  
Калининградского УФАС России

Д.Н. Хамдамов

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа ст. 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.