

## **РЕШЕНИЕ**

по делу № К – 125/2018 о нарушении

законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

12 ноября 2018 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия)

рассмотрев жалобу ООО «ВТС Проект» (далее – Заявитель) на действия ГКУ «Главное управление строительства КК» при проведении уполномоченным органом - департаментом по регулированию контрактной системы КК открытого конкурса: «Проведение обследования технического состояния объекта: «Очистные сооружения канализации «Бзугу» (проектные и изыскательские работы, реконструкция, строительство)» (извещение №0318200063918003259) в части нарушения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о контрактной системе),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя о нарушении Заказчиком Закона о контрактной системе.

Заявитель считает, что документация открытого конкурса составлена с нарушениями Закона о контрактной системе. Заявитель жалобы не согласен с установленными Заказчиком критериями оценки заявок участников данного конкурса. В документации указано требование к участникам закупки о наличии опыта участника по выполнению работ сопоставимого характера и объема, подтвержденное количеством исполненных контрактов на

соответствующие виды работ с ценой не менее 30 % начальной максимальной цены контракта на осуществляемую закупку за период с 2010-2018 г.г., что влечет неэффективное расходование средств.

Представители уполномоченного органа, Заказчика с доводами жалобы не согласились. На рассмотрение уполномоченным органом, Заказчиком представлена документация открытого конкурса, письменные пояснения по существу жалобы, согласно которым конкурсная документация составлена в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения, Комиссия пришла к следующим выводам.

Уполномоченным органом - департаментом по регулированию контрактной системы КК проводился открытый конкурс: «Проведение обследования технического состояния объекта: «Очистные сооружения канализации «Бзугу» (проектные и изыскательские работы, реконструкция, строительство)» (извещение №0318200063918003259). Заказчик – ГКУ «Главное управление строительства КК».

Начальная (максимальная) цена контракта – 9 432 125,36 руб.

В соответствии с ч.3 ст.7 Закона о контрактной системе информация, предусмотренная настоящим Федеральным законом и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

Согласно ч.1 ст.24 Закона о контрактной системе заказчики при осуществлении закупок используют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

В ч.5 ст.24 Закона о контрактной системе указано, что Заказчик выбирает способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с положениями настоящей главы. При этом он не вправе совершать действия, влекущие за собой необоснованное сокращение числа участников закупки.

Согласно ч.2 ст.48 Закона о контрактной системе заказчик во всех случаях осуществляет закупку путем проведения открытого конкурса, за исключением случаев, предусмотренных статьями 56, 57, 59, 72, 83, 84 и 93 настоящего Федерального закона.

На основании п.9) ч.1 ст.50 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать: критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Заявки участника данной закупки оцениваются не только по цене, но и по нестоимостным критериям.

В соответствии с ч.5 ст.53 Закона о контрактной системе конкурсная комиссия осуществляет оценку заявок на участие в конкурсе, которые не были отклонены, для выявления победителя конкурса на основе критериев, указанных в конкурсной документации.

В ч.1 ст.32 Закона о контрактной системе указано, что для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

- цена контракта;

- расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;

- качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;

- квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно ч.8 ст.32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации. Заказчик для целей оценки заявок, окончательных предложений участников закупки в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены регулируемые цены (тарифы) на товары, работы, услуги, вправе не использовать критерии, указанные в пунктах 1 и 2 части 1 настоящей статьи.

Частями 4 и 5 статьи 32 Федерального закона № 44-ФЗ установлено, что в документации о закупке заказчик обязан указать используемые критерии и их величины значимости. При этом **количество используемых критериев, за исключением случаев проведения аукциона, должно быть не менее чем два, одним из которых является цена контракта.**

Порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, установлены постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Правила оценки заявок).

Из пояснений представителя Заказчика следует, что подпунктом 2.2. пункта 2

таблицы 2 раздела 11 конкурсной документации, Заказчиком, в связи с социальной значимостью объекта закупки, в качестве требований к участнику закупки заявлен критерий обеспеченности участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных производственных мощностей, необходимых для выполнения работ Заказчиком, а именно «Наличие у участника конкурса аккредитованной лаборатории испытания строительных конструкций соответствующей ГОСТ ИСО/МЭК 1025-2009» по указанным в документации областям аккредитации (кирпич и камень керамический; кирпич, камни, блоки и плиты перегородочные силикатные и пр.).

В ч.1 ст.32 Закона о контрактной системе указано, что для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии: квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, **на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов**, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Положениями пункта 27 Правил № 1085, Заказчику предоставлено право определения в качестве показателя нестоимостного критерия оценки «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» - обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки **собственных или арендованных производственных мощностей**, технологического оборудования, необходимых для выполнения работ, оказания услуг.

Согласно Приказа Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии министерства промышленности и торговли Российской Федерации от 04.04.2011 № 41-ст, межгосударственный стандарт ГОСТ ИСО/МЭК 17025-2009 (далее - ГОСТ ИСО/МЭК 17025-2009) введен в действие в Российской Федерации для применения в качестве **национального стандарта с 1 января 2012 года**.

Согласно положений вышеуказанного правового акта, данный стандарт устанавливает общие требования к компетентности лабораторий в проведении испытаний и/или калибровки, включая отбор образцов, испытания и калибровку, проводимые по стандартным методикам, нестандартным методикам и методикам, разработанным лабораторией и применим для всех организаций, осуществляющих испытания и/или калибровку.

В силу пункта 1.2 ГОСТ ИСО/МЭК 17025-2009, настоящий стандарт

распространяется **на все лаборатории** независимо от численности персонала или видов их деятельности в области испытаний и калибровки. Данный стандарт распространяется **на все лаборатории** в рассматриваемой области закупки.

Таким образом, документов, подтверждающих довод Заявителя о применении Заказчиком критерия о наличие у участника конкурса собственной и аккредитованной лаборатории по указанному в документации стандарту не представлено.

Заявитель указывает, что в документации указано требование к участникам закупки о наличии опыта участника по выполнению работ сопоставимого характера и объема, подтвержденное количеством исполненных контрактов на соответствующие виды работ с ценой не менее 30 % начальной максимальной цены контракта на осуществляемую закупку за период с 2010-2018 г.г., что влечет неэффективно расходование средств.

При этом, в документации о закупке в отношении нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки (пункт 10 Правил № 1085).

Согласно пункта 11 Правил № 1085, для оценки заявок (предложений) по нестоимостным критериям оценки (показателям) Заказчик вправе устанавливать предельно необходимое минимальное или максимальное количественное значение качественных, функциональных, экологических и квалификационных характеристик, которые подлежат оценке в рамках указанных критериев.

Из пояснений Заказчика следует, что в рамках рассматриваемой документации, значимость 1 критерия («Цена контракта») составляет - 60 %, значимость 2 рассматриваемого критерия («Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации») составляет - 40 %.

Применяя математический расчет к показателям 2 критерия, следует, что величина значимости первого показателя критерия («Квалификация трудовых ресурсов») составляет - 16 %; второй («Обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных производственных мощностей, необходимых для выполнения работ») составляет - 12 %; третий («Опыт участника по выполнению работ сопоставимого характера и объема») - 12 %, итого - 40 %.

Таким образом, вес критерия оценки в части установления требования к опыту участника по выполнению работ сопоставимого характера и объема, составляющий 12 %, в соотношении с иными критериями, не является завышенным и направленным на ограничение участников по рассматриваемой закупке.

Кроме того, согласно конкурсной документации (Раздел 11 позиция 58), отсутствие документов, установленных разделом 10 документации,

устанавливающих требования к квалификации участников, не является основанием для признания заявки не соответствующей требованиям Закона о контрактной системе. Документы предоставляются в целях оценки заявки участника по данному критерию.

Таким образом, конкурсная документация не противоречит требованиям Закона о контрактной системе.

Комиссия, руководствуясь ч.1, ч.4 ст.105 и на основании ч.15 ст.99, ч.8 ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «ВТС Проект» необоснованной.
2. Отменить приостановление определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части подписания контракта (извещение №0318200063918003259).

Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.