

«17» июля 2020 года
Красноярск

г.

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров в составе: (далее – Комиссия), рассмотрев в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон) жалобу ООО «ПромИнвест» на действия организатора закупки – АО «Красноярская региональная энергетическая компания», закупочной комиссии запроса котировок в электронной форме «Поставка мазута марки М-100 для нужд котельных ООО «КРАСЭКО-ЭЛЕКТРО»» (извещение №32009272770) (далее - закупка), установила следующее.

В адрес Красноярского УФАС России 09.07.2020 поступила жалоба ООО «ПромИнвест» на действия закупочной комиссии, выразившиеся необоснованном отклонении заявки подателя жалобы.

В заседании комиссии Красноярского УФАС России по рассмотрению жалобы приняли участие представитель организатора закупки Иконникова В.С. (доверенность от 14.07.2020 №183), представитель подателя жалобы Давыдова С.А. (доверенность от 16.07.2020 №16).

Согласно доводам жалобы, заявка общества содержала все требующиеся закупочной документацией документы, в т.ч. решение об одобрении крупной сделки, в связи с чем отклонение заявки неправомерно.

Представитель организатора закупки представила пояснения, согласно которым в решении об одобрении крупной сделки отсутствовало одобрение сделки, заключаемой по результатам запроса котировок. Отсутствие такого одобрения послужило основанием для отклонения заявки подателя жалобы.

Комиссия Красноярского УФАС России, рассмотрев представленные документы и сведения, документы, размещенные на официальном сайте в сети «Интернет», установила следующее.

Обжалуемая закупка проводится в соответствии с требованиями Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон закупках), на основании утвержденного во исполнение части 1 статьи 2 Закона Положения о закупках.

Решением закупочной комиссии, оформленной протоколом от 08.07.2020, подателю жалобы было отказано в допуске к участию в закупке в связи со

следующим: «заявка участника не соответствует требованиям, установленным извещением о проведении запроса котировок в электронной форме: в составе заявки отсутствует документ, требуемый в соответствии с п.4 раздела 2.1 Приложения №1 к извещению (участником представлено решение №2 от 19.03.2020 об одобрении или о совершении крупных сделок для открытых аукционов в электронной форме).

Приложением №1 к извещению является инструкция по заполнению заявки на участие в закупке, содержащая перечень документов и сведения, представляемых в составе заявки.

В пункте 4 раздела 2.1 Приложения №1 к извещению предусмотрено, что в составе заявки должно быть представлено «решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации, учредительными документами юридического лица и если для Участника размещения заказа поставка товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом договора, или внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в запросе котировок, обеспечения исполнения договора являются крупной сделкой В том случае, если сделка (сделки) не являются крупными, Участник должен представить соответствующую справку, подписанную Участником закупки».

Требования к содержанию решения об одобрении или о совершении крупной сделки содержатся в части 3 статьи 46 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью». Так, согласно указанной норме в решении о согласии на совершение крупной сделки должны быть указаны лицо (лица), являющееся ее стороной, выгодоприобретателем, цена, предмет сделки и иные ее существенные условия или порядок их определения. В решении о согласии на совершение крупной сделки могут не указываться сторона сделки и выгодоприобретатель, если сделка заключается на торгах, а также в иных случаях, если сторона сделки и выгодоприобретатель не могут быть определены к моменту получения согласия на совершение такой сделки. Решение о согласии на совершение или о последующем одобрении сделки может также содержать указание:

-на минимальные и максимальные параметры условий сделки (верхний предел стоимости покупки имущества или нижний предел стоимости продажи имущества) или порядок их определения;

-на согласие на совершение ряда аналогичных сделок;

-на альтернативные варианты условий сделки, требующей согласия на ее совершение;

-на согласие на совершение сделки при условии совершения нескольких сделок одновременно.

Согласно доводам жалобы и копии заявки подателя жалобы, в заявке податель жалобы во исполнение требования пункта 4 раздела 2.1 Приложения №1 к извещению представил копию протокола №2 внеочередного собрания участников ООО «Проминвест» от 19.03.2020 в котором указано следующее: «одобрить совершение сделок от имени общества, заключаемых по результатам открытых аукционов в электронной форме на электронных торговых площадках в течение одного года, максимальная сумма одной такой сделки не должна превышать 100000000 (сто миллионов) рублей. Генеральный директор общества (Шмохин Михаил Александрович) уполномочен на заключение договоров и государственных контрактов по итогам открытых аукционов в электронной форме, по итогам любых других способов размещения заказов на условиях, предложенных обществом, а также внесение денежных средств в качестве обеспечения заявок на участие в открытых аукционах в электронной форме, на участие в любых других способах размещения заказов, обеспечения исполнения государственных контрактов».

По содержанию протокол №2 от 19.03.2020 в рассматриваемой части не отвечает требованиям к содержанию решения об одобрении крупной сделки, установленному частью 3 статьи 46 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью».

Согласно протоколу общее собрание участников одобрило совершение сделок, заключаемых по результатам открытых аукционов и наделило генерального директора на заключение договоров по итогам открытых аукционов и по итогам закупок, проводимых иными способами. При этом совершение сделок, заключаемых по результатам «закупок, проводимых иными способами», общее собрание участников ООО «Проминвест» не одобрило.

Закупка была проведена способом «запроса котировок», т.е. способом, отнесенным протокол №2 от 19.03.2020 к «иным» способам, одобрение на совершение которых в составе заявки подателя жалобы не было.

В разделе 3.3.2 приложения №1 к извещению указано, что несоответствие котировочной заявки требованиям к заявкам, установленным извещением о проведении запроса котировок в электронной форме, является основанием для отклонения заявки.

Заявка подателя жалобы требованиям извещения, а именно: требованиям пункта 4 раздела 2.1 Приложения №1 к извещению не соответствует ввиду отсутствия решения об одобрении сделки, заключаемой по результатам запроса котировок/закупки.

В связи с этим решение закупочной комиссии об отклонении заявки подателя жалобы является правомерным, основанным на содержании заявки подателя жалобы и требованиях извещения о проведении закупки.

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

признать жалобу необоснованной.

Решение может быть обжаловано в суд или в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии