

г. Владивосток

Резолютивная часть решения объявлена: 15 января 2009 г.

Полный текст решения изготовлен: 21 января 2009 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (далее – Приморское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель Комиссии – Трякин В.В. – заместитель руководителя Управления, члены Комиссии: Бессонов С.К. – начальник отдела контроля органов власти, Лапушкина О.В. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти, Николаев А.В. – специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля, Петров А.Л. – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти

рассмотрев в заседании 15.01.2009 дело № 48-к от 07.11.2008,

возбужденное по собственной инициативе

в отношении администрации Хорольского муниципального района

Приморского края

по признакам нарушения части 1 статьи 20 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в предоставлении некоммерческой организации Приморская краевая коллегия адвокатов, контора адвокатов «Корякина и партнеры» муниципальной помощи путем передачи в аренду муниципального имущества - нежилого помещения, расположенного по адресу: с. Хороль, ул. Ленинская, 112, по договору аренды № 32/08 от 09.04.2008 г., без получения предварительного письменного согласия антимонопольного органа,

при участии:

от администрации Хорольского муниципального района: заместитель начальника правового отдела Полякова С.Ф. (доверенность № 2845 от 08.12.2008);

от заинтересованного лица – Приморская краевая коллегия адвокатов, контора адвокатов «Корякина и партнеры»: представители отсутствуют, извещена надлежащим образом,

У С Т А Н О В И Л А:

Отделом контроля органов власти Приморского УФАС России с 7 по 8 октября 2008 года проведена проверка соблюдения требований ст. 15, 16, 17.1, 19, 20 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее также – Закон о защите конкуренции) органами местного самоуправления - администрацией Хорольского муниципального района и Думой Хорольского муниципального района за период январь – сентябрь 2008 года.

По результатам проверки установлено, что администрацией Хорольского муниципального района передано в аренду Приморской краевой коллегии адвокатов, конторе адвокатов «Корякина и партнеры» муниципальное имущество - нежилое помещения, расположенное по адресу: с. Хороль, ул. Ленинская, 112, по договору аренды № 32/08 от 09.04.2008 г., без проведения торгов.

При этом администрация Хорольского муниципального района не обращалась в антимонопольный орган с ходатайством о даче согласия на предоставление муниципальной помощи Приморской краевой коллегии адвокатов, конторе адвокатов «Корякина и партнеры» путем передачи в аренду муниципального имущества. В силу положений ст. 19 Закона о защите конкуренции не является муниципальной помощью только предоставляемые хозяйствующим

субъектам преимущества в результате действий, перечень которых указан в части 2 статьи 19 Закона о защите конкуренции. Таким образом, осуществление администрацией Хорольского муниципального района действий по предоставлению преимуществ путем передачи муниципального имущества в аренду в нарушение установленного статьей 20 Закона о защите конкуренции порядка их предоставления – без предварительного письменного согласия антимонопольного органа является запрещенной муниципальной помощью.

Согласно пояснениям представителя администрации Хорольского муниципального района Приморская краевая коллегия адвокатов, контора адвокатов «Корякина и партнеры» арендует муниципальное имущество по вышеуказанному адресу с 2006 года по договору аренды № 32/06 от 10.04.2006 г., надлежащим образом исполняет принятые на себя обязательства. В соответствии со статьей 621 Гражданского кодекса Российской Федерации арендатор, надлежащим образом исполняющий обязанности, имеет преимущественное право на заключение договора аренды на новый срок.

Вышеизложенные доводы ответчика по делу необоснованны в силу следующего.

Статья 621 Гражданского кодекса Российской Федерации устанавливает исключительно преимущественное право арендатора на заключение договора аренды на новый срок при прочих равных условиях и не регулирует порядок предоставления прав на муниципальное имущество. Нормами Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» предусмотрен особый порядок заключения договоров аренды в отношении муниципального имущества.

В соответствии с пунктом 20 статьи 4 Закона о защите конкуренции предоставление органами местного самоуправления преимущества, которое обеспечивает отдельным хозяйствующим субъектам по сравнению с другими участниками рынка (потенциальными участниками рынка) более выгодные условия деятельности на соответствующем товарном рынке, путем передачи имущества и (или) иных объектов гражданских прав является муниципальной помощью.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать факт нарушения части 1 статьи 20 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» администрацией Хорольского муниципального района Приморского края, выразившегося в предоставлении Приморской краевой коллегии адвокатов, конторе адвокатов «Корякина и партнеры» муниципальной помощи путем передачи в аренду муниципального имущества по договору аренды № 32/08 от 09.04.2008 г. без получения предварительного письменного согласия антимонопольного органа.

2. Рекомендовать Приморскому УФАС России обратиться в суд с иском о признании недействительным договора аренды № 32/08 от 09.04.2008 г. как не соответствующего антимонопольному законодательству.