

## РЕШЕНИЕ

г. Новосибирск

Резолютивная часть решения оглашена 14 декабря 2012г.

В полном объеме решение изготовлено 25 декабря 2012г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (Новосибирское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Камнева Н.П. – заместитель руководитель управления, председатель Комиссии;

Максимейко Е.В. – начальник отдела контроля органов власти, член Комиссии;

Лаптева Н.П. – главный специалист – эксперт отдела контроля органов власти, член комиссии,

при рассмотрении дела от 29.10.2012г. № 95, возбужденного по заявлению Некоммерческого партнерства «Сибирский союз перевозчиков», в отношении Министерства транспорта и дорожного хозяйства Новосибирской области по признакам нарушения ч. 1 ст. 15, ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в присутствии Глушкова Виктора Алексеевича – директора Некоммерческого партнерства «Сибирский союз перевозчиков» «...»

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (Новосибирское УФАС России) поступило заявление Некоммерческого партнерства «Сибирский союз перевозчиков» (далее - НП «Сибирский союз перевозчиков») от 04.10.2012г. № 8 (вх. Новосибирского УФАС России от 05.10.2012г. № 8214).

Заявитель считает, что в п. 1.15. конкурсной документации оценивается использование транспортных средств «на правах собственности (договора лизинга)» и «аренды или ином законном основании» в «+5» и «0» баллов соответственно, что может привести к ограничению конкуренции.

На запрос Новосибирского УФАС России от 10.10.2012г. № 05-7035 Министерство транспорта и дорожного хозяйства Новосибирской области предоставило: копию конкурсной документации на проведение конкурса на право заключения договора об организации пассажирских перевозок на пригородных автобусных маршрутах регулярного сообщения (регистрационный номер конкурса – 6-УОПП/2012), копии приказов Министерства транспорта и дорожного хозяйства Новосибирской области от 01.10.2012г. № 137, от 10.03.2011г. № 17, от 10.03.2011г. № 18.

Министерство транспорта и дорожного хозяйства Новосибирской области сообщило (письмо от 23.11.2012г. № 990/21) следующее.

В соответствии со ст. 12 Закона Новосибирской области от 07.06.2007г. № 112-ОЗ «Об организации транспортного обслуживания населения на территории Новосибирской области» привлечение перевозчиков к выполнению регулярных пассажирских перевозок по маршрутам регулярного сообщения осуществляется на основании договоров об организации пассажирских перевозок уполномоченными органами по результатам конкурсов на право заключения договоров об организации пассажирских перевозок по маршрутам регулярного сообщения и на условиях временной работы на маршрутах регулярного сообщения на срок до 1 года. В частности конкурс на право заключения договоров об организации пассажирских перевозок по маршрутам регулярного сообщения проводится в случае истечения срока действия договора об организации пассажирских перевозок.

Объявляя конкурс на право заключения договоров об организации пассажирских перевозок по маршрутам регулярного сообщения в сентябре 2012 года, Министерство транспорта и дорожного хозяйства Новосибирской области указало именно те пригородные маршруты регулярного сообщения, на которые договоры заключены на условиях временной работы и сроки договоров истекают в декабре 2012 года.

Согласно ч. 2 ст. 12 Закона Новосибирской области от 07.06.2007г. № 112-ОЗ «Об организации транспортного обслуживания населения на территории Новосибирской области» порядок привлечения перевозчиков к выполнению пассажирских перевозок по результатам конкурса на право заключения договоров об организации пассажирских перевозок по маршрутам регулярного сообщения, порядок проведения конкурса определяются уполномоченным органом.

Министерство транспорта и дорожного хозяйства Новосибирской области в соответствии со ст. 8 Закона Новосибирской области от 07.06.2007г. № 112-ОЗ «Об организации транспортного обслуживания населения на территории Новосибирской области», Положением о Министерстве транспорта и дорожного хозяйства Новосибирской области, утвержденным постановлением Губернатора Новосибирской области от 04.05.2010г. № 145, приказом от 17.03.2011г. № 17 утвердило Положение о конкурсе на право заключения договоров об организации пассажирских перевозок по маршрутам регулярного сообщения (далее – Положение).

Данное Положение о конкурсе было опубликовано в газете «Советская Сибирь» 25.10.2011г. и вступило в силу. ГУ Минюста по НСО Положение о конкурсе было оценено и в него в апреле 2011г. было внесено изменение.

Согласно п. 16 Положения конкурсная документация должна содержать определенные сведения, указанные в данном пункте, в том числе квалификационные требования к участникам конкурса, установленные организатором конкурса. В п. 18 указано, что для участия в конкурсе претенденты представляют в комиссию документы, в том числе иные документы, указанные в конкурсной документации. Таким образом, Министерство транспорта и дорожного хозяйства Новосибирской области имеет право устанавливать любые критерии, характеризующие участников конкурса.

В конкурсной документации одним из критериев отбора победителей конкурса

является «Использование транспортных средств (приходящихся в среднем на один автобус перевозчика)». Согласно этому критерию заявки участников конкурса оценивались в зависимости от права собственности (договор лизинга) и права аренды (ином законном основании) на транспортные средства.

Данный критерий был включен в конкурсную документацию в целях обеспечения безопасности дорожного движения, обеспечения безопасности пассажиров и соблюдения графической дисциплины. В частности, принималось в расчет то, что собственник транспортного средства заинтересован в надлежащем содержании и своевременной замене, капитальном ремонте транспортного средства.

Собственник транспортного средства несет полную материальную ответственность при совершении ДТП на своем транспортном средстве. Пассажиры, получившие материальный или моральный вред, имеют возможность получить от собственника транспортного средства причиненный вред, что нельзя сказать в отношении арендаторов, пользователей (по договору безвозмездного пользования, нотариальной доверенности на право распоряжения) транспортных средств.

В результате проведенного конкурса на основании протокола оценки и сопоставления заявок выявлено, что данный критерий существенно не повлиял на результаты конкурса.

Основными критериями, по которым были выявлены победители, являлись: 1.1. «В зависимости от срока эксплуатации (приходящегося в среднем на один автобус перевозчика)», 3. «Оценка стажа работы перевозчика» и 6. «Оценка соблюдения перевозчиком условий безопасности движения (по информации Управления ГИБДД ГУ МВД России по НСО за предшествующий год до проведения конкурса)».

На заседании Комиссии 27.11.2012г. представители Министерства транспорта и дорожного хозяйства Новосибирской области («...») поддержали позицию, изложенную в письменных пояснениях (письмо от 23.11.2012г. № 990/21).

На заседании Комиссии 27.11.2012г. представитель НП «Сибирский союз перевозчиков» («...») сообщил, что установление в конкурсной документации и применение критерия «Использование транспортных средств» на правах собственности (договор-лизинга) – 5 баллов, аренды или ином законном основании – 0 баллов, может привести к ограничению конкуренции. Кроме того, требование наличия резерва тоже приводит к ограничению конкуренции.

Определением от 27.11.2012г. рассмотрение дела № 95 отложено (назначено на 14.12.2012г.)

Министерство транспорта и дорожного хозяйства Новосибирской области предоставило (письмо от 10.12.2012г. № 990/21) сводную таблицу показателей конкурсных заявок перевозчиков по конкурсу, сводную таблицу наличия подвижного состава участников конкурса и сообщило следующее.

Согласно конкурсной документации критерий 1.2. оценивался в среднем на один автобус перевозчика по следующей формуле (п. 4.3. раздела 4 конкурсной документации): каждый представленный автобус перевозчика в собственности

или лизинге X количество установленных баллов : общее количество автобусов перевозчика.

Например, по маршруту № 170 – МПК «ПАТП – 4» представлено всего 11 автобусов. Из них в собственности 11 автобусов, расчет баллов согласно формуле:  $11 \times 5$  (баллов) : 11 = 5 баллов всего по критерию;

или по маршруту № 307 – ИП Остапенко Э.А. – допущено 9 автобусов, из них в собственности 7 автобусов, расчет баллов согласно формуле:  $7 \times 5 : 9 = 3,9$  баллов всего по критерию.

Согласно пояснениям от 23.11.2012г. основными критериями оценки являются:

1.1. «В зависимости от срока эксплуатации (приходящийся в среднем на один автобус перевозчика)», 3. «Оценка стажа работы перевозчика», 5. и 6. «Оценка соблюдения перевозчиком условий лицензирования» и «Оценка соблюдения перевозчиком безопасности дорожного движения».

НП «Сибирский союз перевозчиков» в дополнение к материалам дела № 95 сообщило (письмо от 11.12.2012г. № 14), что считает пояснения Министерства транспорта и дорожного хозяйства Новосибирской области о включении в конкурсную документацию критерия по оценке использования транспортных средств «на правах собственности (договора-лизинга)» и «аренды или ином законном основании» необоснованными по следующим основаниям.

В соответствии с Положением о лицензировании перевозок пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более 8 человек (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется по заказам либо для собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя), утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 02.04.2012г. № 280, перевозчик, вне зависимости от того на каком законном основании у него имеются транспортные средства, обязан обеспечить выполнение следующих лицензионных требований при осуществлении деятельности по перевозке пассажиров, а именно:

а) наличие у соискателя лицензии (лицензиата) принадлежащих ему на праве собственности или ином законном основании и соответствующих установленным требованиям помещений и оборудования для технического обслуживания и ремонта транспортных средств либо наличие договора со специализированной организацией на предоставление услуг по техническому обслуживанию и ремонту транспортных средств;

б) наличие у соискателя лицензии (лицензиата) водителей транспортных средств, заключивших с ним трудовой договор или договор об оказании услуг и имеющих необходимые квалификацию и стаж работы, а также прошедших медицинское освидетельствование в установленном порядке;

в) наличие у соискателя лицензии (лицензиата) специалиста, осуществляющего предрейсовый медицинский осмотр водителей транспортных средств, имеющего высшее или среднее профессиональное медицинское образование и прошедшего обучение по дополнительной образовательной программе «Проведение предрейсового осмотра водителей транспортных средств», или наличие договора с медицинской организацией или индивидуальным предпринимателем,

имеющими соответствующую лицензию;

г) наличие у соискателя лицензии (лицензиата) на праве собственности или на ином законном основании необходимых для выполнения работ транспортных средств, соответствующих по назначению и конструкции техническим требованиям к осуществляемым перевозкам пассажиров и допущенных в установленном порядке к участию в дорожном движении;

д) использование лицензиатом транспортных средств, оснащенных в установленном порядке техническими средствами контроля за соблюдением водителем режимов движения, труда и отдыха (при осуществлении регулярных перевозок пассажиров в междугородном сообщении);

е) использование лицензиатом транспортных средств, оснащенных в установленном порядке техническими средствами контроля за соблюдением водителем режимов движения, труда и отдыха;

ж) использование лицензиатом транспортных средств, оснащенных в установленном порядке аппаратурой спутниковой навигации ГЛОНАСС или ГЛОНАСС/GPS;

з) соблюдение лицензиатом требований, установленных ст. 20 Федерального закона «О безопасности дорожного движения»;

и) соблюдение лицензиатом требований, предъявляемых к перевозчику в соответствии с Федеральным законом «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта», в том числе Правилами перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом.

Осуществление деятельности по перевозке пассажиров автомобильным транспортом с грубым нарушением лицензионных требований влечет за собой ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

При этом под грубым нарушением понимается несоблюдение лицензиатом требований, предусмотренных подп. «а», «г» - «и» вышеуказанных лицензионных требований, имевшее место повторно в течение года либо повлекшее за собой последствия, предусмотренные ч. 11 ст. 19 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности».

При совершении пассажирским транспортом ДТП ответственность за возмещение материального и морального вреда пассажирам, а также другому имуществу несет юридическое лицо или индивидуальный предприниматель вне зависимости от того на каком законном основании у него имеются транспортные средства.

При проведении анализа протокола № 3 оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе от 21.11.2012г. видно, что разница баллов между участниками, получившими рейтинг № 1 и № 2, составляет 0,6 балла и более. В случае, если участник конкурса, которому присвоен рейтинг № 1, подал заявку с указанием максимального количества транспортных средств выставленных в конкурсной документации, то участник, которому присвоен рейтинг № 2, теряет возможность получить право на заключение договора об организации пассажирских перевозок по маршрутам регулярного сообщения.

НП «Сибирский союз перевозчиков» считает, что ни один из критериев оценки не может быть расценен как не существенный.

В конкурсную документацию включен критерий по оценке наличия резервного подвижного состава.

В соответствии с Положением о регулярных перевозках пассажиров и багажа автобусами по муниципальным маршрутам г. Бердска, утвержденным Советом депутатов города Бердска решением от 27.09.2007г. № 307, в августе 2008г. администрацией города Бердска был объявлен конкурс на право заключения договора об организации пассажирских перевозок по муниципальному маршруту регулярного сообщения № 15 «Хим. завод – п/л Юбилейный», в который был включен критерий по оценке наличия резервного подвижного состава. Данный критерий был расценен Новосибирским УФАС России как ограничивающий конкуренцию.

На заседании Комиссии 14.12.2012г. представитель НП «Сибирский союз перевозчиков» («...») поддержал доводы, изложенные в письменных пояснениях от 11.12.2012г. № 14.

На заседании Комиссии 14.12.2012г. представитель Министерства транспорта и дорожного хозяйства Новосибирской области («...») поддержала позицию, изложенную в письме от 10.12.2012г. № 990/21, и сообщила, что если фактически вычесть баллы за собственный транспорт (договор лизинга), то сложившаяся картина не изменилась бы. На маршруте № 170 и № 203 рейтинг распределился бы также. Сохранился бы баланс победителей, поменялись бы местами: на маршруте № 227 места 2 и 3, на маршруте № 301 места 5 и 6, на маршруте № 307 места 1 и 2.

Рассмотрев материалы дела и выслушав доводы лиц, участвующих в деле, Комиссия Новосибирского УФАС России установила следующее.

Министерство транспорта и дорожного хозяйства Новосибирской области является областным исполнительным органом государственной власти Новосибирской области, осуществляющим государственное управление и нормативное правовое регулирование в сфере транспорта, дорожного хозяйства в пределах установленных федеральным законодательством и законодательством Новосибирской области полномочий, а также координацию и контроль за деятельностью подведомственных государственных учреждений Новосибирской области (Положение о Министерстве транспорта и дорожного хозяйства Новосибирской области, утвержденное постановлением Губернатора Новосибирской области от 04.05.2010г. № 145).

Согласно под. 15 п. 8 Положения о Министерстве транспорта и дорожного хозяйства Новосибирской области Министерство проводит конкурсы на право заключения договоров об организации пассажирских перевозок по пригородным и межмуниципальным маршрутам регулярного сообщения.

В соответствии со ст. 12 Закона Новосибирской области от 07.06.2007г. № 112-ОЗ «Об организации транспортного обслуживания населения на территории Новосибирской области» привлечение перевозчиков к выполнению регулярных пассажирских перевозок по маршрутам регулярного сообщения осуществляется на основании договоров об организации пассажирских перевозок

уполномоченными органами по результатам конкурсов на право заключения договоров об организации пассажирских перевозок по маршрутам регулярного сообщения и на условиях временной работы.

Конкурсная документация на проведение конкурса на право заключения договора об организации пассажирских перевозок на пригородных автобусных маршрутах регулярного сообщения (регистрационный номер конкурса – 6-УОПП/2012) подготовлена Министерством транспорта и дорожного хозяйства Новосибирской области для проведения конкурса – 6-УОПП/2012.

В п. 1.15. конкурсной документации в критериях оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе указано, что использование транспортных средств (приходящихся в среднем на один автобус перевозчика): на правах собственности (договора – лизинга) - 5 баллов, аренды или ином законном основании - 0.

В соответствии с ч. 1 ст. 15 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов или организациям, организациям, участвующим в предоставлении государственных или муниципальных услуг, запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Таким образом, действия Министерства и дорожного хозяйства Новосибирской области, выразившиеся в установлении в конкурсной документации на проведение конкурса на право заключения договора об организации пассажирских перевозок на пригородных автобусных маршрутах регулярного сообщения (регистрационный номер – 6-УОПП/2012), утвержденной 19.09.2012г., критерия оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе № 1.2., согласно которому использование транспортных средств (приходящихся в среднем на один автобус перевозчика) на правах собственности +5 баллов, на праве аренды или ином законном основании - 0 баллов, что могло привести к ограничению конкуренции на рынке пассажирских перевозок на пригородных автобусных маршрутах регулярного сообщения.

Вышеуказанные действия Министерства и дорожного хозяйства Новосибирской области не повлияли на результат конкурса на право заключения договора об организации пассажирских перевозок на пригородных автобусных маршрутах регулярного сообщения (регистрационный номер – 6-УОПП/2012).

В материалах дела не нашли подтверждения признаки нарушения Министерством транспорта и дорожного хозяйства Новосибирской области ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Требование наличия резервных автобусов установлено в целях обеспечения непрерывного функционирования транспортного обслуживания населения, поскольку перевозчик обязан иметь в наличии достаточное количество подвижного состава, необходимого для осуществления пассажирских перевозок на пригородных автобусных маршрутах регулярного сообщения, независимо от изъятия поврежденного автобуса из эксплуатации на период ремонта.

В соответствии с п. 7 ст. 4 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» конкуренция – соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Таким образом, оценка наличия резервного подвижного состава (критерий № 4 п. 1.15 конкурсной документации) не может привести к ограничению конкуренции.

Ссылка заявителя на решение Новосибирского УФАС России по делу от 27.08.2008г. № 41, возбужденному в отношении администрации муниципального образования города Бердска Новосибирской области, не имеет значения для рассмотрения дела № 95 о нарушении антимонопольного законодательства.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 23, ч. 1 ст. 39, чч. 1-3 ст. 41, п. 2 ч. 1 ст. 48, ст. 49 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать Министерство транспорта и дорожного хозяйства Новосибирской области нарушившим ч. 1 ст. 15 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Нарушение выразилось в установлении в конкурсной документации на проведение конкурса на право заключения договора об организации пассажирских перевозок на пригородных автобусных маршрутах регулярного сообщения (регистрационный номер – 6-УОПП/2012), утвержденной 19.09.2012г., критерия оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе № 1.2., согласно которому использование транспортных средств (приходящихся в среднем на один автобус перевозчика) на правах собственности +5 баллов, на праве аренды или ином законном основании - 0 баллов, что могло привести к ограничению конкуренции на рынке пассажирских перевозок на пригородных автобусных маршрутах регулярного сообщения.

2. Прекратить производство по делу № 95, возбужденному по признакам нарушения Министерством транспорта и дорожного хозяйства Новосибирской области ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в связи с отсутствием нарушения ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в действиях Министерства транспорта и дорожного хозяйства Новосибирской области.

3. Поскольку допущенное Министерством транспорта и дорожного хозяйства Новосибирской области нарушение не повлияло на результат конкурса, предписание не выдавать.

4. Признать, что основания для принятия иных мер по пресечению и (или) устранению последствий нарушения антимонопольного законодательства отсутствуют.

Председатель комиссии

Н.П. Камнева

Члены комиссии

Е.В. Максимейко

Н.П. Лаптева

Решение Комиссии может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.

За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.