

«22» апреля 2010 г.  
г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Коренченко К.А. – зам. руководителя управления – начальник отдела контроля органов власти;  
Частников В.Л. – заместитель начальника отдела контроля органов власти;  
Ратникова О.С. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

рассмотрев дело № 94 от 02.02.2010 г. по признакам нарушения Главой Морозовского района Ростовской области (347110, Ростовская обл., Морозовский район, г. Морозовск, ул. Ленина, 204; далее – Глава) части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - ФЗ «О защите конкуренции»),  
в отсутствие представителя Главы,

#### **УСТАНОВИЛА:**

В ходе осуществления государственного контроля за соблюдением антимонопольного законодательства, Ростовским УФАС России 27.11.2009 г. в адрес Глав 55 муниципальных образований Ростовской области был направлен запрос о представлении информации о том, определено ли органом местного самоуправления на конкурсной основе официальное печатное издание, в котором будут публиковаться извещения о проведении торгов на право заключения договоров, предусматривающих переход прав в отношении муниципального имущества (далее – официальное печатное издание).

Как следует из ответа Комитета по управлению имуществом Морозовского района Ростовской области от 20.11.2009 года (исх. № 789), официальное печатное издание на конкурсной основе не определялось. Постановлением Администрации Морозовского района Ростовской области от 31.12.2007 года № 345 «Об официальном источнике опубликования» общественно-политическая газета «Морозовский вестник» признана официальным источником опубликования муниципальных правовых актов местного самоуправления Морозовского района.

Вышеуказанные обстоятельства послужили основанием для возбуждения 02.02.2010г. в отношении Главы настоящего дела.

09.04.2010 г. (вх. № 3950) ответчик представил документы и письменные объяснения, согласно, которым в марте 2010 года на территории Морозовского района на конкурсной основе определено официальное печатное издание. В соответствии с протоколом рассмотрения заявок № 142М/ПРКон от 21.03.2010 года в качестве официального печатного издания определено МУП «Редакция газеты Морозовский вестник».

22.04.2010 г. (вх. № 4618) посредством факсимильной связи Глава представил ходатайство о рассмотрении настоящего дела в отсутствие его представителя.

Комиссия, изучив материалы дела, приходит к следующим выводам.

20.11.2009 г. вступила в силу ч. 5 ст. 53 ФЗ «О защите конкуренции», согласно которой, при проведении торгов, предусмотренных ч.ч. 1, 3 ст. 17.1 ФЗ «О защите конкуренции», обязательным будет являться опубликование извещений о проведении торгов, вносимых в них изменений, извещений об отказе от проведения торгов в официальном печатном издании, определенном на конкурсной основе органом местного самоуправления.

Указанная норма вступила в силу 20 ноября 2009 года.

Таким образом, в срок до 20.11.2009 г. орган местного самоуправления Морозовского района должен был определить официальное печатное издание. При этом, с 20.11.2009 г. орган местного самоуправления Морозовского района должен печатать информацию о торгах в уже определенном на конкурсной основе печатном издании.

В свою очередь, неисполнение органами местного самоуправления Морозовского района вышеуказанной обязанности может привести к тому, что опубликование извещений о проведении торгов, вносимые в них изменения, извещения об отказе от проведения торгов:

- будут публиковаться в печатных изданиях, не прошедших конкурсного отбора, что обеспечит для них преимущественные условия деятельности на рынке издания печатных СМИ;
- не будут опубликоваться вообще, что ограничит доступ к участию в торгах предусмотренных ч.ч. 1, 3 ст. 17.1 ФЗ «О защите конкуренции».

В силу ст. 36 Федерального закона от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации

местного самоуправления в Российской Федерации» Глава муниципального образования обеспечивает осуществление органами местного самоуправления полномочий по решению вопросов местного значения. При этом в силу ч. 1 ст. 15 вышеназванного закона к вопросам местного значения муниципального района отнесено распоряжение муниципальным имуществом. В свою очередь, размещение информации о торгах, проводимых в отношении муниципального имущества, является обязательным условием при осуществлении органами местного самоуправления полномочий по распоряжению таким имуществом.

Из изложенного следует, что обязанность по определению на конкурсной основе официального печатного издания, возложена на Глав муниципальных образований.

Таким образом, в бездействии Главы, выраженном в неопределении в установленном законом срок на конкурсной основе официального печатного издания, содержится нарушение ч. 1 ст. 15 ФЗ «О защите конкуренции», согласно которой органам местного самоуправления запрещается совершать действия (бездействия), которые привели или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Вместе с тем, как следует из материалов дела, 21.03.2010 г. на территории Морозовского района был проведен конкурс по определению официального печатного издания. По результатам проведения данного конкурса с единственным участником – МУП «Редакция газеты «Морозовский вестник» был заключен муниципальный контракт № 6 от 02.04.2010 г., что свидетельствует о добровольном устранении нарушения антимонопольного законодательства.

Руководствуясь ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч. 1 – 3 ст. 41, п. 1 ч. 1 ст. 48 ч. 1 ст. 49 ФЗ «О защите конкуренции»,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать Главу Морозовского района Ростовской области нарушившим ч. 1 ст. 15 ФЗ «О защите конкуренции».

2. Дело № 94 от 02.02.2010 г., возбужденное в отношении Главы Морозовского района Ростовской области по признакам нарушения ч. 1 ст. 15 ФЗ «О защите конкуренции», производством прекратить в связи с добровольным устранением нарушения антимонопольного законодательства.

Председатель Комиссии К.А. Коренченко

Члены Комиссии: В.А. Частников, О.С. Ратникова

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.