

## РЕШЕНИЕ

по делу №062/06/64-84/2020 о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок

03 марта 2020 года г. Рязань

Резолютивная часть решения оглашена 27 февраля 2020 года

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок, созданная приказом Рязанского УФАС России № 7 от 23.01.2020 (далее – Комиссия), в составе: <...> заместителя председателя Комиссии, помощника руководителя Управления, членов Комиссии: <...> специалиста 1 разряда отдела контроля закупок, <...>, специалиста 1 разряда отдела контроля закупок, при участии директора Государственного казенного учреждения Рязанской области «Управление капитального строительства Рязанской области» <...> (приказ №138-п/л от 12.12.2018), представителя Государственного казенного учреждения Рязанской области «Центр закупок Рязанской области» <...> (доверенность №1 от 09.01.2020), в отсутствие представителей ЗАО «Сбербанк-АСТ», уведомленных надлежащим образом (исх. №751 от 21.02.2020), представителей ООО «Атлантикпро», уведомленных надлежащим образом (исх. №749 от 21.02.2020), рассмотрев жалобу ООО «Атлантикпро» б/н б/д (вх. №866 от 19.02.2020) на Заказчика (Государственное казенное учреждение Рязанской области «Управление капитального строительства Рязанской области») при проведении электронного аукциона на строительство объекта: "Крытый каток по ул. Шевченко в г. Рязани" (извещение №0859200001120000540 от 08.02.2020) и проведя внеплановую проверку представленных документов,

у с т а н о в и л а:

Государственным казенным учреждением Рязанской области «Управление капитального строительства Рязанской области» (далее – Заказчик) инициирована процедура закупки путем проведения электронного аукциона на строительство объекта: "Крытый каток по ул. Шевченко в г. Рязани" (далее – электронный аукцион).

08 февраля 2020 года извещение о проведении электронного аукциона и документация об аукционе размещены на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок - [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru). в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Уполномоченным учреждением выступило Государственное казенное учреждение Рязанской области «Центр закупок Рязанской области» (далее – Уполномоченное учреждение).

Начальная (максимальная) цена контракта составила 249 425 492 рублей 40 копеек.

По мнению Заявителя, Заказчиком нарушаются положения Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о ФКС), а именно:

1. Согласно доводу Заявителя, Заказчиком в соответствии с подпунктом «а»

пункта 2 постановления Правительства РФ от 15.05.2017 № 570 «Об установлении видов и объемов работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства на территории Российской Федерации, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по государственному и (или) муниципальному контрактам, и о внесении изменений в Правила определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем)), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом» (далее – Постановление №570) в документации об электронном аукционе не установлен перечень возможных видов и объемов работ, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по государственному контракту с указанием о том, что сметная стоимость таких работ должна составлять не менее 25%.

2. Согласно доводу Заявителя, Заказчиком в проекте государственного контракта документации об электронном аукционе отсутствует обязательное условие о сроках возврата части денежных средств в случае уменьшения размера обеспечения контракта в соответствии с положениями ч. 7, ч. 7.1, ч. 7.2 ст. 96 Закона ФКС.

В отзыве на жалобу №163 от 26.02.2020 (вх. №1015 от 26.02.2020) Заказчик сообщил, что считает доводы жалобы необоснованными, так как при составлении аукционной документации Заказчиком соблюдены все требования Закона о ФКС.

В отзыве на жалобу №84 от 25.02.2020 (вх. №981 от 25.02.2020) Уполномоченное учреждение сообщило, что документация об электронном аукционе соответствует требованиям Закона о ФКС.

В ходе заседания Комиссии представители Заказчика и Уполномоченного учреждения поддержали возражения, изложенные в отзывах на жалобу, и считают жалобу необоснованной.

Изучив представленные документы и материалы, выслушав мнения сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

1. Согласно части 2 статьи 110.2 Закона о ФКС Правительство Российской Федерации вправе установить виды и объем работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по контракту.

Постановлением №570 утверждены виды работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства на территории Российской Федерации, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по государственному и (или) муниципальному контрактам

Подпунктом «а» пункта 2 Постановления №570 установлено, что возможные виды и

объемы работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства на территории Российской Федерации из числа видов работ, утвержденных настоящим постановлением, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по государственному и (или) муниципальному контрактам, подлежат включению заказчиком в документацию о закупке.

Согласно разделу «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе объектом закупки является строительство объекта: "Крытый каток по ул. Шевченко в г. Рязани".

Кроме того, в разделе 4 проекта контракта аукционной документации Заказчиком установлен «Перечень видов и объемов работ, в соответствии с приложением № 3 к Контракту которые Подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по строительству объекта в соответствии с подпунктом «а» и «б» п. 2 постановления Правительства Российской Федерации от 15.05.2017 № 570 не менее 25% цены контракта. Виды работ, выполняемые при строительстве объекта:

1. Земляные работы
2. Свайные работы
3. Возведение несущих конструкций
4. Возведение наружных ограждающих конструкций
5. Устройство кровли
6. Фасадные работы
7. Внутренние отделочные работы
8. Устройство внутренних санитарно-технических систем
9. Устройство внутренних электротехнических систем
10. Устройство внутренних трубопроводных систем
11. Устройство внутренних слаботочных систем
12. Установка подъемно-транспортного оборудования
13. Монтаж технологического оборудования
14. Устройство наружных электрических сетей и линий связи
15. Устройство наружных сетей канализации
16. Устройство наружных сетей водоснабжения
17. Устройство наружных сетей газоснабжения
18. Благоустройство

На основании вышеизложенного, Комиссия Рязанского УФАС России приходит к выводу, что довод Заявителя необоснован, поскольку документация об электронном не противоречит требованиям Закона о ФКС в части установления Заказчиком перечня возможных видов и объемов работ, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по муниципальному контракту.

1. Частью 5 статьи 110.2 Закона ФКС, установлено что Контракт, предметом которого являются строительство и (или) реконструкция объектов капитального строительства, должен содержать условие о поэтапной оплате выполненных подрядчиком работ исходя из объема таких работ и цены контракта.

В соответствии с п. 8 ст. 42 Закона о ФКС в извещении об осуществлении закупки должна содержаться, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, следующая информация: размер обеспечения исполнения контракта, требования к такому обеспечению, порядок предоставления такого обеспечения, устанавливаемые в соответствии с Законом ФКС (если установление требования обеспечения исполнения контракта предусмотрено ст. 96 Закона ФКС), а также информация о банковском сопровождении контракта в соответствии со ст. 35 Закона о ФКС.

В соответствии с ч. 7 ст. 96 Закона о ФКС в ходе исполнения контракта поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе изменить способ обеспечения исполнения контракта и (или) предоставить заказчику взамен ранее предоставленного обеспечения исполнения контракта новое обеспечение исполнения контракта, размер которого может быть уменьшен в порядке и случаях, которые предусмотрены частями 7.2 и 7.3 ст. 96 Закона о контрактной системе. Поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе изменить способ обеспечения гарантийных обязательств и (или) предоставить заказчику взамен ранее предоставленного обеспечения гарантийных обязательств новое обеспечение гарантийных обязательств.

В силу ч. 7.1 ст. 96 Закона о ФКС в случае, если контрактом предусмотрены отдельные этапы его исполнения и установлено требование обеспечения исполнения контракта, в ходе исполнения данного контракта размер этого обеспечения подлежит уменьшению в порядке и случаях, которые предусмотрены частями 7.2 и 7.3 ст. 96 Закона о контрактной системе.

Согласно ч. 7.2 ст. 96 Закона о ФКС размер обеспечения исполнения контракта уменьшается посредством направления заказчиком информации об исполнении поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств по поставке товара, выполнению работы (ее результатов), оказанию услуги или об исполнении им отдельного этапа исполнения контракта и стоимости исполненных обязательств для включения в соответствующий реестр контрактов, предусмотренный статьей 103 Закона о ФКС. Уменьшение размера обеспечения исполнения контракта производится пропорционально стоимости исполненных обязательств, приемка и оплата которых осуществлены в порядке и сроки, которые предусмотрены контрактом. В случае, если обеспечение исполнения контракта осуществляется путем предоставления банковской гарантии, требование заказчика об уплате денежных сумм по этой гарантии может быть предъявлено в размере не более размера обеспечения исполнения контракта, рассчитанного заказчиком на

основании информации об исполнении контракта, размещенной в соответствующем реестре контрактов. В случае, если обеспечение исполнения контракта осуществляется путем внесения денежных средств на счет, указанный заказчиком, по заявлению поставщика (подрядчика, исполнителя) ему возвращаются заказчиком в установленный в соответствии с частью 27 статьи 34 Закона о ФКС контрактом срок денежные средства в сумме, на которую уменьшен размер обеспечения исполнения контракта, рассчитанный заказчиком на основании информации об исполнении контракта, размещенной в соответствующем реестре контрактов.

В соответствии с частью 27 статьи 34 Закона о ФКС в контракт включается обязательное условие о сроках возврата заказчиком поставщику (подрядчику, исполнителю) денежных средств, внесенных в качестве обеспечения исполнения контракта (если такая форма обеспечения исполнения контракта применяется поставщиком (подрядчиком, исполнителем), в том числе части этих денежных средств в случае уменьшения размера обеспечения исполнения контракта в соответствии с частями 7, 7.1 и 7.2 статьи 96 Закона о ФКС. При этом срок возврата заказчиком поставщику (подрядчику, исполнителю) таких денежных средств не должен превышать тридцать дней с даты исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, а в случае установления заказчиком ограничения, предусмотренного частью 3 статьи 30 Закона о контрактной системе, такой срок не должен превышать пятнадцать дней с даты исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом.

Согласно п. 10.10 раздела 10 «Требования обеспечения исполнения контракт. Срок возврата денежных средств, в случае внесения их победителем аукциона в качестве обеспечения исполнения контракта» проекта государственного контракта: «если заказчиком в соответствии с частью 1 статьи 96 настоящего Федерального закона установлено требование обеспечения исполнения контракта, в контракт включается обязательство поставщика (подрядчика, исполнителя) в случае отзыва в соответствии с законодательством Российской Федерации у банка, предоставившего банковскую гарантию в качестве обеспечения исполнения контракта, лицензии на осуществление банковских операций предоставить новое обеспечение исполнения контракта не позднее одного месяца со дня надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) о необходимости предоставить соответствующее обеспечение. Размер такого обеспечения может быть уменьшен в порядке и случаях, которые предусмотрены частями 7, 7.1, 7.2 и 7.3 статьи 96 настоящего Федерального закона. За каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного настоящей частью, начисляется пеня в размере, определенном в порядке, установленном в соответствии с частью 7 настоящей статьи.»

В пункте 10.6 проекта государственного контракта Заказчиком установлено «денежные средства, внесенные в качестве обеспечения исполнения Контракта, возвращаются Подрядчику при условии надлежащего исполнения им всех своих обязательств по Контракту, а также сдачи результата работ в соответствии с пунктом 1.3. Контракта.

В течение 30 (Тридцати) дней со дня получения Заказчиком соответствующего

письменного требования Подрядчика о возврате денежных средств, внесенных в качестве обеспечения исполнения Контракта, денежные средства возвращаются по реквизитам, указанным Подрядчиком в письменном требовании».

В то время, как согласно ч.27 ст. 34 Закона о ФКС срок возврата заказчиком поставщику (подрядчику, исполнителю) таких денежных средств не должен превышать тридцать дней с даты исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, в том числе части этих денежных средств в случае уменьшения размера обеспечения исполнения контракта в соответствии с частями 7, 7.1 и 7.2 статьи 96 Закона о ФКС.

Таким образом, довод Заявителя обоснован, и вышеуказанные действия Заказчика нарушают часть 27 статьи 34 Закона о контрактной системе.

Внеплановая проверка, проведенная в соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Закона о ФКС, выявила следующие нарушения:

В соответствии с ч. 4 ст. 64 Закона о ФКС к документации об электронном аукционе прилагается проект контракта, который является неотъемлемой частью этой документации.

Частью 5 статьи 34 Закона о ФКС, установлено, что в случае просрочки исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе потребовать уплаты неустоек (штрафов, пеней). Пена начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства. Такая пена устанавливается контрактом в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пеней ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от не уплаченной в срок суммы. Штрафы начисляются за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Правила определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем)), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.08.2017 №1042 «Об утверждении правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем)), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, о внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 15 мая 2017 г. №570 и

признании утратившим силу Постановления Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013 г. № 1063» (далее - Постановление № 1042).

В соответствии с п. 12 Постановления №1042, общая сумма начисленных штрафов за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, не может превышать цену контракта.

При этом в соответствии с пунктом 8.5 проекта государственного контракта документации об электронном аукционе общая сумма начисленной неустойки (штрафов, пени) за ненадлежащее исполнение Заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, не может превышать цену контракта, указанную в пункте 2.1. настоящего контракта.

Таким образом, изучив проект контракта документации об электронном аукционе, Комиссия приходит к выводу о том, что Государственным казенным учреждением Рязанской области «Управление капитального строительства Рязанской области» в проекте контракта ответственность заказчика за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом, установлена не в соответствии с Постановлением №1042 в редакции, действующей на момент публикации извещения о проведении закупки.

Таким образом, вышеуказанные действия Заказчика нарушают часть 5 статьи 34 Закона о ФКС.

р е ш и л а:

1. Признать жалобу ООО «Атлантикпро» частично обоснованной.
2. Признать Заказчика (Администрацию муниципального образования – Семеновское сельское поселение Рязанского муниципального района Рязанской области) нарушившим части 5 и часть 27 статьи 34 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд».
3. Выдать предписание Заказчику (Государственного казенного учреждения Рязанской области «Управление капитального строительства Рязанской области») и Оператору электронной площадки (ЗАО «Сбербанк - АСТ») об устранении выявленных нарушений законодательства о контрактной системе.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель председателя

Комиссии: <...>

Члены Комиссии: <...>

<...>

<...>

**ПРЕДПИСАНИЕ ПО ДЕЛУ №062/06/64-84/2020**

03 марта 2020 года г. Рязань

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок, созданная приказом Рязанского УФАС России №7 от 23.01.2020 (далее – Комиссия), в составе: в составе: <...>., заместителя председателя Комиссии, заместителя руководителя Управления, членов Комиссии: <...>., ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок, <...> специалиста 1 разряда отдела контроля закупок, <...>., специалиста 1 разряда отдела контроля закупок, на основании своего решения от 03.03.2020 по делу №**062/06/64-84/2020** предписывает:

1. Заказчику (Государственное казенное учреждение Рязанской области «Управление капитального строительства Рязанской области) при заключении государственного контракта по результатам проведения электронного аукциона на строительство объекта: "Крытый каток по ул. Шевченко в г. Рязани" (извещение №0859200001120000540 от 08.02.2020) установить в проекте государственного контракта ответственность сторон, а так же срок возврата денежных средств внесенных в качестве обеспечения исполнения контракта в соответствии с требованием Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» и с учетом решения Рязанского УФАС России №**062/06/64-84/2020**.

2. Оператору электронной площадки (ЗАО «Сбербанк-АСТ») обеспечить возможность Заказчику внести изменение в проект государственного контракта, указанное в пункте 1 настоящего предписания.

3. Заказчику и Оператору электронной площадки в срок до 20 марта 2020 года представить в Рязанское УФАС России доказательства исполнения пункта 1 и пункта 2 настоящего предписания.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель

председателя Комиссии: <...>

Члены Комиссии: <...>

<...>

<...>