

РЕШЕНИЕ

по делу № ЭА – 599/2016 о нарушении

законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

11 мая 2016 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия), рассмотрев жалобу ООО «Альянс-тест» (далее – Заявитель) на действия заказчика - ГБУЗ «Кожно-венерологический диспансер №2» министерства здравоохранения Краснодарского края при проведении электронного аукциона: «Препараты (реагенты) и наборы диагностические» (извещение № 0318200080016000019) в части нарушения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя о нарушении Заказчиком Закона о контрактной системе.

Заявитель считает, что аукционная документация составлена с нарушением требований Закона о контрактной системе. Документация содержит описание объекта закупки по поз. №1-11 с указанием торгового наименования товара без сопровождения словами «или эквивалент».

Представители Заказчика с доводами жалобы не согласились. Документация составлена в соответствии с требованиями действующего законодательства.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения, Комиссия пришла к следующим выводам.

ГБУЗ «Кожно-венерологический диспансер №2» министерства здравоохранения Краснодарского края проводился электронный аукцион «Препараты (реагенты) и наборы диагностические» (извещение № 0318200080016000019).

Начальная (максимальная) цена контракта – 459 827,85 рублей.

Согласно п.1) ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими

правилами:

1) описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В соответствии с п.2) ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию:

- требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Согласно ч.3 ст.7 Закона о контрактной системе информация, предусмотренная настоящим Федеральным законом и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

В разделе «Описание объекта закупки» аукционной документации содержатся следующие требования к товару:

- п.1 Набор реагентов тест система иммуноферментная для выявления антител класса М к *Treponema pallidum* «ИФА-антипаллидум-IgM»;
- п.2 Набор реагентов тест-система иммуноферментная для выявления антител класса G к *Treponema pallidum* «ИФА-антипаллидум-IgG»;
- п.3 Набор реагентов: Тест-система для выявления антител к отдельным антигенам возбудителя сифилиса методом иммунного блоттинга с использованием рекомбинантных антигенов;
- п.4 Тест-система для выявления антител к отдельным антигенам возбудителя сифилиса методом иммунного блоттинга с использованием рекомбинантных

антигенов;

- п.5 Набор реагентов для выявления антител класса М и G к Treponema pallidum в реакции иммунофлюоресценции;

- п.6 Набор реагентов для выявления антител класса М и G к Treponema pallidum в реакции иммунофлюоресценции;

- п.7 Набор реагентов для анализа спинномозговой жидкости;

- п.8 ИФА-антиХламидия-IgG;

- п.9 Набор реагентов для определения ревматоидного фактора в реакции агглютинации латекса;

- п.10 Комплекс липидов для выполнения флокуляционного теста на Luis;

- п.11 Набор реагентов для определения антител к Treponema pallidum в реакции пассивной гемагглютинации (Сифилис-РПГА-тест).

«ИФА-антипаллидум-IgM», «ИФА-антипаллидум-IgG» и т.п. не являются товарным знаком, следовательно, сопровождение словами «или эквивалент» не требуется.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме ЭА/0318200080016000019/1 от 04.05.2016 на участие в электронном аукционе было подано 3 заявки. Все заявки были допущены к участию в электронном аукционе.

Доказательств, подтверждающих обоснованность доводов жалобы, заявителем не представлено.

Комиссия на основании ч.1, ч.4 ст.105 и на основании ч.15 ст.99, ч.8 ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Альянс-тест» необоснованной.

2. Отменить приостановление определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в части подписания контракта (извещение №0318200080016000019).

Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.