<...>,
заместителю директора ФГУП «Нацрыбресурс»,
исполнявшему обязанность руководителя
Приморского территориального управления
Росрыболовства

<...>

(место регистрации)

Дербеневский 1-й пер., д. 5, стр. 4,

оф. 201, ПОМ II, КОМ 10

г. Москва, 115114 (место работы)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу № 025/04/14.9-655/2019

об административном правонарушении

1 августа 2019 года г. Владивосток

Врио руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (далее – Приморское УФАС России) <...>, рассмотрев протокол и материалы дела № 025/04/14.9-655/2019 об административном правонарушении, возбужденного в отношении должностного лица – <...>, исполнявшего обязанности руководителя Приморского территориального управления Росрыболовства (далее – ПТУ Росрыболовства), гражданина <...>, владеющего русским языком, <...> года рождения, уроженца <...>, место регистрации: <...> (паспорт <...>)

в отсутствии <...>, надлежаще извещенного о времени и месте составления протокола

УСТАНОВИЛ:

02.08.2018 Приморским УФАС России по результатам рассмотрения дела № 16/08-2017 ПТУ Росрыболовства (ул. Петра Великого, 2, г. Владивосток, Приморский край, ИНН 2536212515) признано нарушившим часть 1 статьи 15 Федерального

закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции).

Нарушение выразилось в незаконной выдаче разрешений хозяйствующим субъектам на вылов (добычу) водных биологических ресурсов, закрепляющих за ними конкретные районы специализированного промысла по виду водных биологических ресурсов – ёж морской серый в подзоне Приморье (южнее мыса Золотой) в отсутствии на то правоустанавливающих документов, что привело к ограничению конкуренции на товарном добычи (вылова) водных биологических ресурсов по виду – еж морской серый в географических границах подзоны Приморье (южнее мыса Золотой).

Как следует из материалов дела, для осуществления прибрежного рыболовства (за исключением анадромных, катадромных и трансграничных видов рыб) в Приморском крае на период 2009 - 2018 годы, в том числе по ежу морскому серому, администрация Приморского края заключила в 2008 году с хозяйствующими субъектами договоры о закреплении долей квот (вылова) водных биологических ресурсов, а также ежегодно, согласно соответствующим приказам Департамента рыбного хозяйства и водных биологических ресурсов Приморского края, распределяла между пользователями квоты добычи (вылова) водных биологических ресурсов в соответствии с общедопустимыми уловами.

Доли квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов для осуществления прибрежного рыболовства (за исключением анадромных, катадромных и трансграничных видов рыб) в Приморском крае закреплялись администрацией Приморского края за хозяйствующими субъектами в соответствии с: постановлением Правительства Российской Федерации от 15.08.2008 № 611 «Об утверждении Правил распределения квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов для осуществления прибрежного рыболовства»; распоряжением Администрации Приморского края от 20.10.2008
№ 578-ра «Об утверждении перечня заявителей, за которыми закрепляются доли квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов для осуществления прибрежного рыболовства (за исключением анадромных, катадромных и трансграничных видов рыб) в Приморском крае на период 2009 - 2018 годы и перечня заявителей, которым отказано в закреплении долей квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов для осуществления прибрежного рыболовства (за исключением анадромных, катадромных и трансграничных видов рыб) в Приморском крае на период 2009 - 2018 годы»; протоколом от 05.11.2008 № 8 заседания Комиссии по подготовке предложений по определению долей квот добычи (вылова) водных биоресурсов для осуществления прибрежного рыболовства (за исключением анадромных, катадромных и трансграничных видов рыб) в Приморском крае на период 2009 - 2018 годы.

Приказом Департамента рыбного хозяйства и водных биологических ресурсов Приморского края от 14.12.2016 № 130 «О распределении между пользователями квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов для осуществления прибрежного рыболовства (за исключением анадромных, катадромных и трансграничных видов рыб) в Приморском крае на 2017 по видам биологических ресурсов» между пользователями были распределены квоты добычи (вылова) по виду водных биологических ресурсов – ёж морской серый.

Протоколом заседания рабочей группы Приморского рыбохозяйственного совета

(далее – Совет) от 26.01.2017 № 01-2017р на основании рекомендаций ФГУП «ТИНРО-Центр» от 26.12.2016 №01-14/4567 определены и рекомендованы к распределению районы специализированного промысла водных биологических ресурсов и объемы их добычи по виду – еж морской серый.

ПТУ Росрыболовства на основании указанных рекомендаций Совета и приказа департамента рыбного хозяйства и водных биологических ресурсов Приморского края выдало следующие разрешения:

- от 09.02.2017 № № 252017020448, 252017020449, 252017020453, выданных ООО «Акватехнологии»:

- от 06.04.2017 № 252017020634, выданного ООО «Зарубинская база флота»;

- от 06.04.2017 № 252017020635, выданногоАО «ВЕРТЕКС-ПРОФ»:

- от 20.04.2017 № № 252017020689, 252017020692, 252017020693, выданных ООО «РК «Приморрыбфлот»:

-от 25.04.2017 № 252017020700, выданного ООО «Рыбозавод Валентин»;

-от 26.04.2017 – ПАО «Преображенская база тралового флота»:

- от 24.05.2017 № 252017020749, выданного ООО «Восход-ДВ»;

- от 25.05.2017 № 252017020751, выданного РК «Огни Востока».

В каждом из перечисленных разрешений ПТУ Росрыболовство за каждым из указанных хозяйствующих субъектов закрепило конкретные районы (участки) специализированного промысла по виду водных биологических ресурсов – ёж морской серый в районе - подзона Приморье (южнее мыса Золотой).

Конкретные районы (участки) специализированного промысла по виду водных биологических ресурсов – ёж морской серый в подзоне Приморье (южнее мыса Золотой) за каждым пользователем закреплены на основании заявлений этих пользователей.

Из пояснений ПТУ Росрыболовства следует, конкретные районы специализированного промысла по виду водных биологических ресурсов – ёж морской серый в подзоне Приморье (южнее мыса Золотой) закреплены разрешениями за каждым пользователем на основании заявлений в соответствии с постановлением Правительства РФ от 22.10.2008 № 775.

Часть 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) запрещает органам власти (государственным органам и органам местного самоуправления), а также организациям, осуществляющим функции таких органов, совершать действия (бездействие), принимать акты, которые приводят к ограничению конкуренции или создают угрозу конкуренции, за исключением случаев, предусмотренных федеральными законами.

В силу пункта 8 Постановления Пленума Вас РФ от 30.06.2008 № 30 состав нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции образуют два

обстоятельства в совокупности: действия (бездействие) органов власти и организаций, осуществляющих функции органов власти, ограничивают конкуренцию или создают угрозу конкуренции; такие действия (бездействие) не основаны на нормах федеральных законов (отраслевого законодательства).

Статьей 6 Федерального закона от 24.04.1995 № 52-ФЗ «О животном мире» полномочия по организации и регулированию прибрежного рыболовства возложены на органы государственной власти субъекта Российской Федерации, к которым относятся организация и регулирование промышленного, любительского и спортивного рыболовства, рыболовства в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, за исключением ресурсов внутренних морских вод, территориального моря, континентального шельфа и исключительной экономической зоны Российской Федерации, особо охраняемых природных территорий федерального значения, а также водных биологических ресурсов внутренних вод, занесенных в Красную книгу Российской Федерации, анадромных и катадромных видов рыб, трансграничных видов рыб; организация и регулирование прибрежного рыболовства (за исключением анадромных, катадромных и трансграничных видов рыб), в том числе распределение прибрежных квот и предоставление рыбопромысловых участков.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 34 Федерального закона от 20.12.2004 № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» (далее – Закон № 166-ФЗ) осуществление прибрежного рыболовства осуществляется на основании разрешения на добычу (вылов) водных биоресурсов.

Как предусмотрено статьей 35 Закона № 166-ФЗ в разрешении на добычу (вылов) водных биоресурсов в зависимости от вида рыболовства должны быть указаны:1) сведения о лицах, которым предоставлено право на добычу (вылов) водных биоресурсов, судне, которое осуществляет рыболовство, районе добычи (вылова) водных биоресурсов и (или) рыболовном участке; 2) виды водных биоресурсов, разрешенных для добычи (вылова); 3) квоты добычи (вылова) водных биоресурсов (если они установлены); 4) орудия, способы и сроки добычи (вылова) водных биоресурсов; 5) требования к охране окружающей среды; 6) иные регламентирующие добычу (вылов) водных биоресурсов и обеспечивающие сохранение среды их обитания условия.

Оформление, выдача, регистрация разрешений на добычу (вылов) водных биоресурсов и внесение изменений в такие разрешения осуществляются федеральным органом исполнительной власти в области рыболовства (часть 1 статьи 36 Закона № 166-ФЗ).

Порядок оформления, выдачи, регистрации разрешений на добычу (вылов) водных биоресурсов и внесения в них изменений устанавливается Правительством Российской Федерации (часть 4 статьи 36 Закона № 166-ФЗ).

Правила оформления, выдачи, регистрации, приостановлении действия и аннулирования разрешений на добычу (вылов) водных биологических ресурсов, а также внесения в них изменений утверждены постановлением Правительства РФ от 22.10.2008 № 775 (далее – Правила).

Пунктом 3 Правил установлено, что выдача разрешений производится на основании заявлений, представленных российскими не находящимися под контролем иностранного инвестора юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и гражданами (далее - российские пользователи).

Заявление оформляется по форме, утверждаемой Министерством сельского хозяйства Российской Федерации (пункт 9 Правил).

Согласно пункту 10 Правил в заявлении, в том числе указываются: а) основание для выдачи разрешения - реквизиты акта Федерального агентства по рыболовству или органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, предусматривающего выделение российскому пользователю квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов, договора о закреплении доли квоты добычи (вылова) водных биологических ресурсов, договора пользования водными биологическими ресурсами (в отношении тех видов водных биологических ресурсов, общий допустимый улов которых не устанавливается), договора о предоставлении рыбопромыслового участка, заключенного до 31 декабря 2018 г., договора пользования рыболовным участком, решения о предоставлении водных биологических ресурсов в пользование, решения комиссии по регулированию добычи (вылова) анадромных видов рыб, программы выполнения работ при осуществлении рыболовства в научно-исследовательских и контрольных целях, учебного плана, плана культурно-просветительской деятельности, программы выполнения работ в области аквакультуры (рыбоводства), акта, предусматривающего выделение квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов в соответствии с международным договором Российской Федерации в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов; б) сведения о российском или иностранном пользователе (для иностранных юридических лиц - наименование и место нахождения, для российских юридических лиц - наименование, место нахождения, идентификационный номер налогоплательщика, код причины постановки на учет и код по общероссийскому классификатору административно-территориальных образований, для иностранных граждан - фамилия, имя, отчество и домашний адрес, для российских граждан - фамилия, имя, отчество, домашний адрес и паспортные данные); в) вид рыболовства; г) сведения о районе добычи (вылова) и (или) предоставленном в установленном порядке до 31 декабря 2018 г. рыбопромысловом участке и (или) рыболовном участке (порядковый номер <...> наименование участка и (или) границы акватории); д) виды водных биологических ресурсов, добыча (вылов) которых будет осуществляться; е) квоты добычи (вылова) водных биологических ресурсов (при осуществлении добычи (вылова) водных биологических ресурсов с использованием судов - квоты добычи (вылова) водных биологических ресурсов для каждого судна) - если они установлены; ж) объем добычи (вылова) водных биологических ресурсов, общий допустимый улов которых не устанавливается (при осуществлении добычи (вылова) водных биологических ресурсов с использованием судов - объем добычи (вылова) водных биологических ресурсов для каждого судна); з) орудия, способы и срок добычи (вылова) водных биологических ресурсов и др.

В соответствии с пунктом 6 Правил формы бланков разрешений утверждаются Министерством сельского хозяйства Российской Федерации.

Подпунктом «а» пункта 15 Правил предусмотрено, что в разрешении должно быть

указано основание для выдачи разрешения - реквизиты акта Федерального агентства по рыболовству или органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, предусматривающего выделение российскому пользователю квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов, договора пользования водными биологическими ресурсами (в отношении тех видов водных биологических ресурсов, общий допустимый улов которых не устанавливается), договора о предоставлении рыбопромыслового участка, решения о предоставлении водных биологических ресурсов в пользование, решения комиссии по регулированию добычи (вылова) анадромных видов рыб, программы выполнения работ при осуществлении рыболовства в научно-исследовательских и контрольных целях, учебного плана, плана культурно-просветительской деятельности, программы выполнения работ в области аквакультуры (рыбоводства), а также акта, предусматривающего выделение квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов в соответствии с международным договором Российской Федерации в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов.

Подпунктом «г» пункта 15 Правил установлено, что в разрешении должны быть указаны сведения о районе добычи (вылова) и (или) рыбопромысловом участке (порядковый номер <...> наименование участка и (или) границы акватории) в случае использования рыбопромыслового участка.

Форма бланка разрешения на добычу (вылов) водных биологических ресурсов, выдаваемого российским пользователям для осуществления добычи (вылова) водных биологических ресурсов с использованием судов, утверждена Приказом Минсельхоза России от 01.07.2016 № 279, приложением 1 (далее – Приложение 1).

Согласно Приложению 1 в указанной форме бланка разрешения необходимо указывать условия добычи (вылова) водных биологических ресурсов, а именно: район добычи (вылова) водных биологических ресурсов и (или) рыбопромысловый участок; виды водных биологических ресурсов; квоты (объемы) добычи (вылова) водных биологических ресурсов; орудия, способы добычи (вылова) водных биологических ресурсов; сроки добычи (вылова) водных биологических ресурсов.

Из системного толкования и применения указанных нормоположений следует, что в разрешениях на добычу (вылов) водных биологических ресурсов конкретные районы (участки) специализированного промысла указываются на основании договора о предоставлении рыбопромыслового участка, заключенного до 31 декабря 2018 г., договора пользования рыболовным участком или нормативно-правовым актом.

Как подтверждается материалами дела, пунктом 1 договоров о закреплении долей (квот) добычи (вылова) водных биологических ресурсов для осуществления прибрежного рыболовства в Приморском крае, заключенных Администрацией Приморского края с хозяйствующими субъектами в 2008 году, пользователь приобретает право на добычу (вылов) водных биологических ресурсов для осуществления прибрежного рыболовства водных биологических ресурсов по виду – ёж морской серый в подзоне Приморье (южнее мыса Золотой), без указания конкретных районов (участков) специализированного промысла в данной подзоне.

Между тем, к примеру, ПТУ Росрыболовства закрепило за ООО «Акватехологии» в

разрешении от 09.02.2017 № № 252017020448 следующие конкретные участки добычи ежа морского серого: 6106.1 (подзона Приморье») южнее 47 градусов 20 минут м. Козина - м. Астафьева; 6106.1 (подзона Приморье») южнее 47 градусов 20 минут м. Партизан – м. Поворотный и т.д.

За ООО «Зарубинская база флота» ПТУ Росрыболовства закрепило в разрешении от 06.04.2017 № 252017020634 конкретные участки специализированного промысла южнее подзоны Приморье: м. Остренко-б. Теляковского; м. Льва-о Сидорова; о. Рикорда – о. Пахтусова, малые острова.

За АО «Вертекс-Проф» ПТУ Росрыболовства закрепило в разрешении от 06.04.2017 № 252017020635 конкретные участки специализированного промысла южнее подзоны Приморье: 12 км к югу м. Максимова – м. Соболевского; м.Соболевского-р. Бурливая.

За ООО «Рыбозавод Валентин» - конкретный участок: р. Бурливая – р. Плитняковая и т.д.

Согласно перечню, утвержденному распоряжением Правительства РФ от 14.07.2013 № 1196-р, к районам добычи (вылова) водных биологических ресурсов относится подзона Приморье.

ПТУ Росрыболовства подтверждения закрепления права (договора или нормативно-правового акта) на осуществление добычи (вылова) водных биологических ресурсов по виду – ёж морской серый в конкретном районе (на конкретном участке) специализированного промысла в районе подзона Приморье (южнее мыса Золотой) за каждым хозяйствующим субъектом не представило.

Протокол заседания рабочей группы Совета от 26.01.2017 № 01-2017р определяющий на основании полученных рекомендаций ФГУП «ТИНРО-Центр» от 26.12.2016 № 01-14/4567 объемы добычи ежа морского серого и закрепляющего конкретные районы специализированного промысла за хозяйствующими субъектами, не является нормативным правовым актом, так как в соответствии с Положением, утвержденным постановлением Администрации Приморского края от 29.07.2015 № 258-па, Совет является коллегиальным совещательным органом, решения Совета носят рекомендательный характер для участников отношений в области рыболовства.

Таким образом, действия ПТУ Росрыболовства по выдаче разрешений на вылов (добычу) водных биологических ресурсов, закрепляющих за каждым хозяйствующим субъектом конкретные районы специализированного промысла по виду водных биологических ресурсов – ёж морской серый в подзоне Приморье (южнее мыса Золотой) без правовых оснований является незаконной.

ПТУ Росрыболовства, выдавая указанные разрешения, ограничило конкуренцию, создало преимущественные условия одним хозяйствующим субъектам по сравнению с другими в осуществлении деятельности по добыче (вылову) водных биологических ресурсов по виду – ёж морской серый, так как ни один из хозяйствующих субъектов не обладал преимущественным (приоритетным) правом освоения квот в районах специализированного промысла подзоны Приморье (южнее мыса Золотой).

При указанных обстоятельствах действия ПТУ Росрыболовствапо по выдаче разрешений на вылов (добычу) водных биологических ресурсов, закрепляющих за каждым хозяйствующим субъектом конкретные районы (участки) специализированного промысла по виду водных биологических ресурсов – ёж морской серый в подзоне Приморье (южнее мыса Золотой) без правовых оснований нарушают часть 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

Дело № 16/08-2017 возбуждено на основании части 8 статьи 39.1 Закона о защите конкуренции в связи с невыполнением ПТУ Рыболовства предупреждения от 15.09.2017 исх. № 8073/08, выданного Приморским УФАС России по результатам рассмотрения жалобы Рыболовецкого Колхоза «Огни Востока», о необходимости исключения из разрешений конкретных районов (участок) специализированного промысла для обеспечения равной возможности хозяйствующим субъектам осуществлять добычу (вылов) ежа морского серого в районе - подзона «Приморье» в пределах выделенных объемов (квот).

Для устранения нарушения антимонопольного законодательства ПТУ был установлен срок – до 20.10.2017.

Частью 7 статьи 39.1 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что при условии выполнения предупреждения дело о нарушении антимонопольного законодательства не возбуждается и лицо, выполнившее предупреждение, не подлежит административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства в связи с его устранением.

Таким образом, материалы дела № 16/08-2017 свидетельствуют о том, что имело место совершение ПТУ Росрыболовства действия (бездействия), недопустимого в соответствии с пунктом 7 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции и повлекшего ограничение конкуренции.

В соответствии с частью 1.2 статьи 28.1 КоАП РФ принятие антимонопольным органом решения, которым установлен факт нарушения органом власти АМЗ является поводом к возбуждению дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.9 КоАП РФ,

Согласно части 1 статьи 14.9 КоАП действия (бездействие) должностных лиц федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных лиц органов или организаций, государственных внебюджетных фондов, а также организаций, участвующих в предоставлении государственных или муниципальных услуг, которые недопустимы в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации и приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, а равно к ограничению свободного перемещения товаров (работ, услуг), свободы экономической деятельности, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 статьи 14.32 настоящего Кодекса, влекут наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятнадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

Исходя из этого, одним из субъектов ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 14.9 КоАП РФ, является соответствующее должностное лицо органа власти (государственного органа или органа местного самоуправления), чьи действия (бездействие), акты (решения) привели к нарушению указанными органами антимонопольного законодательства, установленного решением антимонопольного органа.

В соответствии со статьей 2.4 КоАП РФ должностным лицом является лицо, имеющее в силу своего статуса возможность совершения действий и принятия решений, порождающих правовые последствия для физических и юридических лиц, не находящихся в служебной зависимости от этого лица, совершения действий и принятия решений, приводящих к возникновению, изменению или прекращению тех или иных правоотношений. То есть субъектом административного правонарушения является лицо, наделенное властно-распорядительными полномочиями.

Следовательно, объективную сторону правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.9 КоАП РФ, образует совершение, принятие должностными лицами органов власти (государственного органа или органа местного самоуправления) не допустимых в соответствии с антимонопольным законодательством действий (бездействия), решений, которые установлены решением антимонопольного органа.

Учитывая, что субъектом нарушения статьи 15 Закона о защите конкуренции является орган власти (государственный орган или орган местного самоуправления), а субъектом административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.9 КоАП РФ, - должностное лицо такого органа власти, то из части 7 статьи 39.1 Закона о защите конкуренции следует, что при невыполнении этим органом власти предупреждения антимонопольного органа должностные лица, совершившие действия, недопустимые в соответствии с антимонопольным законодательством, подлежат привлечению к административной ответственности.

Как следует из материалов дела, разрешения на добычу (вылов) водных биологических ресурсов по виду – еж морской серый, а именно разрешения от 06.04.2017 № 252017020634, выданное ООО «Зарубинская база флота», от 06.04.2017 № 252017020635, выданное АО «ВЕРТЕКС-ПРОФ», от 20.04.2017 №№ 252017020689, 252017020692, 252017020693, выданные ООО «РК «ПРИМРЫБФЛОТ», от 25.04.2017 № 252017020700, выданное ООО «Рыбозавод Валентин», от 26.04.2017 № 252017020706 – ПАО «Преображенская база тралового флота, были подписаны <...>, исполняющим обязанности руководителя Приморского территориального управления Росрыболовства с 29.09.2016 по 09.01.2018 на основании приказов № 172-кр и № 678-л соответственно.

Исходя из этого, одним из должностных лиц, совершивших несоответствующие антимонопольному законодательству действия, установленные решением по делу 16/08-2017, ответственность за которые предусмотрена частью 1 статьи 14.9 КоАП РФ, является <...>, исполнявший обязанности руководителя ПТУ Росрыболовства.

В связи с этим принятие Приморским УФАС России решения от 2 августа 2018 года по делу № 16/08-2017, которым установлен факт нарушения ПТУ Росрыболовства части 1 статьи15 Закона о защите конкуренции, послужило в

соответствии с частью 1.2 статьи 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дела № 025/04/14.9-655/2019 (составлению протокола) об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.9 КоАП РФ, в отношении <...>.

Объективную сторону правонарушения, вменяемого <...> образуют действия по выдаче разрешений на вылов (добычу) водных биологических ресурсов, закрепляющих за каждым хозяйствующим субъектом (польователем) конкретные районы (участки) специализированного промысла по виду водных биологических ресурсов – ёж морской серый в районе - подзона Приморье (южнее мыса Золотой) без правовых оснований в период с 06.04.2017 по 25.05.2017

В связи с этим время совершения административного правонарушения: с 06.04.2017 по 25.05.2017, место совершения административного правонарушения: г. Владивосток, ул. Петра Великого, д.2.

Субъективная сторона правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.9 КоАП РФ: вина должностного лица в совершении административного правонарушения в результате ненадлежащего исполнения своих служебных обязанностей. Административная ответственность, предусмотренная данной статьей, не дифференцирована в зависимости от формы вины.

Поскольку <...> в силу занимаемого должностного положения должен был знать о недопустимости нарушения антимонопольного законодательства, а также имел возможность при исполнении своих служебных обязанностей не допустить нарушение законодательства, то его вина считается установленной.

Материалами дела не установлено доказательств отсутствия вины <...> в совершении действия (бездействия), недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством, установленного решением № 16/08-2017.

Обстоятельств, которые бы препятствовали <...> в надлежащем выполнении своих полномочий в соответствии с требованиями антимонопольного законодательства, и доказательств принятия всех зависящих от нее мер по их соблюдению при рассмотрении дела не установлено.

Таким образом, факт совершения < . . . > указанного правонарушения подтверждается материалам дела, обстоятельств, которые бы в соответствии со статьей 24.5 КоАП РФ могли повлечь прекращение производства по делу, не установлено.

В соответствии с частью 6 статьи 4.5. КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное статьей 14.9 настоящего Кодекса, начинает исчисляться со дня вступления в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Срок давности привлечения к административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 14.9, исчисляется с момента изготовления решения антимонопольного органа в полном объеме (пункт 10.1 постановления Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 № 30).

Таким образом, настоящее дело возбуждено и рассматривается в пределах срока давности привлечения к административной ответственности, предусмотренной частью 6 статьи 14.9 КоАП РФ, так как срок давности привлечения к административной ответственности по административному делу № 025/04/14.9-655/2019 исчисляется с 2 августа 2018 года (с даты изготовления решения Приморского УФАС России по делу № 16/08-2017 в полном объеме) и истекает 2 августа 2019 года.

Согласно статье 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (часть 1 статьи 4.1 КоАП РФ).

Учитывая все обстоятельства дела, возможно назначить административное наказание в минимальном размере, установленном частью 1 статьи 14.9 КоАП РФ.

Руководствуясь статьями 2.4, 4.1 (часть 1), 23.48, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

ПОСТАНОВИЛ:

Признать <...>, исполнявшего обязанности руководителя Приморского территориального управления Росрыболовства виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.9 КоАП РФ и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 15 000 рублей.

Основание платежа: административный штраф по делу № 025/04/14.9-655/2019 об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.9 КоАП РФ.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Частью 2 статьи 31.5 КоАП РФ предусмотрено, что с учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, на срок до трех месяцев.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Врио руководителя <...>