

«21» сентября 2011 г.

г. Благовещенск

Я, <...>, временно исполняющий обязанности руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Амурской области (далее – Амурское УФАС России), рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № Р-196-П/2011, возбужденного постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении, вынесенным 29.08.2011 прокурором Шимановского района Амурской области старшим советником юстиции <...>, по признакам административного правонарушения, предусмотренного **частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях** (далее также – КоАП РФ) в отношении **должностного лица:**

**Индивидуального предпринимателя Я<...>** (рекламодателя), < ... > г.р., место рождения: <...>; место нахождения: <...>; паспорт <...>; свидетельство о внесении записи в Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей <...>, регистрирующий орган – <...>; ОГРНИП <...>, ИНН <...>,

в отсутствие должностного лица – Индивидуального предпринимателя Я<...>: извещен о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении надлежащим образом.

#### УСТАНОВИЛ:

В период с 01 по 15 августа 2011 года прокуратурой Шимановского района Амурской области проведена проверка соблюдения на поднадзорной территории требований законодательства Российской Федерации о рекламе, в ходе которой были установлены факты нарушения Индивидуальным предпринимателем Я<...> (далее также – ИП Я<...>, ИП Я<...>) требований законодательства о рекламе (пункта 3 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», далее – Закон «О рекламе») в следующей информации, распространенной в 2011 г. на территории г. Шимановска Амурской области:

в период с 26.05.2011 по 24.06.2011 на телеканале «ШТВ» – в виде рекламного ролика, из содержания которого следовало, что оздоровительный центр «Млада» оказывает услуги оздоровительного массажа с применением лечебных грязей, водорослей;

в период с 01.07.2011 на автобусе <...>, осуществляющем движение по маршрутам №№<...>, <...>, <...> – в виде информации, из содержания которой следовало, что оздоровительный центр «Млада» оказывает услуги массажного кабинета.

В силу части 1 статьи 28.4 КоАП РФ: при осуществлении надзора за исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации, прокурор вправе возбудить дело о любом административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена КоАП РФ.

29.08.2011 прокурором Шимановского района Амурской области старшим советником юстиции <...> по вышеназванным фактам возбуждено дело об административном правонарушении в отношении должностного лица – ИП Я<...> по признакам административного правонарушения, предусмотренного частью 1

статьи 14.3 КоАП РФ (постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении).

В соответствии со статьёй 23.48 КоАП РФ рассмотрение дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьёй 14.3 КоАП РФ, подведомственно Амурскому УФАС России.

06.09.2011 прокурором Шимановского района Амурской области старшим советником юстиции <...> (исх. № <...>) материалы данного дела об административном правонарушении были направлены для рассмотрения в Амурское УФАС России.

07.09.2011 указанное дело об административном правонарушении поступило в Амурское УФАС (вх. № <...>) и ему был присвоен номер Р-196-П/2011.

Определением о назначении времени и места рассмотрения дела, о вызове лиц, об истребовании сведений, вынесенным 14.09.2011 заместителем руководителя Амурского УФАС России <...>, данное дело об административном правонарушении назначено к рассмотрению на 21.09.2011 на 16:30 час.

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении № Р-196-П/2011 установлены следующие обстоятельства.

В 2011 г. на территории г. Шимановска Амурской области распространялась информация оздоровительного центра «Млада», а именно:

1. в период с 26.05.2011 по 24.06.2011 в эфире телеканала «ШТВ» рекламный ролик следующего содержания: *звук женским голосом*: «Здоровье дороже золота. Для тех, кто понимает эту истину, оздоровительный центр «Млада» предлагает: - занятия в тренажерном зале; - вертикальный турбо-солярий (15 рублей 1 минута); - инфракрасная сауна (способствует повышению иммунитета и нормализует обмен веществ); - фитобочка (помогает избавиться от многих недугов, омолаживает организм); - оздоровительный массаж с применением лечебной грязи, мазей, водорослей. Действуют абонементы. Ждём Вас по адресу: микрорайон 2, дом 63, с 10-ти утра до 9-ти вечера без перерыва и выходных», *изображения*: «девушки, занимающиеся на тренажерах, вертикальный турбо-солярий..., инфракрасная сауна, фитобочка...», *текст*: «Ждём Вас: <...> с 10.00 до 21.00 ч., без перерыва и выходных Тел. <...>»;

2. в период с 01.07.2011 на автобусе <...>, осуществляющем движение по маршрутам №№ <...>, <...>, <...>: «оздоровительный центр Млада Массажный кабинет Инфракрасная сауна Тренажерный зал Кедровая бочка Вертикальный турбо-солярий <...> тел. <...>».

Вышеуказанная информация оздоровительного центра «Млада» является рекламой в силу пунктов 1-3 статьи 3 Закона «О рекламе», поскольку адресована неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания к объектам рекламирования, формирование и (или) поддержание интереса к ним и их продвижение на рынке. Объектами рекламирования в данных случаях являются, том числе: оздоровительный центр «Млада» и оказываемые им услуги оздоровительного массажа с применением лечебной грязи, мазей, водорослей и услуги массажного кабинета.

Предпринимательскую деятельность в оздоровительном центре «Млада» осуществляет ИП Я<...>, являющийся действующим индивидуальным предпринимателем, ОГРНИП <...>, ИНН <...>, одним из видов экономической деятельности которого зарегистрирована физкультурно-оздоровительная деятельность, код ОКВЭД 93.04 (свидетельство о внесении записи в Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей серии <...> от <...>, регистрирующий орган – <...>; выписка из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей <...> на имя ИП Я<...>; письмо ИП Я<...> от <...>; акт проверки от <...>, составленный помощником прокурора Шимановского района юристом 1 класса <...>; письмо начальника территориального отдела Управления Роспотребнадзора по Амурской области в г. Свободном и Шимановске, Свободненском, Шимановском, Мазановском и Селемджинском районах <...> от <...> №<...>).

25.05.2011 между ИП Я<...> (Заказчик) и Обществом с ограниченной ответственностью «Шимановское телевидение», далее – ООО «Шимановское телевидение» (Исполнитель) заключен договор, в соответствии пунктом 6.5 которого: <...>. Во исполнение данного договора ООО «Шимановское телевидение» в период с 26.05.2011 по 24.06.2011 на канале ШТВ размещало рекламный ролик, из содержания которого следует, что оздоровительный центр «Млада» оказывает услуги оздоровительного массажа с применением лечебной грязи, мазей, водорослей. В указанный период времени произведено 450 прокатов вышеназванного рекламного ролика - 15 раз в день (эфирная справка о фактическом выходе в эфир материалов для оздоровительного центра «Млада»).

<...> между ИП Я<...> (Рекламодаватель) и Муниципальным предприятием г. Шимановска «Транспортник», далее – МП «Транспортник» (Автовладелец) заключен договор оказания услуг (далее – Договор). В силу данного Договора: <...>. На основании указанного Договора на автобусе <...>, осуществляющем движение по маршрутам №№ <...>, <...> и <...>, размещена вышеназванная реклама ИП Я<...>, из содержания которой следует, что оздоровительный центр «Млада» оказывает услуги массажного кабинета.

Согласно статье 5 Закона «О рекламе»:

реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются (часть 1);

недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения об ассортименте и о комплектации товаров, а также о возможности их приобретения в определенном месте или в течение определенного срока (пункт 3 части 3).

Под товаром в рассматриваемых случаях понимается продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот (пункт 3 статьи 3 Закона «О рекламе»).

Вместе с тем установлено, что оздоровительным центром «Млада» ИП Я<...> в действительности *не оказывается* деятельность по предоставлению услуг оздоровительного массажа с применением лечебной грязи, мазей, водорослей и услуг массажного кабинета.

Так, в акте проверки от <...>, помощником прокурора Шимановского района юристом 1 класса <...> указано, что в вышеназванном оздоровительном центре услуги массажа и водорослевого обертывания *не предоставляются*.

ИП Я<...> письменно, прокурору Шимановского района Амурской области старшему советнику юстиции <...> (исх. <...> от <...>) и Амурскому УФАС России (исх. <...> от <...>, вх. № <...> от <...>) сообщил, что:

услуги по проведению курсов массажа планировались, но *не проводились*, так как нет квалифицированного специалиста;

оздоровительный массаж на его предприятии его персоналом *не производился*.

То есть, данная реклама содержит не соответствующие действительности сведения об ассортименте товаров и о возможности их приобретения в определенном месте (услуги оздоровительного массажа с применением лечебной грязи, мазей, водорослей и услуги массажного кабинета в оздоровительном центре «Млада»).

Следовательно, вышеуказанная реклама не соответствует требованиям пункта 3 части 3 статьи 5 Закона «О рекламе» и, в силу пункта 4 статьи 3 Закона «О рекламе», является ненадлежащей.

В соответствии с частью 6 статьи 38 Закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 3 статьи 5 Закона «О рекламе», несёт рекламодатель. Согласно пункту 5 статьи 3 Закона «О рекламе»: рекламодателем данной рекламы является ИП Якубов Виталий Николаевич, продавец товара, лицо, определившее объекты рекламирования и содержание рекламы.

Амурское УФАС России считает, что именно ИП Я<...>, являясь рекламодателем вышеназванной рекламы, имел возможность указывать в ней соответствующие действительности сведения об оказываемых оздоровительным центром «Млада» услугах: об ассортименте и о возможности их приобретения в определенном месте, что исключило бы нарушение требований пункта 3 части 3 статьи 5 Закона «О рекламе», однако не предпринял для этого необходимых мер.

Согласно части 4 статьи 38 Закона «О рекламе»: нарушение рекламодателями, рекламопроизводителями, рекламодателем, рекламодателями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, установлены факты нарушения **ДОЛЖНОСТНЫМ ЛИЦОМ – ИП Я<...>** (рекламодателем) требований пункта 3 части 3 статьи 5 Закона «О рекламе».

Исследовав материалы дела, в том числе пояснения должностного лица – ИП Я<...>, данные им по делу об административном правонарушении № Р-196-П/2011, установлено, что своими действиями **ДОЛЖНОСТНОЕ ЛИЦО – ИП Я<...>** совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ – нарушение законодательства о рекламе. В

соответствие с частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ: нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламодателем [законодательства](#) о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных [частями 2 - 4 настоящей статьи](#), [статьями 14.37, 14.38, 19.31](#) настоящего Кодекса, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Виновность должностного лица – ИП Я<...> в совершении данного административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами: <...>.

Таким образом, оценив исследованные доказательства в их совокупности, прихожу к выводу об установлении вины должностного лица – ИП Я<...>.

При назначении административного наказания должностному лицу – ИП Я<...> учитываются конкретные обстоятельства и характер совершенного им административного правонарушения.

При рассмотрении дела обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность должностного лица – ИП Я<...>, согласно статей 4.2 и 4.3 КоАП РФ, не установлено. Принято во внимание, что правонарушение, предусмотренное статьёй 14.3 КоАП РФ, совершено ИП Я<...> впервые.

Учитывая вышеизложенное, а также характер совершенного правонарушения,

на основании пунктов 1-3 и 4 статьи 3; пункта 3 части 3 статьи 5 Закона «О рекламе»,

руководствуясь частями 4 и 6 статьи 38 Закона «О рекламе»; частью 1 статьи 14.3, статьями 23.48, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

#### ПОСТАНОВИЛ:

Должностное лицо – **ИП Я<...>** (рекламодателя) признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ и применить меру ответственности **в виде административного штрафа** в размере **5.000 (пяти тысяч) рублей**.

Сумму штрафа надлежит уплатить в федеральный бюджет по следующим реквизитам: **Получатель: УФК по Амурской области (Управление Федеральной антимонопольной службы по Амурской области) ИНН/КПП 2801031325/280101001, расчетный счет 4010181000000010003 в ГРКЦ ГУ Банка России по Амурской обл., БИК 041012001, КБК 16111626000010000140, ОКАТО 10401000000. Назначение платежа: денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства о рекламе.**

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ: административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, **не**

**позднее тридцати дней** со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ: неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа **в двукратном размере** суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

В соответствии с частью 7 статьи 21 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»: судебные акты, акты других органов и должностных лиц по делам об административных правонарушениях могут быть предъявлены к исполнению в течение двух лет со дня их вступления в законную силу.

Согласно части 3 статьи 30.1 и части 1 статьи 30.3 КоАП РФ:

постановление по делу об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом или лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, обжалуется **в арбитражный суд** в соответствии с арбитражным процессуальным [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#);

жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии с пунктом 1 статьи 31.1 КоАП РФ: постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Согласно части 4 статьи 4.1 КоАП РФ: назначение административного наказания не освобождает лицо от исполнения обязанности, за неисполнение которой административное наказание было назначено.

<...>