

РЕШЕНИЕ № 04-01/12-2015

28 января 2015 года

г. Салехард

Комиссия по контролю в сфере закупок, торгов, иных способов закупок и порядка заключения договоров на территории Ямало-Ненецкого автономного округа, в составе:

<...>,

При участии

<...> – законный представитель Департамента государственного заказа ЯНАО (по доверенности),

<...> – председатель комиссии.

рассмотрев жалобу ИП Обликов А.Н. (п. Пурпе) на действия комиссии по осуществлению закупок для нужд ЯНАО при осуществлении закупки на поставку моторных масел и технических жидкостей (электронный аукцион, извещение № 0190200000314014487),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ямало-Ненецкому автономному округу поступила на рассмотрение жалоба ИП Обликов А.Н. (п. Пурпе) на действия комиссии по осуществлению закупок для нужд ЯНАО при осуществлении закупки на поставку моторных масел и технических жидкостей (электронный аукцион, извещение № 0190200000314014487).

Исходя из доводов жалобы, комиссией были нарушены требования ст. 67 Федерального закона № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), в части необоснованного отклонения заявки Предпринимателя.

Между тем, рассмотрев материалы дела, возражения на жалобу, проведя внеплановую камеральную проверку соблюдения Заказчиком, Уполномоченным органом, Аукционной комиссией требований Закона о контрактной системе при осуществлении закупки на поставку моторных масел и технических жидкостей (электронный аукцион, извещение № 0190200000314014487), Комиссия пришла к следующим выводам.

В ходе рассмотрения материалов дела установлено, что в жалобе заявитель не указал номер своей заявки.

Следовательно, рассматривались все заявки, которые были отклонены по п. 10 Потребности.

Статьей 67 Закона о контрактной системе регулируется порядок рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе.

Частью 1 ст. 67 Закона о контрактной системе установлено, что аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Частью 5 ст. 67 Закона о контрактной системе установлено, что отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным [частью 4](#) настоящей статьи, не допускается.

Заявитель в своей жалобе утверждает, что его заявка полностью соответствовала требованиям аукционной документации.

Требования к содержанию первой части заявки установлены п. 1 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, а именно заявка должна содержать конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя.

Установлено, что в заявках под №№ 6020752, 3278977, 8615640, 3730425, участники в п. 10 не указали часть характеристик, предусмотренных потребностью (тип: полусинтетика, классификация API – SL/SF).

Следовательно, данные заявки были правомерно отклонены единой комиссией, как несоответствующие требованиям документации.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч. 8 ст. 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП Обликов А.Н. (п. Пурпе) на действия комиссии по осуществлению закупок для нужд ЯНАО при осуществлении закупки на поставку моторных масел и технических жидкостей (электронный аукцион, извещение № 0190200000314014487), необоснованной.

В соответствии с ч. 9 ст. 106 Закон о контрактной системе, решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Председатель комиссии

Члены комиссии