

ООО ЧОО «Система безопасности»

Территория 1-й км автодороги
Есауловка-Бархатово, дом. 5, пом. 4,
район Березовки, Красноярский край,
662524,

Ohrana_systemab@mail.ru

КГАПОУ «Дивногорский колледж-
интернат олимпийского резерва»

ул. Чкалова, дом 3А/1,

г. Дивногорск, Красноярский край,

zakupki.dkior@mail.ru

РЕШЕНИЕ № 024/07/3-3772/2023

27 декабря 2023 года г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров в составе:

председатель Комиссии – Мерзляков В.А., заместитель руководителя управления,

члены Комиссии: Чайкун И.А., начальник отдела контроля закупок, Галимов В.Д., специалист-эксперт отдела контроля органов власти (далее – Комиссия),

рассмотрев в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон №135-ФЗ) жалобу ООО ЧОО «Система безопасности» (вх. 26433-ЭП/23 от 21.12.2023) на действия организатора торгов – КГАПОУ «Дивногорский колледж-интернат олимпийского резерва», при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на оказание услуг по охране зданий, территорий и имущества (извещение № 32313035590) (далее – торги),

с участием представителя организатора торгов Малаховой Т.Н.

(Доверенность № 9/23 от 15.12.2023) в отсутствие представителя заявителя, надлежащим образом уведомленного о месте, дате и времени рассмотрения жалобы,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Красноярского УФАС России 21.12.2023 поступила жалоба ООО ЧОО «Системы безопасности» на действия закупочной комиссии организатора торгов, выразившиеся в неверном определении победителя торгов.

Красноярским УФАС России в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона №135-ФЗ в адрес заявителя и организатора торгов, направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении процедуры заключения договора до рассмотрения жалобы по существу.

Рассмотрение жалобы состоялось в 16:30 27.12.2023.

Жалоба рассмотрена в сроки, установленные частью 14 статьи 18.1 Закона № 135-ФЗ.

Согласно доводу жалобы закупочная комиссия организатора торгов необоснованно присвоила максимальный балл участнику торгов ООО ЧОО «Гелиос» по критерию оценки «опыт оказываемых услуг», поскольку опыта оказания охранных услуг у ООО ЧОО «Гелиос» недостаточно для предельного максимального значения характеристики, установленной организатором торгов.

Организатор торгов представил возражения на доводы жалобы, согласно которым закупочная комиссия организатора торгов правомерно оценила заявку ООО ЧОО «Гелиос» по критерию оценки «опыт оказываемых услуг», и правомерно присвоила заявке участника максимальное значение по данному критерию.

Комиссия, рассмотрев представленные документы и сведения, документы, размещенные на официальном сайте в сети «Интернет», выслушав лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, установила следующее.

Обжалуемые торги проводятся в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), Положением о Закупке КГАПОУ «Дивногорский колледж-интернат олимпийского резерва», требованиями конкурсной документации (далее – закупочная документация).

В силу части 1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на

приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;

4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона № 223-ФЗ, заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В документации о закупке Заказчик указывает используемые для определения поставщика (исполнителя, подрядчика) критерии оценки и величины значимости критериев оценки. При этом количество используемых для определения поставщика (исполнителя, подрядчика) критериев оценки при осуществлении закупки должно быть не менее двух, одним из которых должен быть критерий оценки «цена договора».

Сумма величин значимости всех критериев оценки, применяемых Заказчиком, составляет 100 процентов.

Критерии оценки заявок на участие в торгах, их содержание, значимость и порядок оценки указаны в Приложение № 8 к Закупочной документации.

Цена договора – 40%.

Квалификация участников (опыт оказание услуг) – 30%.

Характеристики объекта закупки, в том числе качественные характеристики объекта закупки - 30%.

По критерию оценки «Квалификация участников закупки», по показателю «наличие опыта оказание услуги, связанного с предметом договора», установлен детализирующий показатель оценки: «Общая цена исполненных участником закупки договоров».

По указанному выше критерию оценивается общая цена контрактов (договоров) заключенных и успешно исполненных участником торгов, по результатам проведенных закупок в соответствии с Федеральным законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ, в соответствии с Законом № 223-ФЗ и заключенных и успешно исполненных участником торгов коммерческих контрактов в рамках Гражданского Кодекса Российской Федерации по оказанию услуг по обеспечению охраны объектов территорий.

Вместе с тем, организатором торгов в Закупочной документации установлено предельное максимальное значение характеристики – наибольшая цена исполненных договоров 30 000 000,00 рублей. Участники торгов, у которых сумма заключенных и успешно исполненных контрактов больше вышеуказанной суммы, присваивается максимальный балл по данному критерию оценки.

Из анализа заявки ООО ЧОО «Гелиос» следует, что в качестве подтверждения опыта было представлено 7 (семь) Договоров на оказание охранных услуг, 5 из которых были признаны соответствующими.

Комиссия, оценив представленные договоры в составе заявки на участие в торгах ООО ЧОО «Гелиос», пришла к выводу, что общая сумма договоров, которые соответствуют требованиям закупочной документации, составила 35 937 004,00 рублей, что позволило победителю набрать максимальный балл по данному критерию оценки.

Таким образом, довод заявителя о неправомерной оценке заявки ООО ЧОО «Гелиос» по критерию «опыт оказания услуг» не нашел своего объективного подтверждения, поскольку сумма договоров представленных победителем торгов в составе заявки на участие в торгах превышает установленное в закупочной документации «предельное максимальное значение характеристики», а следовательно, закупочная комиссия организатора торгов обоснованно присвоила максимально возможный балл участнику ООО ЧОО «Гелиос» по критерию оценки «Квалификация участников закупки».

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона №135-ФЗ Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО ЧОО «Система безопасности» на действия организатора торгов – КГАПОУ «Дивногорский колледж-интернат олимпийского резерва», при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на оказание услуг по охране зданий, территорий и имущества (извещение № 32313035590) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии В.А. Мерзляков

Члены Комиссии И.А. Чайкун

В.Д. Галимов

Исп.Галимов В.Д.

тел.8(391)211-26-00

2024-27