

Решение

ООО «Олимп»

УСД в Самарской области

АО «Сбербанк-АСТ»

РЕШЕНИЕ

52/06/105-1095/2021

27 апреля 2021 года город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области в составе:

- <...> - председателя комиссии,
- <...> - члена комиссии,
- <...> - члена комиссии,

без участия представителей сторон, извещённых надлежащим образом,

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Олимп» (далее – ООО «Олимп», заявитель) о нарушении единой комиссией Управления Судебного департамента в Самарской области (далее также – единая комиссия, УСД в Самарской области, заказчик) требований законодательства Российской Федерации о контрактной

системе в сфере закупок при определении поставщика путём проведения электронного аукциона на право заключения контракта на поставку товаров для обеспечения государственных нужд,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ООО «Олимп» на действия единой комиссии при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на поставку конвертов почтовых бумажных, номер извещения 0142100003621000014.

По мнению заявителя, единая комиссия неправомерно отказала ООО «Олимп» в допуске к участию в электронном аукционе, что противоречит требованиям Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее также – Закон о контрактной системе).

Представители заявителя и заказчика на заседание Комиссии Нижегородского УФАС России не явились. Доказательства надлежащего извещения о времени и месте рассмотрения жалобы в материалах дела имеются. УСД в Самарской области направило ходатайство о рассмотрении жалобы без участия его представителей.

Также заказчик направил возражения от 26.04.2021 № УСД-8/891, в которых просил признать жалобу ООО «Олимп» необоснованной.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области, исследовав имеющиеся в деле материалы и осуществив внеплановую проверку рассматриваемой закупки в соответствии с требованиями части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и пункта 3.30 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения,

специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, её членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утверждённого приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее также – Административный регламент), пришла к следующим выводам.

1) 06.04.2021 в единой информационной системе и на сайте электронной площадки www.sberbank-ast.ru размещены извещение о проведении электронного аукциона на право заключения контракта на поставку конвертов почтовых бумажных, номер извещения 0142100003621000014, и документация об электронном аукционе.

Заказчиком данной закупки выступает УСД в Самарской области.

Оператором электронной площадки является АО «Сбербанк-АСТ».

Начальная (максимальная) цена контракта – 970 116,26 рублей.

2) 15.04.2021 единой комиссией рассмотрены первые части заявок участников закупки, поданные для участия в электронном аукционе. Результаты данной процедуры зафиксированы в протоколе рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе №0142100003621000014-1.

В соответствии с данным протоколом до окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе (14.04.2021 09:00) поступило 4 заявки на участие в электронном аукционе, которым оператором электронной площадки присвоены идентификационные номера 44, 35, 154 и 241 (ООО «Олимп»).

Участники закупки, подавшие заявки под номерами 44, 35 и 154, допущены к участию и признаны участниками электронного аукциона.

Участнику закупки, подавшему заявку под № 241, отказано в допуске к участию в электронном аукционе.

ООО «Олимп» (номер заявки 241) отказано в допуске к участию в электронном аукционе на основании пункта 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, а именно:

- в представленной заявке участника вместо конверта почтового бумажного (позиции 1 и 2 таблицы) предложен товар «Пакет С4», что не соответствует наименованию товара, указанного в позициях 1 и 2 таблицы «Описание подлежащего поставке товара» пункта 4 технического задания документации об электронном аукционе и требованиям пункта 12

раздела II информационной карты электронного аукциона.

В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 названного Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно части 3 статьи 67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 названного Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 названной статьи.

В силу части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 названного Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

- несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 названного Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Описание подлежащего поставке товара содержится в пункте 4 Технического задания документации об электронном аукционе.

По всем позициям заказчиком требуется к поставке **конверт почтовый бумажный**.

Участник закупки, подавший заявку под № 241, по позициям № 1 и № 2 заявки предложил к поставке **Пакет С4**.

Между тем данный товар не соответствует потребностям заказчика и требованиям документации о закупке.

Следовательно, отказав заявителю в допуске к участию в электронном аукционе, единая комиссия положений Закона о контрактной системе не нарушила.

Таким образом, жалоба ООО «Олимп» является необоснованной.

3) 16.04.2021 состоялась процедура проведения электронного аукциона. Последнее ценовое предложение сделано участником закупки, подавшим заявку под идентификационным номером 35 (ООО «МОСКАНЦ»).

20.04.2021 единая комиссия рассмотрела вторые части заявок участников закупки, что зафиксировано в протоколе подведения итогов электронного аукциона № 15.

Заявка ООО «МОСКАНЦ» признана соответствующей требованиям документации о закупке.

Нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок при проведении указанной процедуры не выявлено.

С учётом изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области

решила:

Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Олимп» на действия единой комиссии Управления Судебного департамента в Самарской области при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на поставку конвертов бумажных, номер извещения 0142100003621000014, необоснованной.

В соответствии с частью 9 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии <...>

<...>

2021-9526