

Департамент города Москвы по
конкурентной политике
105062, г. Москва, ул. Макаренко,
д. 4, стр. 1

Руководителю
ООО «МЕДКОНЦЕПТ»
115230, г.Москва, проезд
Хлебозаводский, д.7, стр.9, этаж 2,
пом.ІХ, комн.9

Руководителю
ООО «СТАРТЭК»
105264, г.Москва, ул. Первомайская
верхн., д.43, пом.І, комн.7

РЕШЕНИЕ

г. Москва

Резолютивная часть решения оглашена «04» февраля 2015 года.

В полном объеме решение изготовлено «18» февраля 2015 года.

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: Председателя Комиссии - заместителя руководителя Московского УФАС России<...>; членов Комиссии: начальника отдела антимонопольного контроля финансовых и товарных рынков Московского УФАС России<...>, главного специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля финансовых и товарных рынков Московского УФАС

России <...> (далее - Комиссия), рассмотрев дело № 1-11-1014/77-14 по признакам нарушения ООО «МЕДКОНЦЕПТ» ИНН 7724805490 (Место нахождения: 115230, г.Москва, проезд Хлебозаводский, д.7, стр.9, этаж 2, пом.ІХ, комн.9) и ООО «СТАРТЭК» ИНН 7719646692 (Место нахождение: 105264, г.Москва, ул. Первомайская верхн., д.43, пом.І, комн.7) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Основанием для возбуждения дела послужило, поступившее в Московское УФАС России, заявление Департамента города Москвы по конкурентной политике (вх. № 29642 от 24.09.2013), в котором сообщалось о том, что, в результате проведенного Департаментом мониторинга размещения государственного заказа города Москвы, выявлены открытые аукционы в электронной форме, в ходе которых поставщики на торгах использовали одну точку доступа (один и тот же IP-адрес).

В том числе из заявления в частности следовало, что в аукционах №№ 0373200002413000057, 0373200002413000058 заказчиком по которым выступало ГБУЗ «ГКБ №19 ДЗМ», приняли участие ООО «МЕДКОНЦЕПТ» и ООО «СТАРТЭК», которые осуществляли свои юридически значимые действия в ходе аукционов с одного IP-адреса 97.79.40.194.

На основании приказа Московского УФАС России от 18.07.2014 № 253 в отношении ООО «МЕДКОНЦЕПТ» и ООО «СТАРТЭК» было возбуждено дело № 1-11-1014/77-14 о нарушении антимонопольного законодательства.

В ходе рассмотрения заявления, на основании полученных на запрос Управления сведений от ЗАО «ММВБ-Информационные технологии» (исх.№ ЕП/30119 от 02.10.2013) и ОАО «Единая элетронная торговая площадка» (исх.№ ЕП/31753 от 14.10.2014) (далее — Торговые площадки), было установлено следующее.

ООО «МЕДКОНЦЕПТ» и ООО «СТАРТЭК» приняли участие в аукционах в электронной форме с реестровыми №№ 0373200002413000057, 0373200002413000058, 0373200100114000014, 0373200100114000015. Ответчики, подав в ходе аукционов по одному ценовому предложению, отказались от дальнейшей борьбы. В результате снижение по аукционам составило 1% от начальной (максимальной) цены контракта.

Рассмотрев материалы дела Комиссия установила следующее.

Ответчикам по делу по адресу их местонахождения были направлены:

- копия приказа от 18.07.2014 № 253 о возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (исх. №№ ЕП/21525, ЕП/21526, от 23.07.2014);
- копия определения о назначении дела № 1-11-1014/77-14 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению (исх. № ЕП/22299 от 30.07.2014);
- копия определения о продлении срока рассмотрения дела и об отложении рассмотрения дела № 1-11-1014/77-14 (исх. № ЕП/31752 от 09.10.2014);

- копия определения об отложении рассмотрения дела № 1-11-1014/77-14 (исх. №ЕП/37809 от 19.11.2014);
- копия определения об отложении рассмотрения дела № 1-11-1014/77-14 (исх. № ЕП/41890 от 16.12.2014).

Согласно информации с сайта ФГУП «Почта России» копия определения об отложении рассмотрения дела № 1-11-1014/77-14 (исх. ЕП/41890 от 16.12.2014) вручена ООО «МЕДКОНЦЕПТ» 23.12.2014 и ООО «СТАРТЭК» 24.12.2014.

На заседании Комиссии, состоявшемся 04.02.2015 в 15.00, присутствовали представитель ООО «МЕДКОНЦЕПТ» - <...>, представитель Департамента города Москвы по конкурентной политике — <...>, представители ООО «СТАРТЭК» на заседание Комиссии не явились.

Адреса, по которым направлялись вышеуказанные документы, указаны в ЕГРЮЛ в качестве места нахождения данных хозяйствующих субъектов.

На основании вышеизложенного Комиссия делает вывод о том, что ООО «СТАРТЭК» извещено надлежащим образом о месте и времени рассмотрения дела.

В соответствии с частью 2 статьи 45 Закона о защите конкуренции в случае неявки на заседание комиссии лиц, участвующих в деле и надлежащим образом извещенных о времени и месте рассмотрения дела, комиссия вправе рассмотреть дело в их отсутствие.

На основании изложенного дело подлежит рассмотрению в отсутствие ООО «СТАРТЭК».

На Официальном сайте Российской Федерации по размещению информации о размещении заказов zakupki.gov.ru ГБУЗ "ГКБ № 19 ДЗМ" 01.07.2013, 24.04.2014, 28.04.2014 были опубликованы аукционы в электронной форме с реестровыми №№ 0373200002413000057, 0373200002413000058, 0373200100114000014, 0373200100114000015 предметом которых являлось поставка медицинских материалов.

Аукционы состоялись 19.07.2013 и 19.05.2014, в них приняло участие два хозяйствующих субъекта: ООО «МЕДКОНЦЕПТ» и ООО «СТАРТЭК».

Общая начальная (максимальная) цена контрактов (далее – НМЦ) составила 7 137 027,02 руб.

Протоколами подведения итогов электронного аукциона зафиксированы предложения участников, данные сведены в таблицу №1.

Таблица №1

№ аукциона	Ценовое предложение	
	ООО «МЕДКОНЦЕПТ»	ООО «СТАРТЭК»
0373200002413000057	2 962 245,00 руб. (-1 %) (П)	2 977 205,83 (-0,5 %)
0373200002413000058	2 949 707,00 руб. (-1 %) (П)	2 964 602,50 (-0,5 %)

0373200100114000014	470 425,79 руб. (-0,5 %)	468 060,00 руб. (-1 %) (П)
0373200100114000015	685 644,00 руб. (-1 %) (П)	689 107,00 (-0,5 %)

П- победитель

Контракты заключены с ООО «МЕДКОНЦЕПТ» на сумму — 6 597 596,00 руб., а с ООО «СТАРТЭК» на сумму - 468 060,00 руб.

Торговой площадкой представлены сведения, что подача заявок, ценовых предложений, а также подписание контрактов ООО «МЕДКОНЦЕПТ» и ООО «СТАРТЭК» осуществлялось с одного IP-адреса 94.79.40.194.

Согласно сведениям изначально представленным ООО «МЕДКОНЦЕПТ» и ООО «СТАРТЭК» (вх. №39606 от 15.11.2013, №34809 от 31.10.2013) местом нахождения ответчиков является соответственно:

- г.Москва, проезд Хлебозаводский, д.7, стр.9;
- г.Москва, ул. Первомайская верхн., д.43,

с которых ответчиками осуществлялся выход в сеть Интернет, с использованием средств доступа в сеть Интернет «Yota».

Предоставление одного и того же IP-адреса по разным фактическим адресам, в том числе одним и тем же провайдером, невозможно, в силу того что действующие стандарты DHCP (англ. Dynamic Host Configuration Protocol — протокол динамической настройки узла — сетевой протокол, позволяющий компьютерам получать IP-адрес и другие параметры, необходимые для работы в сети TCP/IP) не позволяют организовывать повторяющуюся IP-адресацию, как для статических, так и для динамических адресов. При попытке искусственного создания повторяющегося IP-адреса происходит блокировка отправителей с последующей блокировкой IP-адреса.

Однако, впоследствии ООО «МЕДКОНЦЕПТ» представило сведения (вх. №36925 от 02.10.2014) о том, что 01.02.2013 организацией был заключен также договор субаренды с ООО «Рыбвест» (в настоящее время — ООО «ВестМед») №04-401/06/01С/А о предоставлении в субаренду комнаты №4, являющейся частью нежилого помещения, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Верхняя Первомайская, д. 43, с которого обществом осуществлялся выход в сеть Интернет с использованием устройств «Yota».

Согласно сведениям ООО «Мастер Коммуникаций» IP-адрес 94.79.40.194 в период с 01.01.2013 по 31.12.2013 бы выделен компании ООО «Владмедпоставка», на основании договора на оказание услуг №1004566 от 15.08.2011, по адресу г. Москва, ул. Верхняя Первомайская, д. 43/24.

Направленный в адрес ООО «Владмедпоставка» запрос (исх.№ ЕП/40108 от 05.12.2014) с вопросами с целью прояснения обстоятельств по делу, согласно сайту ФГУП «Почта России» был вручен 16.12.2014. Однако сведения по вышеуказанному запросу не представлены. Сведения относительно наличия договорных отношений с ООО «Владмедпоставка» ответчиками не предоставлены.

Вместе с тем, Комиссия исследовала иные совпадающие данные при осуществлении ответчиками действий на рассматриваемых аукционах.

В результате анализа свойств файлов, полученных Торговой площадкой от ООО «МЕДКОНЦЕПТ» и ООО «СТАРТЭК», установлено совпадение учетных записей на которых создавались и изменялись файлы заявок, а также в некоторых случаях объемов, данные сведены в Таблицу №2.

Более того, Комиссией было проанализировано и признано идентичным содержание файлов заявок: «Тз-с» и «0373200002413000057», «Тз-с» и «0373200002413000058», в том числе в части предлагаемых товаров и их технических характеристик, при том что такие данные заказчиком не стандартизированы и конкретные их показатели не предусмотрены.

Также Комиссией установлено, что учетные записи, на которых создавались и изменялись файлы ответчиков, отличны от учетных записей файлов, размещенных заказчиком в составе аукционной документации.

Совпадение одних и тех же учетных записей, а также в некоторых случаях объемов файлов, свидетельствует об использовании и обмене файлами заявок ООО «МЕДКОНЦЕПТ» и ООО «СТАРТЭК» между собой и осуществление координации по подготовке заявок на аукцион.

Тот факт, что заказчиком ни одна заявка не отклонена, косвенно свидетельствует о том, что обмен информацией между ООО «МЕДКОНЦЕПТ» и ООО «СТАРТЭК» осуществлялся в целях допуска всех участников до аукциона.

Вышеизложенное свидетельствует об использовании конкурентами единой инфраструктуры. Использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единой инфраструктуры возможно только в случае кооперации и консолидации, при этом такие действия осуществляются для достижения единой для всех цели. Однако коммерческие организации в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой не действуют в интересах друг друга. Следовательно, такие действия ООО «МЕДКОНЦЕПТ» и ООО «СТАРТЭК» возможны исключительно в результате достигнутых договоренностей.

Вместе с тем на заседании Комиссии, состоявшемся 16.12.2014, ООО «МЕДКОНЦЕПТ» и ООО «СТАРТЭК» изменили свою позицию по делу и ими впоследствии были представлены пояснения (вх.№ 2149 от 27.01.2015 и вх.№2279 от 28.01.2015) о том, что подготовку заявок на торги от имени ответчиков, осуществляла специализированная организация ООО «Компания Медснаб-групп» (ИНН 7705699253) по договорам возмездного оказания услуг (№38/2013 от 20.02.2013 и №27/2012 от 17.12.2012). Однако, Комиссия к представленным сведениям относится критически, основываясь на следующем.

ООО «МЕДКОНЦЕПТ» в подтверждение реализации указанного ими договора представило:

- копии заявок на выполнение работ (оказание услуг) исключительно в отношении аукционов в электронной форме с реестровыми №№ 0373200002413000057, 0373200002413000058;
- копии актов сдачи-приемки работ (оказания услуг) от 11.07.2013

исключительно в отношении аукционов в электронной форме с реестровыми №№ 0373200002413000057, 0373200002413000058.

ООО «СТАРТЭК» в подтверждение реализации указанного ими договора представило:

- копии заявок на выполнение работ (оказание услуг) исключительно в отношении аукционов в электронной форме с реестровыми №№ 0373200002413000057, 0373200002413000058;
- копии актов сдачи-приемки работ (оказания услуг) от 10.07.2013 исключительно в отношении аукционов в электронной форме с реестровыми №№ 0373200002413000057, 0373200002413000058.

Более того, в пояснениях ООО «МЕДКОНЦЕПТ» и ООО «СТАРТЭК» (вх. №2149 от 27.01.2015 и вх. №2279 от 28.01.2015) указано, что договоры были заключены в 2012 и 2013 гг., и впоследствии договоры ни ООО «МЕДКОНЦЕПТ», ни ООО «СТАРТЭК» пролонгированы не были; а так же, что реализовывались только в отношении аукционов с реестровыми №№ 0373200002413000057, 0373200002413000058.

Соответственно, подготовка заявок для электронных аукционов с реестровыми №№ 0373200100114000014, 0373200100114000015 (состоявшихся в 2014 г.) осуществлялась ответчиками самостоятельно. Однако, учетные записи на которых создавались и изменялись файлы заявок совпадают по всем аукционам, в том числе по аукционам состоявшимся в 2014 г.

Таким образом, представленные ООО «МЕДКОНЦЕПТ» и ООО «СТАРТЭК» документы и сведения не объясняют совпадение учетных записей в файлах заявок, поданных ответчиками на все рассматриваемые аукционы. Вследствии чего, они не могут повлиять на выводы, сделанные Комиссией.

Направляемые в адрес ООО «Компания Медснаб-групп» определения (исх. № ЕП/37809 от 24.11.2014, исх. № ЕП/41890 от 17.12.2014) с вопросами с целью прояснения обстоятельств по делу, возвращались в Управление с отметками ФГУП «Почта России»: «Истек срок хранения». Адрес, по которому направлялись вышеуказанные документы, указан в ЕГРЮЛ в качестве места нахождения ООО «Компания Медснаб-групп».

В соответствии с п. 7 ч. 1 ст. 4 Закона о защите конкуренции под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Соответственно, установленные незначительные снижения по итогам аукционов с реестровыми №№ 0373200002413000057, 0373200002413000058, 0373200100114000014, 0373200100114000015 не могут быть признаны результатом конкурентной борьбы, а являются следствием устного соглашения, не отвечающего принципам конкуренции, подтверждающегося совокупностью установленных фактических обстоятельств по делу.

Вышеуказанное соглашение позволило ООО «МЕДКОНЦЕПТ» выиграть 3 аукциона, ООО «СТАРТЭК» выиграть 1 аукцион со снижениями в 1% от НМЦ контрактов. При

этом подача ценовых предложений (в рамках аукционов, где единственным критерием оценки заявок является цена) — юридически значимое действие, которое демонстрирует прозрачность конкурентной борьбы, то есть заинтересованность каждого участника в том, чтобы стать победителем торгов.

Согласно сведениям имеющимся в материалах дела, а также информации с сайта ФНС России установлено, что ООО «МЕДКОНЦЕПТ» и ООО «СТАРТЭК» не входят в одну группу лиц по признакам, предусмотренным ч. 7,8 ст. 11 Закона о защите конкуренции.

Наличие письменных соглашений между указанными лицами не выявлено.

В соответствии с п. 18 ч. 1 ст. 4 Закона о защите конкуренции соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

На основании вышеизложенного Комиссия пришла к выводу о том, что ООО «МЕДКОНЦЕПТ» и ООО «СТАРТЭК» нарушены требования п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции, что выразилось в заключении устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на аукционах в электронной форме с реестровыми №№ 0373200002413000057, 0373200002413000058, 0373200100114000014, 0373200100114000015 предметом которых являлось поставка медицинских материалов.

На основании документов и информации, имеющихся в материалах дела, Комиссия пришла к выводу, что в результате реализации картельного соглашения ООО «МЕДКОНЦЕПТ» смогло заключить государственные контракты на сумму 6 597 596,00 руб., а ООО «СТАРТЭК» на сумму 468 060,00 руб. Ущерб от реализации картельного соглашения между ООО «МЕДКОНЦЕПТ» и ООО «СТАРТЭК» Комиссией не установлен.

Исходя из вышеизложенного, руководствуясь статьей 23, часть 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, часть 1 статьи 49, статьей 50 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «МЕДКОНЦЕПТ» и ООО «СТАРТЭК» нарушившими п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на аукционах в электронной форме с реестровыми №№ 0373200002413000057, 0373200002413000058, 0373200100114000014, 0373200100114000015, предметом которых являлась поставка медицинских материалов.
2. В соответствии с п.п. д, н, п. 2 ч. 1 ст. 23, ст. 50 Закона о защите конкуренции

выдать ООО «МЕДКОНЦЕПТ» и ООО «СТАРТЭК» предписание о недопущении действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства, а также о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции.

3. Материалы по делу № 1-11-1014/77-14 о нарушении антимонопольного законодательства передать должностному лицу для проведения административного расследования в соответствии со статьей 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель комиссии: <...>

Члены комиссии: <...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.