

РЕШЕНИЕ № 223ФЗ-315/15

по результатам рассмотрения жалобы ООО «ДИДЖИТАЛ-ЭРГО» на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

21.10.2015 Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок в составе:

<...> (далее – Комиссия ФАС России),

при участии представителей:

ГК «Ростех»: <...> – доверенность от 20.10.2015 №15, <...> – доверенность б/н от 20.10.2015, <...> – доверенность б/н от 20.10.2015;

представители ООО «ДИДЖИТАЛ-ЭРГО» не явились, уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «ДИДЖИТАЛ-ЭРГО» от 12.10.2015 № 1-1210\15 на действия (бездействие) заказчика Государственной корпорации «Ростех» при проведении открытого одноэтапного запроса предложений в бумажной форме без квалификационного отбора на право заключения договора на поставку сувенирной продукции с символикой Корпорации для распространения в ходе рекламно-выставочных мероприятий (извещение № 31502769466) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В ФАС России поступила жалоба ООО «ДИДЖИТАЛ-ЭРГО» (далее – Заявитель) от 12.10.2015 № 1-1210\15 (вх. от 13.10.2015 № 112624/15) на действия (бездействие) заказчика Государственной корпорации «Ростех» (далее – Заказчик) при проведении открытого одноэтапного запроса предложений в бумажной форме без квалификационного отбора на право заключения договора на поставку сувенирной продукции с символикой Корпорации для распространения в ходе рекламно-выставочных мероприятий (извещение № 31502769466) (далее – Запрос предложений).

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1

Закона о закупках.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Единым положением о закупке Государственной корпорации «Ростех», утвержденным Наблюдательным советом Государственной корпорации «Ростех» (Протокол от 18 марта 2015 г. № 2) (далее – Положение о закупке).

В соответствии с частью 5 статьи 4, частью 10 статьи 8 Закона о закупках при закупке на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (www.zakupki.gov.ru) (далее - официальный сайт) размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой на официальном сайте предусмотрено Законом о закупках и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 статьи 4 Закона о закупках.

17.09.2015 на официальном сайте размещено извещение и документация о проведении Запроса предложений (далее – Извещение, Документация).

Из текста жалобы следует, что при проведении Запроса предложений Заказчиком нарушены законные права и интересы Заявителя, а именно: закупочной комиссией Заказчика при проведении оценки заявок на участие в Запросе предложений по критерию оценки «Квалификация участника закупки» участнику ООО «ДИДЖИТАЛ-ЭРГО» выставлено «0 баллов» при наличии в составе заявки на участие в Запросе предложений документов, подтверждающих наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема.

Представители Заказчика с доводами жалобы не согласились и указали, что при проведении Запроса предложений Заказчик действовал в соответствии с требованиями действующего законодательства Российской Федерации, Положения о закупке и Документации.

Рассмотрев представленные материалы и выслушав пояснения представителей Заказчика, а также руководствуясь частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия ФАС России установила следующее.

1. В соответствии с пунктами 12, 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации указываются критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Аналогичные требования установлены в подпункте 21 пункта 14.3.6 Положения о закупке.

В соответствии с пунктом 4.16.2 Документации оценка и сопоставление заявок осуществляются в соответствии с критериями оценки (включая подкритерии оценки, а также содержание и значимость (весомость) каждого критерия/подкритерия оценки) и в порядке, установленными приложением № 2 к информационной карте. Применение иного порядка и/или критериев оценки, кроме предусмотренных в Документации, не допускается.

Согласно пункту 4.16.4 Документации оценка и сопоставление заявок производится закупочной комиссией только на основании анализа представленных в составе заявок документов и сведений.

В Приложении № 2 к информационной карте Документации указано, что оценка и сопоставление заявок на участие в Запросе предложений производилась на основании следующих критериев:

- 1) «Цена договора», значимость (весомость) критерия - 80 %;
- 2) «Срок поставки товара, выполнения работ, оказания услуг», значимость (весомость) критерия -10%;
- 3) «Квалификация участника закупки», значимость (весомость) критерия -10 %.

При этом согласно пункту 3 Приложения № 2 к информационной карте Документации критерий «Квалификация участника закупки» включает в себя 1 (один) показатель (подкритерий): «Наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема». В рамках подкритерия «Наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема» оценивается наличие в 2011-2015 г. опыта поставки товара по предмету закупки, подтвержденного договорами, стоимость каждого из которых составляет не менее 6 000 000 рублей. Подтверждающими документами являются: копии договоров на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг и актов сдачи-приемки, товарных накладных, счетов фактур к представленным договорам, подтверждающих опыт успешной поставки товара в течение заявленного периода (информация, составляющая коммерческую и иную тайну, может быть удалена). При этом непредставление указанных документов не является основанием для отказа в допуске к участию в закупке.

Таким образом, для оценки заявки по показателю (подкритерию) «Наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема» участнику Запроса предложений необходимо представить копии договоров на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, отвечающие требованиям пункта 3.1 приложения № 2 к информационной карте Документации.

Согласно пункту 3.1 приложения № 2 к информационной карте Документации в случае отсутствия таких договоров заявке по данному показателю (подкритерию) присваивается 0 баллов.

Согласно протоколу оценки и сопоставления заявок от 07.10.2015 г. № 3 Заявителю по показателю (подкритерию) «Наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема» присвоено 0 баллов.

В ходе изучения представленной на заседание Комиссии ФАС России заявки ООО «ДИДЖИТАЛ-ЭРГО» Комиссией ФАС России установлено, что Заявителем для оценки заявки на участие в Запросе предложений по указанному показателю (подкритерию) оценки представлены следующие документы:

- копия Спецификации от 28.05.2015 № 48 с ООО «Бакарди Рус» к Договору поставки № 09/311 от 18.03.2009 на поставку сумки-сетки с информацией о реализуемой на территории РФ алкогольной продукции - виски «William Lawson's» в количестве 16500 упаковок на сумму 12 678 864,00 руб. (с НДС);
- копия Спецификации № 1 от 17.03.2015 с ЗАО «РПС» к Договору поставки № 4834-14 от 09.10.2015 на поставку товаров на общую сумму 296900 у.е. (с НДС).

Вместе с тем, участником Запроса предложений ООО «ДИДЖИТАЛ-ЭРГО» не представлены копии договоров поставки № 09/311 от 18.03.2009, № 4834-14 от 09.10.2015, копии актов сдачи-приемки, товарных накладных, счетов-фактур, что не позволяет оценить наличие опыта успешной поставки продукции, и не отвечает пункта 3.1 приложения № 2 к информационной карте Документации.

Учитывая, изложенное, закупочной комиссией Заказчика правомерно при проведении оценки заявок на участие в Запросе предложений по критерию оценки «Квалификация участника закупки» участнику ООО «ДИДЖИТАЛ-ЭРГО» выставлено «0 баллов».

Таким образом, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

2. Согласно пункту 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом отсутствия ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Аналогичный принцип закупочной деятельности Заказчика закреплен подпунктом 4 пункта 2.2.1 Положения о закупке.

К неизмеряемым требованиям к участникам закупочных процедур можно отнести те требования, содержание которых не может быть формализовано и однозначно понятно для всех потенциальных участников закупки, требования, которые не могут быть документально подтверждены и (или) не могут применяться в равной степени ко всем участникам закупочной процедуры.

Вместе с тем, на заседании Комиссии ФАС России установлено, что из Документации не представляется возможным определить опыт поставки какого товара принимается в качестве сопоставимого предмету Запроса предложений, а именно, опыт поставки какого товара сопоставим поставке сувенирной продукции с символикой Корпорации для распространения в ходе рекламно-выставочных мероприятий.

Таким образом, установление вышеуказанного требования о наличии опыта по

успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема противоречит пункту 4 части 1 статьи 3 Закона о закупках, подпункту 4 пункта 2.2.1 Положения о закупке и нарушает требования части 1 статьи 2, пункта 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

Кроме того, Комиссия ФАС приходит к выводу, что оценка и сопоставление заявок на участие в Запросе предложений по критерию оценки «Квалификация участника закупки», который ненадлежащим образом определен в Документации, нарушает пункты 12, 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

Указанные действия Заказчика содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вместе с тем, выявленные нарушения не повлияли на итоги проведения Запроса предложений.

3. В соответствии с пунктом 10 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе, формы, порядок, дата начала и дата окончания срока предоставления участникам закупки разъяснений положений документации о закупке.

В соответствии с пунктом 3.4.1 Документации «...поставщик, заинтересованный в предмете закупки, вправе направить организатору закупки запрос о разъяснении положений документации о закупке, начиная с момента официального размещения извещения и документации о закупке, в срок не позднее чем за 3 (три) рабочих дня до даты окончания срока подачи заявок».

Таким образом, действия Заказчика, не установившего в Документации дату начала и дату окончания срока предоставления участникам Запроса предложений разъяснений положений Документации, нарушают пункт 10 части 10 статьи 4 Закона о закупках и содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На заседании Комиссии ФАС России установлено, что по результатам проведения Запроса предложений заключен договор поставки от 07.10.2015 № РТ/1531-11960.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России

РЕШИЛА:

-
-

- Признать жалобу ООО «ДИДЖИТАЛ-ЭРГО» от 12.10.2015 № 1-1210\15

(вх. от 13.10.2015 № 112624/15) на действия (бездействие) заказчика Государственной корпорации «Ростех» при проведении открытого одноэтапного запроса предложений в бумажной форме без квалификационного отбора на право заключения договора на поставку сувенирной продукции с символикой Корпорации для распространения в ходе рекламно-выставочных мероприятий (извещение № 31502769466) (далее — Запрос предложений) необоснованной.

- Признать Государственную корпорацию «Ростех» нарушившей часть 1 статьи 2, пункты 9, 10, 12, 13 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».
- В связи с тем, что установленные нарушения не повлияли на результаты проведения Запроса предложений и по результатам проведения Запроса предложений заключен договор, предписание об устранении выявленных нарушений не выдавать.
- Передать соответствующему должностному лицу Управления контроля размещения государственного заказа ФАС России материалы дела от 21.10.2015 № 223ФЗ-315/15 для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях, ответственность за совершение которых предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.