Заявитель:

<...>

Ответчики:

ИП Зайченко Д.С.

ИНН: 470312227563

<...>

Лицо, располагающее сведениями:
ООО «КЕХ еКоммерц»
ИНН 7710668349

ул. Лесная, д. 7, Москва, 125047 Email: viktoria@avito.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ О ВОЗБУЖДЕНИИ ДЕЛА № 1-02-Р/17 ПО ПРИЗНАКАМ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

«09» января 2017 г. Петербург

г. Санкт-

Председатель Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе, заместитель руководителя Управления Коннов Глеб

Николаевич, рассмотрев заявление гр-на <...> о признаках нарушения законодательства о рекламе,

УСТАНОВИЛ:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области (далее - Ленинградское УФАС России) поступило заявление от гр-на <...>(вх. № 8793 от 07.11.2016, далее - Заявитель), переданное по подведомственности из Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу, о распространении ненадлежащей рекламы на Интернет-сайте http://avito.ru, в том числе:

- 07 октября 2016 года (реклама Интернет-магазина rynway.ru с указанием в качестве рекламодателя: ИП Малышева Анастасия Викторовна (прим.: совпадает с ФИО заявителя) ИНН: 312011068978 ОГРН: 311312011000011, без указания сведений о продавце товара дистанционным способом, что подтверждается Протоколом осмотра письменных доказательств (информация в сети Интернет) от 07 октября 2016 года, составленным временно исполняющей обязанности нотариуса нотариального округа Санкт-Петербурга <...>).
- 23 ноября 2016 года (тождественная вышеуказанной реклама, что подтверждается заверенными ООО «КЕХ еКоммерц» (компания Avito) скриншотами и письменными пояснениями данной компании (вх. № 10058 от 12.12.2016).

Согласно вышеупомянутым письменным пояснениям, данная реклама создана пользователем <u>admin@rynway.ru</u> и регулярно оплачивалась им через «кошелек Avito», денежные средства на который зачислены пользователем <u>admin@rynway.ru</u> посредством сервиса Сбербанк Онлайн.

Согласно ответу на запрос Ленинградского УФАС России, полученного от АО «Региональный Сетевой Информационный Центр» (вх. № 10090 от 12.12.2016), АО «РСИЦ» предоставляет для домена гупway.ru услуги почты. Администратором с 13 января 2011 года является <...>(адрес <...>).

Таким образом, гр-н <...> является рекламодателем

рекламораспространителем, несущим ответственность за содержание рассматриваемой рекламы. Данный факт гр-н <...> в ответе за запрос Ленинградского УФАС России (вх. № 9893 от 07.12.2016) не отрицает.

Кроме того, при исследовании дополнительных документов и сведений (в том числе Решения мирового судьи участка № 184 Санкт-Петербурга <...> по делу № 2-143/2016-184), представленных Заявителем на личном приеме Руководителя Ленинградского УФАС России по поручению Президента Российской Федерации, переданных через Приемную Президента Российской Федерации в Северо-Западном Федеральном округе (вх. № 10808 от 29.12.2016) установлено, что

<...> является администратором интернет-магазина Rynway, продавцом товаров которого является Индивидуальный предприниматель Зайченко Дмитрий Сергеевич, информация о котором в качестве рекламодателя в рассматриваемой рекламе значилась, в том числе, 29 сентября 2016 года (до изменения на несуществующие реквизиты ИНН и ОГРН с использованием ФИО заявителя).

Таким образом, имеются основания полагать, что ИП Зайченко Д.С. является рекламодателем и рекламораспространителем, а гр-н <.... является ответственным должностным лицом.

Из анализа мотивировочной части судебного решения следует, что изменение в рекламе правовой информации о рекламодателе на ФИО заявителя связано с гражданским иском Заявителя о защите прав потребителя к ИП Зайченко Д.С. по которому впоследствии судом принято решение о том, что товар, проданный ИП Зайченко Д.С. заявителю - ненадлежащего качества. Целью таких действий является стремление опорочить честь и достоинство Заявителя, выставив его рекламодаетелем товаров, ненадлежащего качества.

При указании сведений о рекламодателе и одновременном отсутствии сведений о продавце товаров дистанционным способом, у потребителей может происходить смешение двух понятий: рекламодатель и продавец, вследствие чего можно констатировать и недостоверную информацию о продавце товара в рекламе, с целью опорочить честь и достоинство Заявителя, выставив его продавцом товаров, ненадлежащего качества.

Согласно статье 8 Закона о рекламе, в рекламе товаров при дистанционном способе их продажи должны быть указаны сведения о продавце таких товаров: наименование, место нахождения и государственный регистрационный номер записи о Фамилия, юридического лица; имя, отчество, ОСНОВНОЙ государственный регистрационный номер записи о государственной регистрации Физического ΛИЦО В качестве ИНДИВИДУОЛЬНОГО предпринимателя.

Согласно 20 части 3 статьи 5 Закона ПУНКТУ рекламе, недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения об изготовителе или о продавце рекламируемого товара.

Согласно пункту 2 части 2 статьи 5 Закона о рекламе, недобросовестной признается реклама, которая порочит **честь, достоинство** или деловую репутацию **лица**, в том числе конкурента.

В соответствии с частью 7 статьи 38 Закона о рекламе, ответственность за нарушение вышеуказанных требований Закона о рекламе несет рекламораспространитель.

В соответствии со <u>статьей 33</u> Закона о рекламе антимонопольный орган возбуждает и рассматривает дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

На основании пункта 2 части 1 статьи 33, частей 1, 2 статьи 36, части 7 статьи 38 Закона о рекламе и в соответствии с пунктами 4, 20, 21 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 августа 2006 года № 508,

ΟΠΡΕΔΕΛИΛ:

- Возбудить производство по делу № 1-02-Р/17 по признакам нарушения статьи 8, пункта 20 части 3 статьи 5, пункта 2 части 2 статьи 5 Закона о рекламе
- 2. .
- 3. Признать лицами, в действиях которых содержатся признаки

- нарушения статьи 8, пункта 20 части 3 статьи 5, пункта 2 части 2 статьи 5 Закона о рекламе, ИП Зайченко Д.С. (ИНН 470312227563) и гр-на <...> (Паспорт $P\Phi <...>$).
- 4. Привлечь к участию в рассмотрении дела ООО «КЕХ еКоммерц» (ИНН 7710668349) в качестве лица располагающего сведениями о рассматриваемых обстоятельствах.
- 5. Назначить дело № 1-02-Р/17 к рассмотрению на **09.02.2017** в **12:00** по адресу г. Санкт-Петербург, ул. Смольного, д. 3, пом. 3-150.
- 6. ИП Зайченко Д.С. и гр-ну Китик Л.В. в срок до 06.02.2017 представить в Ленинградское УФАС России на адрес электронной почты to47@fas.gov.ru и to47-kompaniec@fas.gov.ru с досылом почтовым отправлением письменные пояснения по изложенным обстоятельствам.
- 7. ООО «КЕХ еКоммерц» представить в срок до 06.02.2017 по вышеуказанным адресам электронной почты и почтовому адресу Ленинградского УФАС России сведения о причинах необходимости рекламодателям и рекламораспространителям указывать в правовой информации к контекстной рекламе на сайте avito.ru сведения о рекламодателе, при отсутствии необходимости указывать сведения о продавце (несмотря на то, что данное требование прямо предусмотрено рекламным законодательством).
- 8. Явка представителей участников по делу обязательна.

В соответствии с частью 6 статьи 19.8 КоАП РФ непредставление в Федеральный антимонопольный орган сведений (информации), а равно представление таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде либо представление недостоверных сведений (информации), влечет наложение административного штрафа.

Для оформления пропуска в здание, участникам дела необходимо за один день до начала заседания Комиссии направить на адрес электронной почты <u>to47-Kompaniec@fas.gov.ru</u> сведения о представителях (ФИО полностью и должность).

Председатель Комиссии

Заместитель руководителя

Ленинградского УФАС России Коннов

Г.Н.

О.В. Компаниец

(812) 576 65 84