

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

### о прекращении производства по делу №471-ФАС52-07/16

20 апреля 2016 года

г.Н.Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению дел о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе (далее - Комиссия) в составе:

- Смирнов С.В. - председатель Комиссии, заместитель руководителя управления;  
Шумилова Н.Е. - член Комиссии, заместитель начальника отдела контроля финансовых рынков, рекламы и недобросовестной конкуренции;  
Михайлова Н.В. - член Комиссии, главный специалист – эксперт отдела контроля финансовых рынков, рекламы и недобросовестной конкуренции,

рассмотрев дело №471-ФАС52-07/16, возбужденное в отношении **индивидуального предпринимателя Никонорова А.Н. (603111, г.Н.Новгород, ул.Раевского, д.19, кв.52)** по обращению **Муниципального казенного учреждения «Городской центр градостроительства и архитектуры» (603006, г. Нижний Новгород, пл. Свободы, д.1/37, пом.21)**, по признакам нарушения части 9 статьи 19 ФЗ «О рекламе», в присутствии представителя МКУ «Городской центр градостроительства и архитектуры» по доверенности от 14.01.2016г. Ф.,

#### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступило обращение МКУ «Городской центр градостроительства и архитектуры» по поводу незаконного, по мнению заявителя, размещения рекламы на рекламных конструкциях, установленных на территории города Нижнего Новгорода по адресу: ул.Светлоярская, на стене гаража №1 ГК «Светлоярский».

В связи с указанными обстоятельствами, Нижегородское УФАС России 30 марта 2016 года вынесло Определение №471-ФАС52-07/16 о возбуждении дела по признакам нарушения части 9 статьи 19 Федерального закона «О рекламе» в отношении ИП Н.А.Н.

Рассмотрение дела назначено на 20.04.2016г.

ИП Н.А.Н. на рассмотрение дела не явился, о месте и времени рассмотрения дела №471-ФАС52-07/16 извещен надлежащим образом 13.04.2016г. согласно данным с сайта Почта России.

**Изучив материалы дела, представленные документы, Комиссия Нижегородского УФАС России приходит к следующим выводам.**

Сотрудниками МКУ «Городской центр градостроительства и архитектуры» в ходе планового объезда города Нижнего Новгорода в феврале 2016 года установлено размещение рекламных конструкций на стене гаража №1 ГК «Светлоярский» в г. Нижнем Новгороде на ул.Светлоярской, следующего содержания: «*R project outdoor (831) 421-67-46*»; «*Active Outdoor (831) 257-83-69*».

Данное сообщение является рекламой, так как отвечает определению, указанному в пункте 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе»: реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В соответствии с пунктом 2 статьи 3 ФЗ «О рекламе» объект *рекламирования* - товар, средство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама, пункт 3 этой же статьи определил, что *товар* - продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Рекламное сообщение направлено на привлечение внимания неопределенного круга лиц к объекту рекламирования – *Outdoor*.

В соответствии с частью 9 статьи 19 ФЗ «О рекламе» установка и эксплуатация рекламной конструкции допускаются при наличии разрешения на установку и эксплуатацию рекламной конструкции (далее также - разрешение), выдаваемого на основании заявления собственника или иного указанного в [частях 5, 6, 7](#) настоящей статьи законного владельца соответствующего недвижимого имущества либо владельца рекламной конструкции органом местного самоуправления муниципального района или органом местного самоуправления городского округа, на территориях которых предполагается осуществлять установку и эксплуатацию рекламной конструкции.

В ходе рассмотрения дела представитель МКУ «Городской центр градостроительства и архитектуры» сообщил, что на 19.04.2016г. рекламные конструкции не демонтированы, на них распространяются рекламные сообщения, в подтверждение чего представлена фотография.

Ранее, разрешение на установку рекламной конструкции от 23.05.2011г. №259 выдавалось ИП Н.А.Н. сроком с 23.05.2011г. по 20.09.2015г.

В связи с тем, что истек срок разрешения на установку рекламной конструкций, выданного ИП Н.А.Н., Администрация города Нижнего Новгорода в лице Департамента градостроительного развития и архитектуры выдала 04.02.2016г. ИП

Н.А.Н. Предписание №260 о демонтаже рекламных конструкций.

Таким образом, установка и эксплуатация рекламных конструкций без разрешения, выдаваемого органом местного самоуправления, противоречит требованиям части 9 статьи 19 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» рекламораспространитель несет ответственность за нарушение требований статьи 19 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с пунктом 7 статьи 3 ФЗ «О рекламе» рекламораспространитель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Между тем, Н.А.Н. перед рассмотрением дела позвонил в Нижегородское УФАС России и сообщил, что прекратил осуществление предпринимательской деятельности в 2014 году, распространением рекламы не занимается.

В ходе рассмотрения дела Комиссией Нижегородского УФАС России установлено, что Н.А.Н. был зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя 18.02.2005г. под ОГРНИП 305525604900025, ИНН 525628197499.

Никоноров А.Н. прекратил деятельность в качестве индивидуального предпринимателя 15.07.2014г., о чем внесены сведения в ЕГРИП.

Таким образом, Н.А.Н. не является рекламораспространителем, сведений об ином рекламораспространителе МКУ «Городской центр градостроительства и архитектуры» не представлено.

Таким образом, нарушение части 9 статьи 19 Федерального закона «О рекламе» отсутствует.

При данных обстоятельствах, Комиссия Нижегородского УФАС России считает, что в ходе рассмотрения дела факт нарушения Федерального закона «О рекламе» ИП Н. А.Н. не подтвердился.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 августа 2006 года № 508, производство по делу прекращается в случае неподтверждения в ходе рассмотрения дела наличия фактов нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

На основании изложенного, Комиссия Нижегородского УФАС России принимает решение о прекращении производства по делу в связи с не подтверждением в ходе рассмотрения дела наличия фактов нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в действиях ИП Н.А.Н.

Руководствуясь частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», и в соответствии с подпунктом «а» пункта 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 августа 2006 года № 508, Комиссия

## **О П Р Е Д Е Л И Л А:**

1. Производство по делу №471-ФАС52-07/16, возбужденному в отношении ИП Н.А.Н.овгород, ул.дрес: по признакам нарушения части 9 статьи 19 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе», прекратить в связи с не подтверждением в ходе рассмотрения дела наличия фактов нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

2. Определение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

**Председатель Комиссии**

**С.В.Смирнов**

**Члены Комиссии**

**Н.Е.Шумилова**

**Н.В.Михайлов**

исп.Михайлова Н.В.