## ОПРЕДЕЛЕНИЕ О ПРОДЛЕНИИ СРОКА И

ОБ ОТЛОЖЕНИИ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА О НАРУШЕНИИ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА № 8-01/32

«02» февраля 2018 года

г. Хабаровск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Комиссия) в составе: <...>,

при участии от:

<...>,

рассмотрев дело №8-01/32 по признакам нарушения администрацией города Комсомольска-на-Амуре части 2 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в неустановлении в конкурсной документации в шкале для оценки критерия по количеству дорожно-транспортных происшествий порядка оценки заявок участников конкурса, не осуществлявших в течение года, предшествующего дате проведения конкурса и подлежащего оценке, регулярных перевозок пассажиров, в нарушении порядка определения победителя конкурса по маршруту №20 при проведении в 2016- 2017 гг. открытого конкурса на право получения свидетельства об осуществлении регулярных перевозок пассажиров по муниципальным маршрутам на территории городского округа «Город Комсомольск-на-Амуре»,

УСТАНОВИЛА:

Определением от 23.06.2017 рассмотрение дела №8-01/32 приостанавливалось до вступления в законную силу решения арбитражного суда Хабаровского края по делу №А73-7720/2017.

Решение арбитражного суда Хабаровского края от 15.05.2017 по делу №А73-7720/2017 предупреждение Хабаровского УФАС России от 28.04.2017 №8/3116 признано недействительным. Решение вступило в силу 01.11.2017.

Определением от 28.12.2017 рассмотрение дела возобновлено.

От ООО «Техника и технология» 01.02.2018 поступили дополнения к жалобе, из которых следует, что установленный в приложении №1 в графе «транспортные средства, категории/класс» к конкурсной документации на право получения свидетельства об осуществлении регулярных перевозок пассажиров по муниципальным маршрутам на территории городского округа «Город Комсомольск-на-Амуре» категория М3 класс А не соответствует приложению №1 ТК ТС 018/2011, указанным документом для категории М3 класс А не установлен, следовательно, данное требование не могло быть установлено в конкурсной

документации и оценено. Наименование характеристик (наличие низкого пола, оборудования для перевозки пассажиров с ограниченными возможностями передвижения), указанных в приложении №2, не соответствуют приложению №11, тем самым позволяет неоднозначно толковать установленные критерии. Протоколом конкурсной комиссии от 16.12.2016 №1 установлен факт отсутствия во всех заявках ООО «Эсперанс-тур», поданных на участие в конкурсе, документов, подтверждающих опыт осуществления деятельности, при это обществу начислено 10 баллов по данному критерию, при тех же обстоятельствах ИП <...> начислено 0 баллов. Согласно протоколу конкурсной комиссии от 16.01.2017 №4, по критерию «срок эксплуатации транспортных средств» ООО «Эсперанс-Тур» необоснованно получило 10 баллов, тогда как в заявке обществом указан не срок эксплуатации транспортных средств, а год их выпуска. Конкурсной комиссией оценивалось отсутствие ДТП ООО «Эсперанс-тур» согласно представленной им копии журнала учета ДТП без подписи должностного лица ГИБДД, поставившего печать, в этом случае конкурсная комиссия вправе запросить у соответствующих органов информацию о достоверности представленных сведений, информация о запросе в отношении общества в материалах дела отсутствует. В отношении ООО «АТП Комсомольск-на-Амуре» конкурсной комиссией также не запрошена информация у ГИБДД о дорожно-транспортных происшествиях, его заявка по данному критерию оценена в отсутствие достоверной информации. ООО «АТП Комсомольск-на-Амуре» в заявке указало не срок эксплуатации транспортного средства, а дату «30.10.2026», за что конкурсной комиссией обществу необоснованно присвоено 10 баллов. В протоколе конкурсной комиссии от 16.12.2016 №1 по заявкам ООО «Вираж» указано на наличие обязательства, подтверждающего намерение приобрести необходимое количество транспортных средств с низким полом и оборудованием для перевозки пассажиров с ограниченными возможностями передвижения, обществу начислено дополнительно 10 баллов, фактически в обязательстве общества отсутствует информация о намерении приобрести необходимое количество транспортных средств с низким полом и оборудованием для перевозки пассажиров с ограниченными возможностями передвижения, начисление 10 баллов необоснованно. ООО «Вираж» и ООО «Автобизнес» указали в своих заявках в графе «категория/класс» класс /категорию M3/A, что не соответствует требованиям ТР ТС 018/2011.

В связи с необходимостью получения от администрации пояснений по существу дополнительных доводов ООО «Техника и Технология» комиссия Хабаровского УФАС России приняла решение рассмотрение дела №8-01/32 отложить.

В соответствии со статьей 45 Закона о защите конкуренции срок рассмотрения дела подлежит продлению.

В соответствии с частью 1 статьи 45, с пунктом 3 части 1.1., частями 1, 5 статьи 47, частью 5 статьи 47 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» комиссия Хабаровского УФАС России

## ΟΠΡΕΔΕΛИΛΑ:

- 1. Продлить срок рассмотрения дела №8-01/32 до 28.05.2018 г.
- 2. Отложить рассмотрение дела № 8-01/32.

- 3. Назначить рассмотрение дела № 8-01/32 на «11» час. «00» мин. «20» марта 2018 года по адресу: г. Хабаровск, ул. Запарина, 67, каб. 2.
- 4. Администрации города Комсомольска-на-Амуре в срок до «16» марта 2018 года. представить пояснения по дополнительным доводам ООО «Техника и технология».