

Комиссия Управления ФАС России по Волгоградской области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказании услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Председателя Комиссии, заместителя руководителя управления, начальник отдела контроля монополистической деятельности и субъектов естественных монополий,

Члена комиссии, и.о. начальника отдела контроля размещения госзаказа,

Члена Комиссии, государственного инспектора отдела контроля размещения госзаказа,

в присутствии:

Представителя Управление автомобильных дорог администрации Волгоградской области (по доверенности),

Представителя Управление автомобильных дорог администрации Волгоградской области (по доверенности),

рассмотрев материалы дела № 10-06/05-126, возбужденного по жалобе ОАО «Вологодавтодор», в которой обжалуются действия (бездействия) аукционной комиссии заказчика – Управления автомобильных дорог администрации Волгоградской области (далее по тексту Управление), при проведении открытого аукциона «Выполнение работ по нанесению горизонтальной разметки на автомобильных дорогах регионального и межмуниципального значения Волгоградской области в 2010 году».

УСТАНОВИЛА:

В УФАС по Волгоградской области 31.03.2010 г. вх. №278-ф поступила жалоба ОАО «Вологодавтодор», в которой обжалуются действия (бездействия) аукционной комиссии заказчика – Управления автомобильных дорог администрации Волгоградской области (далее по тексту Управление), при проведении открытого аукциона «Выполнение работ по нанесению горизонтальной разметки на автомобильных дорогах регионального и межмуниципального значения Волгоградской области в 2010 году».

Из содержания жалобы ОАО «Вологодавтодор» следует, что решением единой комиссии Управления автомобильных дорог Администрации Волгоградской области по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд Волгоградской области было принято решение об отказе ОАО «Вологодавтодор» в допуске к участию в открытом аукционе (Уведомление об отказе в допуске к участию в открытом аукционе на выполнение работ по нанесению горизонтальной дорожной разметки на автомобильных дорогах регионального или межмуниципального значения Волгоградской области в 2010 году, исх.номер <...> /515 от 22.03.2010 г.).. ОАО «Вологодавтодор» считает незаконными нижеприведенные действия государственного заказчика. .

1. Государственный заказчик нарушил требование п. 16 информационной карты аукциона (место, дата и время рассмотрения заявок на участие в аукционе - «... и продолжается до 22 марта 2010 года включительно»), а именно, информировал ОАО «Вологодавтодор» об отказе в допуске к участию в открытом аукционе 23.03.2010 г. в 08:57ч.

Протокол № 12 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в рабочий

день данного учреждения 22.03.2010 г. (согласно п. 14 информационной карты аукциона с 08:00 до 17:00 местного времени) не был опубликован на официальном сайте Государственного заказа Волгоградской области ([www.gz-volga.ru](http://www.gz-volga.ru)) Для ОАО «Вологодавтодор» данный аспект имеет важное значение, поскольку аукцион был назначен на 24.03.2010 г. в 10:00 ч., т.е. в случае допуска к аукциону представитель ОАО «Вологодавтодор» мог физически не успеть к началу аукциона.

2. Согласно протокола № 12 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе на выполнение работ по нанесению горизонтальной дорожной разметки на автомобильных дорогах регионального или межмуниципального значения Волгоградской области в 2010 году ОАО «Вологодавтодор» было отказано в допуске к участию в аукционе со следующим обоснованием: на основании п.4 ч.1 ст.12 Федерального закона № 94-ФЗ, положений документации об аукционе (п. 6 Технического задания части III "Техническая часть"; приложение № 1 "Сведения о качестве" к форме 1.4.2. "Заявка на участие в аукционе"): -технологический процесс в части обеспечения безопасности при производстве работ не соответствует п. 1.11 ВСН 37-84 (запрещено размещать на проезжей части дорожные машины, инвентарь, материалы для производства работ до полного обустройства участка временными знаками и ограждениями); - технологические процессы устройства пешеходных переходов, поперечных "шумовых полос", нанесение разметки 1.25 "Искусственная неровность" не соответствует выполняемым работам.

ОАО «Вологодавтодор» считает, что требования Технического задания части III «Техническая часть», приложение № 1 «Сведения о качестве» к форме 1.4.2. «Заявка на участие в аукционе» - технологический процесс в части обеспечения безопасности при производстве работ - выполнены.

«В заявке ОАО «Вологодавтодор» нет сведений, нарушающих требования п. 11 ВСН 37-84, поскольку на все наименования работ (приложение № 1 к Заявке, таблица Сведения о качестве работ по объекту: нанесение горизонтальной дорожной разметки на автомобильных дорогах регионального или межмуниципального значения Волгоградской области в 2010 году) имеется конкретная ссылка на выполнение требований ВСН 37-84 («...места производства работ будут ограждены в соответствии с требованиями ВСН 37-84....В целях обеспечения безопасности жизни людей при производстве работ Подрядчиком будет обеспечено выполнение требований ВСН 37-84, ... а также иметь согласованные с ГИБДД схемы организаций движения в местах производства работ в соответствии с ВСН 37-84..»).

Отмечу также, что в данной форме продекларировано полное соответствие при выполнении работ требований Технического задания, утвержденного государственным заказчиком (а именно - объем работ и сроки выполнения работ, подтверждение выполнения работ в соответствии с нормативными и техническими требованиями к выполнению работ, требований контроля и приемки работ, соблюдение особых условий, а также указание наименований и марок используемой техники и оборудования, материалов, расход материалов, гарантийного срока долговечности выполняемых работ).

Технологические процессы устройства пешеходных переходов, поперечных «шумовых полос», нанесение разметки 1.25 «искусственная неровность» соответствуют Техническому заданию по всем позициям, конкретных отличий от установленных заказчиком требований не указано.

Заявка на участие ОАО «Вологодавтодор» в открытом аукционе на право заключения с Управлением автомобильных дорог Администрации Волгоградской области государственного контракта на выполнение работ по нанесению горизонтальной дорожной разметки на автомобильных дорогах регионального или

межмуниципального значения Волгоградской области в 2010 году была доставлена 15 марта 2010 года в 08:50 ч. по местному времени и находится по адресу государственного заказчика.

В соответствии с вышеуказанными обстоятельствами Прошу разобраться по данной жалобе в отношении действий Государственного заказчика - Управление автомобильных дорог администрации Волгоградской области и принять соответствующие меры».

На заседании комиссии представитель заказчика - Управление автомобильных дорог администрации Волгоградской области представил возражение на жалобу:

«Заявитель жалобы указывает на нарушение Управлением требований п. 16 информационной карты аукциона, в части несвоевременного информирования ОАО «Вологодавтодор» об отказе в допуске к участию в открытом аукционе 23.03.2010 в 08.57.

Однако при проведении указанной процедуры Управление полностью исполнило требования действующего законодательства о госзакупках.

Так, согласно ч. 3 ст. 36 Федерального закона № 94-ФЗ участникам размещения заказа, подавшим заявки на участие в аукционе и не допущенным к участию в аукционе, направляется уведомление о принятом аукционной комиссией решении не позднее дня, следующего за днем подписания протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе.

Протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе был подписан 22 марта 2010 г. В тот же день в адрес заявителя было направлено Уведомление об отказе в допуске к участию в открытом аукционе (исх. № 25/515 от 22.03.2010). Данное Уведомление также было направлено в адрес заявителя жалобы 23 марта 2010 г. в 08.57. факсом (копия отчета прилагается), о чем также указывается в жалобе ОАО «Вологодавтодор». Тем самым, Управлением указанные требования закона нарушены не были.

Заявитель жалобы также указывает на нарушение Управлением сроков размещения протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе на официальном сайте. Однако данное утверждение заявителя жалобы не соответствует действительности.

Так, согласно ч. 3. ст. 36 Федерального закона № 94-ФЗ указанный протокол в день окончания рассмотрения заявок на участие в аукционе размещается заказчиком, уполномоченным органом на официальном сайте. Требования к временным рамкам дня окончания рассмотрения заявок, как указано в жалобе с 08.00 до 17.00, ни законодательство, ни информационная карта аукциона не содержит. Согласно нормам законодательства в сфере размещения государственных заказов, Управлением после окончания процедуры допуска к участию в открытом аукционе через программу «Комита Курьер» 22 марта 2010 г. в 16 час.29 мин. в Комитет экономики Администрации Волгоградской области - уполномоченный орган в сфере размещения заказов, был направлен указанный протокол в целях его размещения на официальном сайте.

Согласно Уведомлению о регистрации от 22 марта 2010 г. указанный протокол был размещен уполномоченным органом на официальном сайте в 17 час. 26. мин. 22 марта 2010г.

Таким образом, ни со стороны Управления, ни со стороны уполномоченного органа требования действующего законодательства по проведению процедуры размещения протокола не нарушались.

Согласно п. 3.1.1. документации об аукционе участник размещения заказа подает заявку на участие в аукционе по форме 1.4.2., установленной в настоящей

документации об аукционе.

Согласно п. 3.3.1. документации об аукционе заявка на участие в аукционе, которую представляет участник размещения заказа, в соответствии с настоящей документацией об аукционе должна содержать все сведения и документы, предоставление которых в составе заявки осуществляется в соответствии с действующим законодательством и настоящей документацией об аукционе.

В соответствии с п. 3.5.1. документации об аукционе сведения о качестве работ представляются участником размещения заказа по форме "Сведения о качестве работ" п. 12.1. (Заявки на участие в открытом аукционе) в соответствии с требованиями, указанными в настоящем пункте, в Информационной карте аукциона, а также в других разделах настоящей документации об аукционе. При этом описание выполняемых работ должно быть полным, то есть должно в обязательном порядке включать в себя все сведения об условиях исполнения контракта, позволяющие сопоставить предлагаемое Подрядчиком выполнение работ с требованиями, содержащимися в Информационной карте аукциона, других разделах настоящей документации об аукционе.

Указанные выше требования соответствуют норме ч. 2 ст. 34 Федерального закона № 94-ФЗ. Частью 1 статьи 35 данного Закона предусмотрено, что для участия в аукционе участник размещения заказа подает заявку на участие в аукционе в срок и по форме, которые установлены документацией об аукционе.

В соответствии с частью 2 статьи 34 Закона о размещении заказов "документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком ...к качеству, техническим характеристикам... работ, услуг, требования к их безопасности... к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия выполняемых работ... потребностям заказчика".

Пунктом 2 части 2 статьи 35 Федерального закона установлено, что заявка на участие в аукционе должна содержать сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг.

Также, документация об аукционе содержит "Инструкции по заполнению форм участникам аукциона", в соответствии с которыми форма "Сведения о качестве работ" должна быть заполнена в соответствии с данной Инструкцией.

В соответствии с п. 12.1. Формы 1.4.2. "Форма заявки на участие в аукционе" участники размещения заказа должны представить форму "Сведения о качестве работ". Данная форма представляет собой таблицу, состоящую из следующих граф:

- №№ п/п;
- Наименование работ;
- Единица измерения;
- Объем работ;
- Нормативно-техническая документация;
- В соответствии с требованиями к качеству и техническим характеристикам работ представляем описание качества работ, используемых материалов (в т.ч. их марок), мер безопасности при производстве работ, гарантийные обязательства;
- Примечания.

Также п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов установлено, что при рассмотрении заявок участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе. При этом в соответствии с ч. 1 ст. 36 Закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным

документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона.

Основанием для отказа в допуске к участию в аукционе ОАО «Вологдавтодор» явилось несоответствие поданной заявки на участие в аукционе требованиям п. 4 ч. 1 ст. 12 Федерального закона № 94-ФЗ, положений документации об аукционе (п. 6 Технического задания части III "Техническая часть"): Технологический процесс в части обеспечения безопасности при производстве работ не соответствует п. 1.11 ВСН 37-84 (запрещено размещать на проезжей части дорожные машины, инвентарь, материалы для производства работ до полного обустройства участка временными знаками и ограждениями).

В предложениях о качестве работ ОАО «Вологдавтодор» технологические процессы нанесения дорожной разметки» включают следующие группы работ:

- очистка дорожного покрытия от пыли и грязи механизированным или ручным способом и его подготовка к нанесению разметки;
- ограждение места производства работ, обеспечение безопасности по схеме, согласованной с ГИБДД.

Современный экономический словарь под ред. Розенберга Б.А. и др. трактует понятие "технологический процесс" как совокупность последовательно выполняемых операций, образующих вместе единый процесс преобразования исходных материалов в нужный продукт.

Технологический процесс нанесения дорожной разметки состоит из целого ряда производственных операций (групп работ), которые выполняются в строго определенной последовательности.

В представленной заявке ОАО «Вологдавтодор» последовательность выполнения работ грубо нарушает требования по обеспечению безопасности дорожного движения.

Указанные требования отражены в ВСН 37-84 "Инструкция по организации движения и ограждения мест производства дорожных работ", утвержденной Минавтодором РСФСР 5 марта 1984 г. В соответствии с п. 1.11. данного документа до полного обустройства ремонтируемого участка временными дорожными знаками и ограждениями запрещается размещать на проезжей части и обочинах дорожные машины, инвентарь, материалы для ремонта.

Следующим основанием для отказа в допуске к участию в аукционе заявителю жалобы явилось несоответствие заявки участника аукциона вышеуказанным требованиям, а именно: технологические процессы устройства пешеходных переходов, «шумовых полос», разметки «Искусственная неровность» не соответствуют выполняемым работам».

Выслушав доводы сторон, и ознакомившись с представленными документами, Комиссия УФАС по Волгоградской области пришла к выводу, что жалоба ОАО «Вологдавтодор» является необоснованной по следующим основаниям:

1) В соответствии с ч. 3 ст. 37 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» участникам размещения заказа, подавшим заявки на участие в аукционе и признанным участниками аукциона, и участникам размещения заказа, подавшим заявки на участие в аукционе и не допущенным к участию в аукционе, направляются уведомления о принятых аукционной комиссией решениях не позднее дня, следующего за днем подписания указанного протокола.

Протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе №12 был подписан Единой

комиссией 22 марта 2010 года, в тот же день в адрес ОАО «Вологодавтодор» заказчиком было направлено Уведомление об отказе в допуске к участию в открытом аукционе (исх. №25/515 от 22.03.2010 года). Таким образом, заказчиком было соблюдено требование Федерального Закона №94-ФЗ об уведомлении участников размещения заказа.

Согласно ч. 8 ст. 37 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» протокол аукциона размещается на официальном сайте заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией в течение дня, следующего после дня подписания указанного протокола.

Как следует из материалов дела, представленных на рассмотрение жалобы заказчиком, Протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе №12 от 22 марта 2010 года был размещен на официальном сайте 22 марта 2010 года в 17 часов 26 минут (уведомление о регистрации прилагается). Таким образом, заказчиком - Управлением автомобильных дорог администрации Волгоградской области не были нарушены требования законодательства о размещении заказов.

Следовательно, в данной части жалоба ОАО «Вологодавтодор» является необоснованной.

2) Помимо того, в соответствии с требованиями ч. 1 ст. 36 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе.

Согласно положениям п. 3.5.1 аукционной документации сведения о качестве работ представляются участником размещения заказа по форме "Сведения о качестве работ" (п. 12.1. Заявки на участие в открытом аукционе) в соответствии с требованиями, указанными в настоящем пункте, в Информационной карте аукциона, а также в других разделах настоящей документации об аукционе. При этом описание выполняемых работ должно быть полным, то есть должно в обязательном порядке включать в себя все сведения об условиях исполнения контракта, позволяющие сопоставить предлагаемое Подрядчиком выполнение работ с требованиями, содержащимися в Информационной карте аукциона, других разделах настоящей документации об аукционе.

Отсутствие или неполное предоставление участником размещения заказа в заявке на участие в аукционе сведений, перечисленных в аукционной документации, является основанием для отклонения заявки на участие в аукционе, как не соответствующей требованиям документации об аукционе.

Инструкцией по заполнению Приложения №1 к заявке «Сведения о качестве работ» установлено, что участнику требуется отразить подробное описание качественных характеристик выполняемых работ, материалов (в т.ч. их марок), используемых при производстве работ, описать технологию выполнения работ в соответствии с требованиями нормативных документов, изложенных в приложении 1 к Государственному контракту.

Согласно Приложению №1 к Государственному контракту «Техническое задание» в пункте 6 указано, что работы должны выполняться в соответствии с требованиями действующих нормативно-правовых актов Российской Федерации и Волгоградской области на основании ГОСТов, а также в соответствии с требованиями ВСН 37-84 «Инструкция по организации движения и ограждению мест производства дорожных работ».

Пунктом 1.11 указанной инструкции предусмотрено, что до полного обустройства

ремонтируемого участка временными знаками и ограждениями запрещается размещать на проезжей части и обочинах дорожные машины, инвентарь, материалы для ремонта.

Участником размещения заказа ОАО «Вологдавтодор» в составе заявки представлено Приложение №1 к заявке «Сведения о качестве работ» в котором в графе 6 участником описан технологический процесс нанесения дорожной разметки, включающий в себя следующие работы:

- очистка дорожного покрытия от пыли и грязи механизированным или ручным способом и его подготовка к нанесению разметки;
- ограждение места производства работ, обеспечение безопасности по схеме, согласованной с ГИБДД;
- загрузка и заправка техники разметочным материалом;
- предварительная разметка оси дорожного покрытия с помощью шнура;
- предварительная разметка дорожного покрытия механизированным способом;
- нанесение осевой линии горизонтальной разметки;
- нанесение краевых линий горизонтальной разметки;
- нанесение разметки пешеходных переходов, стрел, островков безопасности и т.д.
- снятие ограждения места производства работ.

Однако, вышеперечисленные работы не являются описанием технологического процесса по обеспечению безопасности движения при производстве работ. Кроме того, в указанных видах работ предусматривается нанесение краевой и осевой линий разметок, в то время как в документации об аукционе в приложении №1 к Техническому заданию таких работ не предусмотрено. Таким образом, сведения, содержащиеся в составе заявки ОАО «Вологдавтодор» не отвечают требованиям установленным в аукционной документации по данному открытому аукциону, а следовательно не удовлетворяют потребности заказчика.

В соответствии с п. 1 ч.4 ст. 12 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94 – ФЗ при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.

Таким образом, Комиссия УФАС по Волгоградской области по контролю за размещением госзаказов пришла к выводу, что заявка ОАО «Вологдавтодор» правомерно отклонена Единой комиссией Управления автомобильных дорог Администрации Волгоградской области, по причине несоответствия заявки данного участника требованиям аукционной документации. Следовательно, жалоба ОАО «Вологдавтодор» является полностью необоснованной.

Внеплановая проверка процедуры проведения открытого аукциона «Выполнение работ по нанесению горизонтальной разметки на автомобильных дорогах регионального и межмуниципального значения Волгоградской области в 2010 году» на предмет соблюдения законодательства РФ и иных нормативных актов РФ иных нарушений не выявила.

На основании изложенного, руководствуясь действующим законодательством, Комиссия на основании ч.ч. 9, 10 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ОАО «Вологдаавтодор» необоснованной.