

Отдел по управлению муниципальной
собственностью и фондами
администрации Емельяновского района

662030, Красноярский край,
р.п. Емельяново,
пер. Кооперативный, 7

РЕШЕНИЕ

от 14 июля 2010 г. по делу № 191-20-10

г. Красноярск

Резолютивная часть решения оглашена сторонам по делу на заседании Комиссии 30 июня 2010 г. В полном объеме решение изготовлено 14 июля 2010 г.

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе: председатель комиссии – Лужбин Е.Л., заместитель руководителя управления, члены комиссии – Деревягина О.Е., начальник контрольного отдела, Сычева Е.В., старший государственный инспектор отдела естественных монополий, Корнилова Т.С., специалист-эксперт правового отдела, рассмотрев дело № 191-20-10, возбужденное в отношении отдела по управлению муниципальной собственностью и фондами администрации Емельяновского района (662030, Красноярский край, р.п. Емельяново, пер. Кооперативный, 7) по признакам нарушения статьи 20 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»).

Представитель отдела по управлению муниципальной собственностью и фондами администрации Емельяновского района на рассмотрение дела не явился, в материалах дела имеется информация о надлежащем его уведомлении.

В ходе рассмотрения дела Комиссией установлено:

С 8 февраля 2010 года по адресу Красноярский край, поселок Емельяново, ул. Московская, 155 на основании приказа руководителя Красноярского УФАС России от 8.02.2010 № 53 «О проведении проверки» была проведена плановая проверка на предмет соблюдения антимонопольного законодательства администрацией Емельяновского района Красноярского края.

В ходе проведения проверки администрации Емельяновского района Красноярским УФАС России был выявлен договор аренды № 34/02-08 от 04.06.2008, заключенный отделом по управлению муниципальной собственностью и фондами администрации Емельяновского района с ЗАО АИКБ «Енисейский объединенный банк».

Из анализа указанного договора следует, что Отдел по управлению муниципальной собственностью и фондами администрации Емельяновского района передал в аренду муниципальное имущество, а именно: нежилое помещение общей площадью 2,0 кв.м., расположенное в здании по адресу: Красноярский край, р.п. Емельяново, ул. Московская, 2 «а» для размещения банкомата по договору аренды № 34/02-08 от 04.06.2008 с ЗАО АИКБ «Енисейский объединенный банк» без проведения торгов и без предварительного согласования с антимонопольным органом.

Срок действия договора аренды № 34/02-08 от 04.06.2008 устанавливается с 02.06.2008 по 02.05.2009. На момент проведения проверки Красноярским УФАС России, он являлся действующим.

По данному факту на основании приказа от 11.05.2010 года № 306 Красноярским УФАС России возбуждено дело № 191-20-10 в отношении Отдела по управлению муниципальной собственностью и фондами администрации Емельяновского района по признакам нарушения ст. 20 ФЗ «О защите конкуренции».

В соответствии с п. 20 ст. 4 ФЗ «О защите конкуренции» в редакции ФЗ № 164-ФЗ, государственные или муниципальные преференции – предоставление федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями отдельным хозяйствующим субъектам преимущества, которое обеспечивает им более выгодные условия деятельности, путем передачи государственного или муниципального имущества, иных объектов гражданских прав либо путем предоставления имущественных льгот.

В определении муниципальной преференции не конкретизируется каким способом данное преимущество может предоставляться хозяйствующему субъекту.

Поскольку в определении муниципальной преференции не содержится указание на конкретные формы передачи имущества, следовательно, любая передача муниципального имущества хозяйствующему субъекту должна происходить строго в рамках оснований предоставления государственной или муниципальной преференции, указанных в части 1 статьи 19 ФЗ «О защите конкуренции» и в порядке, предусмотренном статьей 20 того же закона (разъяснения ФАС № ИА/15924 от 06.09.2007 года).

Предоставление органом местного самоуправления преимуществ, которые обеспечивают отдельным хозяйствующим субъектам по сравнению с другими участниками рынка (потенциальными участниками рынка) более выгодные условия деятельности на соответствующем товарном рынке путем предоставления муниципального имущества в аренду является в соответствии с пунктом 20 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» муниципальной преференцией. Согласно пункту 1 статьи 20 ФЗ «О защите конкуренции» муниципальная преференция предоставляется с предварительного согласия в письменной форме антимонопольного органа.

При предоставлении в аренду муниципального имущества хозяйствующим субъектам без проведения торгов возникает обязанность согласования органом местного самоуправления либо уполномоченным лицом сделок с данным имуществом с антимонопольным органом.

Из смысла названной нормы ФЗ «О защите конкуренции» следует, что применительно к настоящему делу для квалификации предоставления Отделом по управлению муниципальной собственностью и фондами администрации Емельяновского района ЗАО АИКБ «Енисейский объединенный банк» муниципального имущества в качестве муниципальной преференции без согласования с антимонопольным органом следует установить следующие обстоятельства:

1. Факт передачи имущества по иным основаниям, чем перечислены в статье 19 ФЗ «О защите конкуренции» (Данный договор был заключен с нарушениями действующего законодательства, соответственно муниципальное имущество было передано в аренду необоснованно).
2. Наличие у организации, принявшей муниципальное имущество, статуса хозяйствующего субъекта. В соответствии с пунктом 5 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» хозяйствующий субъект - индивидуальный предприниматель, коммерческая организация, а также некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход. ЗАО АИКБ «Енисейский объединенный банк» обладает статусом субъекта хозяйствующего субъекта согласно пункту 5 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции», причем ЗАО АИКБ «Енисейский объединенный банк» не является субъектом малого или среднего предпринимательства.)
3. Отсутствие согласия антимонопольного органа (Согласия антимонопольный орган на совершение данной сделки не давал).

Согласно пункту 2 статьи 20 ФЗ «О защите конкуренции» муниципальная преференция предоставляется с предварительного согласия в письменной форме антимонопольного органа, за исключением случаев, когда такая помощь предоставляется в соответствии с федеральным законом. В соответствии с письмом ФАС России от 15.08.2007 года № ИА/13955 «Разъяснения по некоторым вопросам применения пункта 20 статьи 4, статей 19-21 Закона о конкуренции» передача органами местного самоуправления хозяйствующим субъектам муниципального имущества в пользование без проведения публичных процедур является предоставлением преимуществ отдельным хозяйствующим субъектам, которое обеспечивает им более выгодные условия деятельности по сравнению с другими хозяйствующими субъектами.

По результатам анализа и оценки вышеизложенных обстоятельств Комиссия пришла к выводу о том, что передача ЗАО АИКБ «Енисейский объединенный банк» муниципального имущества обеспечивает последнему преимущество по сравнению с иными хозяйствующими субъектами и квалифицируется как муниципальная преференция.

Согласно главе 5 ФЗ «О защите конкуренции», муниципальное имущество должно было быть передано ЗАО АИКБ «Енисейский объединенный банк» в порядке, установленном нормами статьи 20 ФЗ «О защите конкуренции», с предварительного согласия антимонопольного органа, либо путём проведения торгов, в этом случае преференция является легальной.

Пунктом 1 части 2 статьи 19 Закона установлено, что не является государственной и муниципальной преференцией предоставление преимущества отдельному лицу в результате определенных федеральными законами действий уполномоченного органа, по результатам торгов или иным способом, определенным законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Следовательно, передача Отделом по управлению муниципальной собственностью и фондами администрации Емельяновского района муниципального имущества определенному лицу - ЗАО АИКБ «Енисейский объединенный банк» без проведения торгов и без предварительного согласования с антимонопольным органом является административным барьером для получения в пользование муниципального имущества и развития предпринимательской деятельности другим хозяйствующим субъектам, в том числе потенциальным, претендующим на получение муниципального имущества в пользование.

Согласно разъяснениям Федеральной антимонопольной службы (ФАС России) (вх. № 331 от 26.01.2009 г.) после вступления в действие ФЗ «О защите конкуренции» предоставление государственного или муниципального имущества, в том числе в аренду, без согласия антимонопольного органа, за исключением случаев, предусмотренных частью 1 статьи 20 ФЗ «О защите конкуренции», или без проведения торгов (конкурсов, аукционов) является нарушением порядка предоставления государственной и муниципальной преференции, предусмотренного статьей 20 ФЗ «О защите конкуренции», и влечет за собой последствия в виде признания недействительности актов органов власти в части предоставления государственной или муниципальной преференции, а также возврата данного имущества.

Таким образом, заключение договоров аренды муниципального имущества, после вступления в силу Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», должно осуществляться в соответствии с требованиями ФЗ «О защите конкуренции», а именно по результатам проведения торгов или по согласованию с антимонопольным органом в порядке предоставления муниципальной преференции.

Федеральным законом от 17.07.2009 г. № 164-ФЗ был введен п. 7 ст. 15 ФЗ «О защите конкуренции», согласно которому запрещается предоставление государственной или муниципальной преференции в нарушение порядка, установленного главой 5 ФЗ «О защите конкуренции», а именно предоставление государственной или муниципальной преференции без предварительного согласия в письменной форме антимонопольного органа и без проведения процедуры торгов.

В соответствии с вышеизложенным, учитывая положения законодательства и разъяснения ФАС России, а также в связи с введением в действие п. 7 ч. 1 ст. 15 ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия пришла к выводу о наличии в действиях Отдела по управлению муниципальной собственностью и фондами администрации Емельяновского района признаков нарушения пункта 7 части 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции», в соответствии с которой органам местного самоуправления запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействия), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности, согласно пункту 7 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции» запрещается предоставление государственной или муниципальной преференции в нарушение порядка, установленного главой 5 ФЗ «О защите конкуренции», а именно предоставление государственной или муниципальной преференции без предварительного согласия в письменной форме антимонопольного органа и без проведения процедуры торгов.

С учетом изложенного, заключение договора аренды муниципального имущества № 34/02-08 от 04.06.2008 года с ЗАО АИКБ «Енисейский объединенный банк», в части предоставления в аренду нежилое помещение общей площадью 2,0 кв.м., расположенное в здании по адресу: Красноярский край, р.п. Емельяново, ул. Московская, 2 «а» для размещения банкомата без проведения торгов и без предварительного согласия в письменной форме антимонопольного органа является нарушением требований пункта 7 части 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции».

На основании изложенного, Комиссия по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

РЕШИЛА:

1. Признать Отдел по управлению муниципальной собственностью и фондами администрации Емельяновского района нарушившим пункт 7 части 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции» в части предоставления ЗАО АИКБ «Енисейский объединенный банк» муниципальной преференции в нарушении порядка, установленного главой 5 ФЗ «О защите конкуренции», а именно предоставление государственной или муниципальной преференции без предварительного согласия в письменной форме антимонопольного органа и без проведения процедуры торгов.

2. Выдать Отделу по управлению муниципальной собственностью и фондами администрации Емельяновского района Красноярского края предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства, согласно которому Отдел по управлению муниципальной собственностью и фондами администрации Емельяновского района надлежит совершить действия, направленные на возврат муниципального имущества, переданного ЗАО АИКБ «Енисейский объединенный банк» по договору аренды № 34/02-08 от 04.06.2008 года, собственнику.

Примечание. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд, в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

Е.А. Лужбин

Члены Комиссии

О.Е. Деревягина

Е.В. Сычева

Т.С. Корнилова

Отдел по управлению муниципальной
собственностью и фондами
администрации Емельяновского района

662030, Красноярский край,

р.п. Емельяново,

пер. Кооперативный, 7

ПРЕДПИСАНИЕ № 191-20-10 О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

«14» июля 2010 г.

г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе: председатель Комиссии – Лужбин Е.А., заместитель руководителя управления, члены комиссии: Деревягина О.Е. начальник контрольного отдела, Сычева Е.В., старший государственный инспектор отдела естественных монополий; Корнилова Т.С., специалист-эксперт правового отдела, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции») на основании своего решения от 14 июля 2010 г. по делу № 191-20-10 о нарушении Отделом по управлению муниципальной собственностью и фондами администрации Емельяновского района пункта 7 части 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции»

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Отделу по управлению муниципальной собственностью и фондами администрации Емельяновского района надлежит прекратить нарушение пункта 7 части 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в предоставлении ЗАО АИКБ «Енисейский объединенный банк» муниципальной преференции в нарушении порядка, установленного главой 5 Закона «О защите конкуренции», а именно предоставление государственной или муниципальной преференции без предварительного согласия в письменной форме антимонопольного органа и без проведения процедуры торгов.
2. Отделу по управлению муниципальной собственностью и фондами администрации Емельяновского района до 1 сентября 2010 г. надлежит:

- совершить действия, направленные на возврат муниципального имущества, а именно вернуть: нежилое помещение общей площадью 2,0 кв.м., расположенное в здании по адресу: Красноярский край, р.п. Емельяново, ул. Московская, 2 «а» для размещения банкомата, переданное ЗАО АИКБ «Енисейский объединенный банк» на основании договора аренды № 34/02-08 от 04.06.2008 года, собственнику.

- об исполнении настоящего предписания сообщить в адрес Красноярского УФАС России до 10 сентября 2010 г. с приложением копий документов, подтверждающих исполнение предписания.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание. В соответствии с частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от восьми тысяч до двенадцати тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет, на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Председатель Комиссии

Е.А. Лужбин

Члены Комиссии

О.Е. Деревягина

Е.В. Сычева

Т.С. Корнилова

- [41.doc](#)