

**АНО «Редакция газеты**

**«Советская мысль»**

« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2014г. № \_\_\_\_\_

162390, г. Великий Устюг,

пер. Красный, 10

факс 8(8162)2-11-02

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о прекращении производства по делу**

**об административном правонарушении № 97Р/14**

02 декабря 2014 года

г. Вологда

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области Щепелин Валентин Петрович,

рассмотрев протокол и материалы дела № 97Р/14 об административном правонарушении, совершенным АНО «Редакция газеты «Советская мысль» (далее – Организация),

а составления (число, месяц, год) протокола: 19.11.2014 год,

представитель: АНО «Редакция газеты «Советская мысль» (далее – Организация) – главный редактор – .....

адрес: 162390, г. Великий Устюг, пер. Красный, 10

**УСТАНОВИЛ:**

должностным лицом Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области в ходе осуществления государственного контроля по соблюдению законодательства Российской Федерации о рекламе в газете «Советская мысль»: на стр. 1 № 62 (19544) от 13.08.14 г.; на стр. 1 № 61 (19543) от 08.08.14г. выявлено распространение рекламы: «только 14 августа летняя

распродажа шуб фабрики «Белка» (г. Киров) меняем старые шубы на новые большой выбор норковых шуб и шапок!!! Действует рассрочка и кредит ГДК, г. В. Устюг 10до 19 часов. ИП Коробейников А.В.», содержащей предложение, обращенное к потенциальным клиентам, о предоставлении кредита, то есть направлено на привлечение внимания лиц, заинтересованных в услугах по предоставлению кредита при покупке товара.

Рекламодатель - Организация.

В данной рекламе, содержащей рекламу банковских, финансовых услуг отсутствует наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица – наименование, для индивидуального предпринимателя – фамилию, имя, отчество; отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования.

Решением комиссии Управления ФАС по Вологодской области от 19.11.2014 года № 64/2014 данная реклама признана ненадлежащей, так как не соответствует требованиям части 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 года №38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон «О рекламе»).

В пункте 1 статьи 3 Закона «О рекламе» определено, что реклама - это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Пункт 2 статьи 3 Закона «О рекламе» определяет, что объектом рекламирования является товар, средство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие, на привлечение внимание к которым направлена реклама, а пункт 3 статьи 3 - товар – продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

В силу части 1 статьи 28 Закона «О рекламе», реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица – наименование, для индивидуального предпринимателя – фамилию, имя, отчество).

В силу части 1 статьи 819 Гражданского кодекса Российской Федерации под кредитом понимаются денежные средства, предоставленные заемщику банком или иной кредитной организацией (кредитором) по кредитному договору в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

Предоставление кредитов является банковской услугой, которая согласно пункту 2 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции», относится к финансовым услугам. В соответствии с пунктом 6 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции», финансовой организацией является хозяйствующий субъект, оказывающий финансовые услуги.

Финансовая услуга - банковская услуга, страховая услуга, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, а также услуга, оказываемая финансовой организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных

средств юридических и физических лиц ([пункт 2 статьи 7](#) ФЗ "О защите конкуренции").

В силу [пункта 1](#) и [4 статьи 54](#) Гражданского кодекса Российской Федерации юридическое лицо имеет свое наименование, содержащее указание на его организационно-правовую форму. Наименования некоммерческих организаций, а в предусмотренных законом случаях наименования коммерческих организаций должны содержать указание на характер деятельности юридического лица. Юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, должно иметь фирменное наименование.

В соответствии со [статьей 7](#) Федерального закона от 02.12.1990 N 395-1 "О банках и банковской деятельности" фирменное наименование кредитной организации должно содержать указание на характер ее деятельности путем использования слов "банк" или "небанковская кредитная организация".

В силу статьи 5 Федерального Закона от 02.12.1990 №395-1 «О банках и банковской деятельности» понятие «Кредит» относится к банковским операциям, осуществление которых производится на основании лицензии, выданной Центральным Банком Российской Федерации.

Указание в рекламе на предоставление услуги «кредит», понимается как реклама банковской операции, если иное не будет следовать из указанной рекламы.

Таким образом, поскольку указанная реклама не содержит иного, в силу статьи 819 Гражданского Кодекса Российской Федерации и статьи 5 Федерального Закона от 02.12.1990 № 395-1 «О банках и банковской деятельности» понятие «кредит» относится к банковским операциям, а его реклама должна соответствовать требованиям статьи 28 Закона «О рекламе».

Использование слова «кредит» в рекламе, распространенной Организацией, указывает на то, что потребители могут воспользоваться финансовыми услугами по приобретению товаров в кредит, предоставляемыми финансовыми организациями. При таких обстоятельствах рекламный текст должен содержать сведения, которые бы позволили потребителю отличить финансовые услуги, оказываемые банком, от продажи обществом товаров в рассрочку или кредит.

Указанная информация является существенной, поскольку ее отсутствие может ввести в заблуждение потребителей относительно содержания кредитных отношений и (или) лиц, предоставляющих кредит. Приобретение товара (услуг) с его оплатой через определенное время (рассрочкой или отсрочкой) непосредственно у продавца может рассматриваться потребителем как более выгодные условия, нежели приобретение товара в кредит, предоставленный банком или иной финансовой организацией.

Таким образом, реклама не соответствует требованиям части 1 статьи 28 Закона «О рекламе».

В силу пункта 4 статьи 3 Закона «О рекламе», ненадлежащая реклама – реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Рекламораспространителем данной рекламы, т.е. лицом осуществляющим распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием

любых средств, является Организация, что подтверждается счетом № 1415 от 04.08.14г., платежным поручением № 160 от 05.08.14г., актом № 001415 от 04.08.14г.

В соответствии с частью 6 статьи 38 Закона «О рекламе», рекламодателем, рекламодателем, распространителем, несет ответственность за нарушение части 1 статьи 28 названного Федерального закона.

За нарушения рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламодателем, предусмотренные Законом «О рекламе», наступает ответственность по части 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП).

Указанные выше обстоятельства явились достаточными для возбуждения в отношении Организации дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

19.11.2014 года протокол об административном правонарушении, в отношении Организации был составлен в присутствии представителя Организации.

Редакция газеты «Советская мысль» не является коммерческой организацией, ее учредителем является Администрация Великоустюгского муниципального района и Великоустюгская Дума. Редакция не ставит своей целью извлечение прибыли, признает нарушение законодательства о рекламе. Деятельность Организации в 2013 году была убыточной. Нарушение рекламного законодательства произошло впервые и исправлено, отсутствие умысла в действиях Организации, ранее Организация не привлекалась к административной ответственности.

Вина Организации выразилась в несоблюдении им законодательства о рекламе, что подтверждается материалами дела.

При таких обстоятельствах, в действиях Организации имеется состав правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Как указано в Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 15.07.1999 N 11-П, санкции штрафного характера должны отвечать вытекающим из Конституции Российской Федерации требованиям справедливости и соразмерности. Принцип соразмерности, выражающий требования справедливости, предполагает установление публично-правовой ответственности лишь за виновное деяние и ее дифференциацию в зависимости от тяжести содеянного, размера и характера причиненного ущерба, степени вины правонарушителя и иных существенных обстоятельств, обуславливающих индивидуализацию при применении взыскания. Указанные принципы привлечения к ответственности в равной мере относятся к физическим и юридическим лицам.

Согласно пункту 18 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 №10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных

правонарушениях» малозначительность административного правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

По смыслу статьи 2.9 КоАП РФ оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо с угрозой причинения вреда личности, обществу или государству. Таким образом, административные органы обязаны установить не только формальное сходство содеянного с признаками того или иного административного правонарушения, но и решить вопрос о социальной опасности деяния.

Смягчающим административную ответственность (ст. 4.2. КоАП РФ) обстоятельством признается раскаяние Общества.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ, не установлено.

Оценив характер и степень общественной опасности административного правонарушения, допущенного Обществом, принимая во внимание, что:

Общество нарушение признало и раскаивается;

правонарушение совершено впервые;

отягчающие обстоятельства отсутствуют;

непродолжительный период совершения правонарушения;

реклама не содержит какой-либо угрозы охраняемым общественным отношениям, не причинила существенного вреда интересам граждан, общества и государства.

Руководствуясь статьей 2.9 КоАП РФ, положениями Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 №10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» можно сделать вывод о малозначительности совершенного административного правонарушения.

Указанные обстоятельства свидетельствует о том, что предупредительная цель административного производства достигнута.

На основании ст. ст. 2.9, ч. 1 ст. 14.3, 23.48, 29.9 КоАП РФ,

### **ПОСТАНОВИЛ:**

1. Производство по делу № 97Р/14 об административном правонарушении в отношении АНО «Редакция газеты «Советская мысль» по признакам нарушения части 1 статьи 14.3 Кодекса об административных правонарушениях прекратить в связи с малозначительностью административного правонарушения.

2. В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ освободить АНО «Редакция газеты «Советская мысль» от административной ответственности, объявив устное замечание.
3. Настоящее постановление может быть обжаловано в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления руководителю Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области либо в суд.
4. Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Зам. руководителя Управления

\_\_\_\_\_

В.П. Щепелин

Федеральной антимонопольной

подпись

службы по Вологодской области