

РЕШЕНИЕ

«22» января 2013 года

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Председателя комиссии: Стельмах С.В. – заместителя руководителя
Кемеровского УФАС России;

Членов Комиссии: Лыжина Д.А. - начальника
отдела государственного
и муниципального заказа;

Сивакова Д.В. - ведущего специалиста - эксперта
отдела государственного
и муниципального
заказа,

Родновой О.В. - старшего государственного инспектора
отдела государственного
и муниципального заказа,

при участии:

- <...> – представителя заявителя ООО «Фирма Элиот» по доверенности,

- <...> – представителя ООО заявителя «Фирма Элиот» по доверенности,

- <...> – директора заказчика МБУ «Комбинат питания управления образования администрации г.Кемерово»,

- <...> - представителя заказчика МБУ «Комбинат питания управления образования» администрации г.Кемерово» по доверенности,

рассмотрев дело № 8/3-2013, возбужденное по признакам нарушения заказчиком - МБУ «Комбинат питания управления образования администрации г.Кемерово» законодательства о размещении заказов, и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94 – ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 94-ФЗ),

установила:

17.01.2013г. в адрес Кемеровского УФАС России поступила жалоба ООО «Фирма Элиот» (далее – Заявитель) на действия заказчика – МБУ «Комбинат питания управления образования администрации г.Кемерово» при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0139300032512002307 на право заключения контракта «на поставку мяса говядины, бескостного».

Заявитель ООО «Фирма Элиот» не согласен с отказом в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме № 0139300032512002307, считает, что его заявка полностью соответствует требованиям документации заказчика и решение аукционной комиссии по отклонению заявки противоречащим требованиям законодательства, в котором в качестве причины отказа указано следующее:

«Первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме не соответствует требованиям, установленным в пп.б п. 1 ч. 4.1. раздела 4 документации об аукционе в электронной форме: отсутствуют конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме».

В заявке заявителем было указано следующее: «в разрезе слой подкожного жира не более 10 мм» и «каждый отруб упакован индивидуально в термосваренные пакеты из полимерной пленки».

Заявитель ссылается на тот факт, что невозможно было указать конкретный размер слоя подкожного жира товара, соответствующий требованиям, установленным документацией заказчика.

Уполномоченным органом был представлен отзыв на жалобу заявителя ООО «Фирма Элиот», в котором указано, что отклонение заявки данного участника размещения заказа было правомерно на основании п. 1 ч. 4 ст. 41.6, ч. 1, п. 2 ч. 4 ст. 41.9 ФЗ № 94-ФЗ в связи с отсутствием конкретных показателей товара, соответствующих значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме».

В процессе рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки порядка открытого аукциона в электронной форме № 0139300032512002307 на право заключения контракта «на поставку мяса говядины, бескостного» Кемеровским УФАС России установлено:

11.12.2012г. на официальном сайте РФ для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru/> Уполномоченным органом – Управлением

муниципального заказа администрации г. Кемерово было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме № 0139300032512002307 на право заключения контракта «на поставку мяса говядины, бескостного» и аукционная документация.

На участие в открытом аукционе в электронной форме было подано 12 (двенадцать) заявок.

Аукционной комиссией в составе – председателя единой комиссии <...>, заместителя председателя единой комиссии <...>, членов единой комиссии <...>, <...>, <...>, <...>, <...>, <...>, ответственного секретаря – <...> была проведена процедура рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе, в результате которой принято решение отклонить участников размещения заказа с заявками № 2,5,6,7,8,9 и допустить к участию в аукционе участников размещения заказа с заявками № 1,3,4,10,11 и 12.

В соответствии с частью 1 статьи 41.9 ФЗ № 94-ФЗ аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

Заявка № 2 ООО «Фирма Элиот» была отклонена на основании следующего обоснования принятого решения:

«Первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме не соответствует требованиям, установленным в пп.б п. 1 ч. 4.1. раздела 4 документации об аукционе в электронной форме: отсутствуют конкретные показатели товара в части толщины подкожного жира и транспортной упаковки товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме».

В п. 3.5.2. Раздела 3 Документации заказчика «Требования к техническим характеристикам товара, работ, услуг» указано следующее:

«Каждый отруб упакован индивидуально в вакуум» и «в разрезе слой подкожного жира не более 10 мм».

В заявке заявителя ООО «Фирма Элиот» указано следующее:

«Каждый отруб упакован индивидуально в **термосваренные пакеты из полимерной пленки**» и «в разрезе слой подкожного жира **не более 10 мм**».

В связи с этим, можно сделать вывод, что в заявке ООО «Фирма Элиот» отсутствуют конкретные показатели товара в части **толщины подкожного жира и транспортной упаковки товара**, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме».

Согласно п. 2 ч. 4 ст. 41.8 ФЗ № 94-ФЗ первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать:

- **конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным**

документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Согласно п. 1 ч. 4 ст. 41.9 ФЗ № 94-ФЗ участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае не предоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений.

Следовательно, решение единой комиссии уполномоченного органа – управления муниципального заказа администрации г.Кемерово об отказе в допуске к участию в открытом аукционе и о несоответствии заявки № 2 ООО «Фирма Элиот» требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме № 0139300032512002307 правомерно.

Руководствуясь статьями 17, 60 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Кемеровского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Фирма Элиот» на действия заказчика - МБУ «Комбинат питания управления образования администрации г.Кемерово при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0139300032512002307 на право заключения контракта на поставку мяса говядины, бескостного, **необоснованной.**

2. Производство по делу № 8/3-2013 прекратить.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии:

С.В. Стельмах

Члены комиссии

Д.А. Лыжин

Д.В.Сиваков

О.В.Роднова