

РЕШЕНИЕ

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена «11» мая 2016 г.

В полном объеме решение изготовлено «25» мая 2016 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии: Батурин С.В. – заместитель руководителя -
начальник отдела информационно-аналитического и взаимодействия с полномочным представителем Президента РФ;

Члены Комиссии: Нефёдова В.Н. – специалист 2 разряда
отдела контроля органов власти;

Мамедов А.А. – специалист 3 разряда
отдела контроля органов власти,

рассмотрев дело № 284/04 по признакам нарушения организатором торгов - ООО «Инвестсервис» (6164025260; 344082, г Ростов-на-Дону, ул. Береговая, д. 8, оф. 12.05) ч.1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»),

в отсутствии подателя жалобы;

в присутствии представителя ООО «Инвестсервис» - Доштановой Н.Л., по доверенности

УСТАНОВИЛА:

26.01.2016 г. (вх. № 1236) г. в Ростовское УФАС России поступило обращение

Пентюгова В.В. на неправомерные действия организатора торгов ООО «Инвестсервис», допущенные при проведении торгов в форме публичного предложения № 1354822 на сайте www.fabrikant.ru по реализации имущества ЗАО «Навигатор» (далее по тексту – Торги).

По мнению заявителя, организатор торгов неправомерно отклонил его предложение, по причине несоответствия представленных документов, требованиям, содержащимся в п. 11 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – ФЗ «О банкротстве»), а также требованиям, представленным в объявлении о проведении Торгов и прилагаемых к ним документам.

Названные обстоятельства послужили поводом для возбуждения настоящего дела в отношении организатора торгов ООО «Инвестсервис».

06.04.2016 г. от Пентюгова В.В. поступило заявление об отзыве жалобы на действия организатора торгов – ООО «Инвестсервис», согласно которой заявитель не имеет претензий к организатору торгов.

Определением о назначении дела № 284/04 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению от 10.03.2016 г. рассмотрение дела было назначено на 12.04.2016 г. в 10 час. 00 мин.

В ответ на определение о назначении дела № 284/04 к рассмотрению от организатора торгов ООО «Инвестсервис» поступили письменные пояснения (вх. № 4744 от 28.03.2016 г.), согласно которым в документах, поступивших от Пентюгова В.В. для участия в Торгах отсутствовала соответствующая заявка.

Кроме того, с победителем Торгов Донченко В.В. заключен договор купли-продажи судна «Сармат» (ИМО: 8721387) от 27.01.2016 г.

Согласно ч.1 ст. 48.1 ФЗ «О защите конкуренции» перед окончанием рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства при установлении в действиях (бездействии) ответчика по делу нарушения антимонопольного законодательства комиссия принимает заключение об обстоятельствах дела.

Кроме того, в соответствии с ч. 3 ст. 48.1 ФЗ «О защите конкуренции» в случае принятия заключения об обстоятельствах дела, дело о нарушении антимонопольного законодательства подлежит отложению.

Определением № 284/04 от 12.04.2016 г. настоящее дело было отложено для принятия заключения и назначено на 11.05.2016 г.

Комиссия, изучив материалы настоящего дела, выслушав доводы сторон, приходит к следующим выводам:

Решением Арбитражного суда Ростовской области по делу № А53-13109/2013 ЗАО «Навигатор» признан несостоятельным (банкротом), конкурсным управляющим назначен Татьянченко Д.В.

Организатором торгов является ООО «Инвестсервис», которое 24.11.2015 г. разместило на сайте www.fabrikant.ru извещение о проведении Торгов.

14.01.2016 г. Пентюгов В.В. подал заявку для участия в Торгах, по его мнению, заявка и приложенные к ней документы соответствовали всем требованиям, предусмотренным ФЗ «О банкротстве», а также извещением о проведении Торгов.

При этом, согласно письменным пояснениям от 28.03.2016 г. (вх. № 4744), представленным организатором торгов – ООО «Инвестсервис», в документах, поступивших от Пентюгова В.В., отсутствует соответствующая заявка.

Кроме того, 27.01.2016 г. с победителем Торгов Донченко В.Н. заключен договор купли-продажи судна «Сармат» (ИМО: 8721387).

Порядок реализации имущества лица, признанного банкротом предусмотрен ФЗ «О банкротстве».

Согласно ч. 7 ст. 110 ФЗ «О банкротстве» торги по продаже предприятия проводятся в электронной форме.

Особенности проведения торгов в электронной форме определяются Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 N 495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 5 апреля 2013 г. N 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России» (далее по тексту – Приказ № 495).

Согласно ч. 4.1. Приказа № 495 для участия в торгах заявитель с помощью программно-аппаратных средств сайта представляет оператору электронной площадки заявку на участие в торгах и прилагаемые к ней документы, соответствующие требованиям, установленным [статьями 110](#) и [139](#) ФЗ «О банкротстве».

В соответствии с ч. 11 ст. 110 ФЗ «О банкротстве» заявка на участие в торгах должна соответствовать требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов, и оформляется в форме электронного документа.

Заявка на участие в торгах составляется в произвольной форме на русском языке и должна содержать указанные в сообщении о проведении торгов следующие сведения:

наименование, организационно-правовая форма, место нахождения, почтовый адрес заявителя (для юридического лица);

фамилия, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства заявителя (для физического лица);

номер контактного телефона, адрес электронной почты заявителя.

Заявка на участие в торгах должна содержать также сведения о наличии или об

отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий.

Согласно ч. 12 ст. 110 ФЗ «О банкротстве» решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов.

К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным ФЗ «О банкротстве» и указанным в сообщении о проведении торгов.

Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов.

Решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если:

заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов;

представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны;

поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

В соответствии с ч. 4 ст. 139 ФЗ «О банкротстве» право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, при отсутствии предложений других участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения.

В случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, предложившему максимальную цену за это имущество.

Согласно представленным ООО «Инвестсервис» в материалы настоящего дела документам, Пентюговым В.В. для участия в Торгах была подана заявка, составленная в произвольной форме, содержащая указанные в ФЗ «О банкротстве», а также сообщении о проведении Торгов сведения.

Кроме того, согласно выписке по счету ООО «Инвестсервис» от 14.01.2016 г. Пентюговым В.В. был перечислен задаток для участия в Торгах в сумме 258888 руб.

Вместе с тем, протоколом заседания комиссии по рассмотрению предложений участников по торговой процедуре «Публичное предложение продавца № 1354822» от 15.01.2016 г. заявка Пентюгова В.В. была отклонена.

Следовательно, поскольку заявка Пентюгова В.В. на участие в Торгах содержала необходимые сведения в соответствии с требованиями ФЗ «О банкротстве», ему необоснованно было отказано в допуске к Торгам.

При этом, в соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 17 ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе, нарушению порядка определения победителя торгов.

Таким образом, в действиях организатора торгов ООО «Инвестсервис» выразившихся в необоснованном отказе Пентюгову В.В. в допуске к участию в Торгах, содержится нарушение ч. 1 ст. 17 ФЗ «О защите конкуренции».

В соответствии с ч. 1 ст. 49 ФЗ «О защите конкуренции» при принятии решения о нарушении антимонопольного законодательства Комиссия антимонопольного органа разрешает вопрос о необходимости выдачи предписания.

В материалы дела представлен договор купли-продажи судна «Сармат» от 27.01.2016 г. (ИМО: 8721387), заключенный по результатам Торгов с победителем Донченко В.Н.

В этой связи, у Комиссии отсутствуют основания для выдачи организатору Торгов ООО «Инвестсервис» предписания о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

Кроме того, в связи с отзывом Пентюговым В.В. своей жалобы Комиссия Ростовского УФАС России считает, что необходимость рассмотрения вопроса о привлечении ООО «Инвестсервис» к административной ответственности отсутствует, поскольку заявитель не имеет претензий к организатору торгов.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, пунктом 2 части 1 статьи 48, статьей 49 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать организатора торгов – ООО «Инвестсервис» нарушившим ч. 1 ст. 17 ФЗ «О защите конкуренции».

2. Предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства организатору торгов – ООО «Инвестсервис» не выдавать в связи с заключением договора купли-продажи судна «Сармат» (ИМО: 8721387) от 27.01.2016 г.

Председатель Комиссии С.В. Батурин

Члены Комиссии:

В.Н. Нефедова

А.А. Мамедов

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или арбитражный суд.