

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы № 060/10/18.1-84/2021

Резолютивная часть решения оглашена 5 марта 2021 года.

Полный текст решения изготовлен 11 марта 2021 года.

г. Псков

Комиссия по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 27.06.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), Управления Федеральной антимонопольной службы по Псковской области (далее - Комиссия) в составе:

Зам. председателя Комиссии – заместителя руководителя – начальника отдела товарных рынков и естественных монополий Псковского УФАС России «...»,

членов Комиссии: главного государственного инспектора отдела товарных рынков и естественных монополий Псковского УФАС России «...», главного специалиста – эксперта отдела товарных рынков и естественных монополий Псковского УФАС России «...»,

в присутствии посредством видео-конференц-связи заявителя – «...»,

в присутствии посредством видео-конференц-связи финансового управляющего – «...»,

в присутствии посредством видео-конференц-связи участника, признанного победителем торгов – «...»,

рассмотрев жалобу на действия финансового управляющего «...» при проведении публичного предложения продавца по реализации имущества должника по Лоту № 1 «Легковой автомобиль, Фольксваген Гольф, год изготовления: 1997 VIN WVWZZZ1HZWBO53138» (сообщение на сайте ЕФРСБ № 6085139 от 27.01.2021),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Псковской области

(далее - Псковское УФАС России) в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) поступила жалоба «...» (Вх. № 160з от 01.03.2021) (далее - Заявитель) на действия арбитражного управляющего «...» при проведении публичного предложения продавца по реализации имущества должника по Лоту № 1 «Легковой автомобиль, Фольксваген Гольф, год изготовления: 1997 VIN WVWZZZ1HZWBO53138» (сообщение на сайте ЕФРСБ № 6085139 от 27.01.2021).

Заявитель обжалует следующие действия:

- неправомерный выбор победителя торгов.

Жалоба подана в срок, установленный частью 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, подготовлена в соответствии с требованиями статьи 18.1 данного Закона, в связи с чем подлежит принятию к рассмотрению Псковским УФАС России.

Информация о поступлении жалобы на действия финансового управляющего размещена на официальном сайте Псковского УФАС России <http://pskov.fas.gov.ru/> в разделе «База решений».

В связи с рассмотрением жалобы, Псковским УФАС России на основании части 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции финансовому управляющему, Заявителю было направлено уведомление от 02.03.2021 № 655/ДТ о поступлении жалобы и приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Лица, участвующие в жалобе, о времени и месте рассмотрения жалобы извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте рассмотрения жалобы на сайте Псковского УФАС России.

Заявитель в своей жалобе указывает, что согласно Положению о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества «...» (пункт 13 и пункт 14), и сообщения № 6085139, опубликованном на сайте ЕФРСБ 27.01.2021, право приобретения имущества должника принадлежит участнику, который первым представил в установленный срок заявку, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника. Заявитель подала заявку на участие в торгах 18.02.2021 в 10:48, приложила все необходимые документы, требуемые в сообщении. Согласно протоколу от 25.02.2021 победителем торгов признан претендент, который предложил наибольшую цену предложения - 29 512,00 руб., а не тот, который первый подал заявку. Заявитель полагает, что финансовый управляющий не верно определил победителя торгов, считает, что право приобретения имущества, легкового автомобиля Фольксваген Гольф принадлежит ей.

Финансовый управляющий не согласился с доводами жалобы, письменных

пояснений не представил, в ходе рассмотрения жалобы устно пояснил, что в Положении о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества «...» ошибочно не в полном объеме изложена норма ч. 4 ст. 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в части определения победителя, указал, что согласно названному федеральному закону в случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, предложившему максимальную цену за это имущество.

Учитывая изложенное, финансовый управляющий полагает, что допустил техническую ошибку (опечатку) в Положении о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества должника, однако определил победителя верно на основании ч. 4 ст. 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Изучив материалы жалобы, выслушав пояснения заявителя, финансового управляющего, участника, признанного победителем торгов, Комиссия Псковского УФАС России приходит к следующим выводам:

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о

проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В свою очередь, в силу частей 4 и 7 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов. Кроме того, согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Президиума ВАС России от 22.04.2014 № 17974/13, осуществление контроля за ходом торгов в рамках процедуры банкротства делегировано антимонопольным органам.

Таким образом, Комиссией Псковского УФАС России установлено, что жалоба подлежит рассмотрению в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Порядок проведения торгов в ходе процедуры банкротства определен Законом о банкротстве.

Согласно пункту 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные настоящей главой, регулируются главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI настоящего Федерального закона.

В случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд в силу пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве принимает решение о введении реализации имущества гражданина.

Участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным (пункт 1 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

Решением Арбитражного суда Псковской области от 21.09.2020 по делу № А52-3126/2020 в отношении «...» введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим утвержден «...».

Имущество гражданина, часть этого имущества подлежат реализации на торгах в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, если иное не предусмотрено решением собрания кредиторов или определением арбитражного суда (п. 3 ст. 213.26 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 3 статьи 139 Закона о банкротстве продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном подпунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных статьей 139 указанного закона.

Согласно с частью 10 статьи 110 Закона о банкротстве при подготовке к

проведению торгов по продаже предприятия организатор торгов осуществляет прием заявок на участие в торгах и предложений участников торгов о цене предприятия, а также заключает договоры о задатке.

В соответствии с ч. 4 ст. 139 Закона о банкротстве В случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения.

При продаже имущества должника посредством публичного предложения в сообщении о проведении торгов наряду со сведениями, предусмотренными статьей 110 настоящего Федерального закона, указываются величина снижения начальной цены продажи имущества должника и срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена. При этом начальная цена продажи имущества должника устанавливается в размере начальной цены, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах.

Рассмотрение организатором торгов представленной заявки на участие в торгах и принятие решения о допуске заявителя к участию в торгах осуществляются в порядке, установленном статьей 110 настоящего Федерального закона.

При отсутствии в установленный срок заявки на участие в торгах, содержащей предложение о цене имущества должника, которая не ниже установленной начальной цены продажи имущества должника, снижение начальной цены продажи имущества должника осуществляется в сроки, указанные в сообщении о продаже имущества должника посредством публичного предложения.

Право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, при отсутствии предложений других участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения.

В случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, предложившему максимальную цену за это имущество.

В случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие равные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах по продаже имущества должника посредством публичного предложения.

С даты определения победителя торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения прием заявок прекращается.

Согласно абз. 2 п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже предприятия должны содержаться сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с предприятием.

Предметом рассматриваемых торгов в форме публичного предложения продавца является легковой автомобиль «Фольксваген Гольф», год изготовления: 1997, VIN WVWZZZ1HZWBO53138.

Начальная цена продажи (НЦП) – 67 840,00 руб.

Начало приема заявок - 28.01.2021 в 00:00.

Окончание приема заявок - 03.03.2021 в 23:59.

Согласно Протоколу о результатах продажи имущества должника от 25.02.2021 в 4 периоде снижения было подано две заявки:

«...»	№ 1 18.02.2021	18.02.2021 - 25.02.2021	10,48	27 136 руб.
«...»	№ 2 20.02.2021	18.02.2021 - 25.02.2021	16,00	29 512 руб.

Победителем торгов признан «...» с ценой предложения 29 512 рублей.

Комиссией Псковского УФАС России установлено, что согласно п. 13, 14 Положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества «...» право приобретения имущества принадлежит участнику, который первым представил в установленный срок заявку, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника.

Вместе с тем, согласно ч. 4 ст. 139 Закона о банкротстве в случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, предложившему максимальную цену за это имущество.

При проведении торгов по продаже имущества должника организатор торгов должен прежде всего руководствоваться положениями Закона о банкротстве, как имеющим наибольшую юридическую силу, нежели Положение о реализации имущества должника.

В рассматриваемом случае, хоть Положение о реализации имущества должника содержит ошибку в описании порядка определения победителя действия финансового управляющего проведены в соответствии с Законом о банкротстве и не привели к неправильному определению победителя публичного предложения. Однако, учитывая выявленные ошибки финансовому управляющему необходимо принять меры по их устранению, обратившись в Арбитражный суд Псковской области, утвердивший Положение о реализации имущества.

При указанных обстоятельствах, Комиссия Псковского УФАС России пришла к выводу, что заявка «...» правомерно признана победителем торгов на основании ч. 4 ст. 139 Закона о банкротстве. Нарушения в определении участников торгов и в определении победителя торгов отсутствуют.

Комиссия Псковского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, руководствуясь статьей 23 Закона о защите конкуренции, статьями 110, 139, 140 Закона о банкротстве,

РЕШИЛА:

Признать жалобу «...» необоснованной.

Председатель Комиссии

«...»

Члены Комиссии

«...»

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.