

ООО «БИНКОС»

«.....»

Брянская городская администрация

«.....»

Муниципальное казенное
учреждение «Управление
капитального строительства»

г. Брянска

«.....»

АО «ЕЭТП»

«.....»

Решение по делу № 032/06/106-614/2023

о нарушении требований законодательства РФ о контрактной системе

резюльтивная часть решения оглашена

27.07.2023, решение изготовлено 31.07.2023
Брянск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской
области по контролю закупок в составе:

Заместителя председателя комиссии: «.....»

Членов Комиссии: «.....»

в присутствии:

«.....» – представителя заказчика МКУ «Управление капитального строительства» г. Брянска, действующего на основании доверенности № 13-д от 27.07.2023;

«.....» – представителя заявителя ООО «БИНКОС», действующего на основании доверенности б/н от 07.03.2023;

в отсутствие представителя уполномоченного органа Брянская городская администрация (заявлено ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя уполномоченного органа Брянская городская администрация вх. № 4949-ЭП/23 от 25.07.2023);

рассмотрев поступившую жалобу участника закупки ООО «БИНКОС» на действия заказчика МКУ «Управление капитального строительства» г. Брянска при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на поставку оргтехники для объекта строительства: «Строительство детского сада по ул. Флотской в Бежицком районе города Брянска» за № 0127300013123000386 и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с требованиями ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закона о контрактной системе), установила:

13.07.2023 в единой информационной системе в сфере закупок размещено извещение о проведении электронного аукциона на поставку оргтехники для объекта строительства: «Строительство детского сада по ул. Флотской в Бежицком районе города Брянска» за № 0127300013123000386.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 3 786 077,79 руб.

Контракт по итогам проведения рассматриваемого электронного аукциона за № 0127300013123000386 на момент рассмотрения жалобы не заключен.

Заявитель ООО «БИНКОС» считает, что его права и законные интересы нарушены действиями заказчика МКУ «Управление капитального строительства» г. Брянска сформировавшего описание объекта закупки с нарушением требований Закона о контрактной системе. По мнению заявителя, заказчиком МКУ «Управление капитального строительства» г. Брянска в техническое задание включены товары (позиция 2 и 3) отсутствующие в реестре радиоэлектронной продукции, в то время как в отношении объекта закупки заказчиком установлено ограничение допуска в соответствии с положениями Постановления Правительства РФ от 10.07.2019 N 878 (ред. от 27.03.2023) "О мерах стимулирования производства радиоэлектронной продукции на территории Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016 г. N 925 и признании утратившими силу некоторых актов Правительства

Российской Федерации" (далее – Постановление Правительства № 878). Кроме того, по мнению заявителя, по позиции 3 технического задания заказчиком МКУ «Управление капитального строительства» г. Брянска сформирована совокупность требований к закупаемому товару (МЦУ цветной, формат А3) соответствующих единственному производителю - ООО «КатюшаАйТи», что ограничивает количество потенциальных участников закупки.

До рассмотрения жалобы по существу в адрес Брянского УФАС России поступили письменные пояснения заказчика МКУ «Управление капитального строительства» г. Брянска (вх. № 4975-ЭП/23 от 26.07.2023), согласно которым, заказчик МКУ «Управление капитального строительства» г. Брянска считает доводы, изложенные в жалобе необоснованными.

Изучив представленные документы, заслушав представителей сторон, руководствуясь ч. 3, 15 ст. 99, ст. 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Брянского УФАС России по контролю закупок пришла к следующим выводам:

1. Довод заявителя ООО «БИНКОС» о необоснованном включении в техническое задание товаров (позиция 2 и 3) отсутствующих в реестре радиоэлектронной продукции, в то время как в отношении объекта закупки заказчиком установлено ограничение допуска в соответствии с положениями Постановления Правительства РФ от 10.07.2019 N 878 (ред. от 27.03.2023) "О мерах стимулирования производства радиоэлектронной продукции на территории Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016 г. N 925 и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации" (далее – Постановление Правительства № 878) не нашел своего подтверждения Комиссией Брянского УФАС России по следующим основаниям:

В соответствии с ч. 3 ст. 14 Закона о контрактной системе в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг, включая минимальную обязательную долю закупок российских товаров, в том числе товаров, поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг (далее - минимальная доля закупок), и перечень таких товаров, для целей осуществления закупок. В случае, если указанными нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации предусмотрены

обстоятельства, допускающие исключения из установленных в соответствии с настоящей частью запрета или ограничений, заказчики при наличии указанных обстоятельств размещают в единой информационной системе обоснование невозможности соблюдения, указанных запрета или ограничений, если такими актами не установлено иное. В таких нормативных правовых актах устанавливается порядок подготовки обоснования невозможности соблюдения, указанных запрета или ограничений, а также требования к его содержанию. Определение страны происхождения указанных товаров осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно извещению о проведении электронного аукциона на поставку оргтехники для объекта строительства: «Строительство детского сада по ул. Флотской в Бежицком районе города Брянска» за № 0127300013123000386 заказчиком МКУ «Управление капитального строительства» г. Брянска по позиции 2 и 3 технического задания применены коды позиции 26.20.18.000-000000068 и 26.20.18.000-000000069.

Положениями п. 2 Постановления Правительства № 878 предусмотрен перечень радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, в отношении которой устанавливаются ограничения для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В указанный перечень входит, в том числе код, в соответствии с Общероссийским классификатором продукции по видам экономической деятельности: 26.20.18 «Устройства периферийные с двумя или более функциями: печать данных, копирование, сканирование, прием и передача факсимильных сообщений», что соответствует детализированным кодам, указанным в извещении о проведении электронного аукциона за № 0127300013123000386.

Следовательно, ввиду тех обстоятельств, что примененные в извещении о проведении электронного аукциона за № 0127300013123000386 коды позиции 26.20.18.000-000000068 и 26.20.18.000-000000069 соответствуют кодам, включенным в перечень радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, в отношении которой устанавливаются ограничения для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, заказчиком МКУ «Управление капитального строительства» г. Брянска правомерно установлено ограничение в соответствии с Постановлением Правительства № 878.

2. Заказчиком МКУ «Управление капитального строительства» г. Брянска при осуществлении рассматриваемой закупки не нарушены требования п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе в соответствии с которыми, заказчик в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, при описании объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: 1) в

описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование, поскольку совокупность установленных заказчиком в описании объекта закупки требований к закупаемому товару по п. 3 технического задания предусматривает возможность поставки как минимум двух товаров различных производителей.

При обзоре содержания технического задания на поставку оргтехники для объекта строительства: «Строительство детского сада по ул. Флотской в Бежицком районе города Брянска» за № 0127300013123000386 установлено, что заказчиком МКУ «Управление капитального строительства» г. Брянска в полном соответствии с положениями п. 4 Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 08.02.2017 № 145 "Об утверждении Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Постановления Правительства № 145), согласно которым заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога (далее КТРУ) в соответствии с подпунктами "б" - "г" и "е" - "з" пункта 10 Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных постановлением 145 " с указанной в ней даты начала обязательного применения, сформировано описание объекта закупки за № 0127300013123000386 по позиции 3 технического задания согласно действующей позиции КТРУ 26.20.18.000-00000068 «Многофункциональное устройство (МФУ)» с указанием на значения характеристик, отражающих потребность заказчика.

Из представленной заказчиком МКУ «Управление капитального

строительства» г. Брянска информации (вх. № 4975/23 от 26.07.2023) следует, что потребности заказчика по позиции 3 технического задания в полной мере соответствуют следующие товары различных производителей: МФУ Sindoh D3 3 0 + А П Д DF633+тумба+тонер D320T24KK/С/М/У (подтверждено коммерческим предложением ООО «КАТЮША ПРИНТ» исх. № 296 от 27.07.2023), а также МФУ Konica Minolta Bizhub C257i + АПД DF633+тумба DK-518X+ т о н е р ы TN-227KCVY (подтверждено брошюрой, руководством пользователя МФУ Konica Minolta Bizhub C257i, а также информацией, размещенной в свободном доступе в сети «Интернет» на официальном сайте дилера Konica Minolta), что прямо указывает на отсутствие ограничения количества потенциальных участников закупки.

Согласно положениям, ч. 4 ст. 106 Закона о контрактной системе, не допускается запрашивать у лица, подавшего жалобу, информацию и документы, которые находятся в распоряжении государственных органов (в том числе органов государственной власти), органов местного самоуправления либо органов, подведомственных государственным органам (в том числе органам государственной власти) или органам местного самоуправления. В таком случае контрольный орган в сфере закупок запрашивает такую информацию и документы самостоятельно. Рассмотрение жалобы по существу должно осуществляться на коллегиальной основе. Участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы.

Так, заявителем ООО «БИНКОС» в содержании жалобы указано на формирование заказчиком МКУ «Управление капитального строительства» г. Брянска требований к закупаемому товару по п. 3 технического задания в совокупности соответствующих единственному производителю - ООО «КатюшаАйТи», без указания на конкретное наименование товара такого производителя, однако до рассмотрения жалобы по существу, а также на заседании Комиссии Брянского УФАС России заявителем не представлено объективных доказательств, свидетельствующих об обоснованности изложенного довода в части соответствия закупаемого товара какому-либо товару производителя ООО «КатюшаАйТи».

3. Заказчиком МКУ «Управление капитального строительства» г. Брянска при осуществлении рассматриваемой закупки нарушены положения п. 1 ч. 13 ст. 94 Закона о контрактной системе, согласно которым, при исполнении контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур (за исключением закрытых электронных процедур, проводимых федеральными органами исполнительной власти, осуществляющими функции по выработке и реализации государственной политики в области обороны, в области государственной охраны, государственного управления в области обеспечения безопасности

Российской Федерации, в сфере деятельности войск национальной гвардии Российской Федерации, подведомственными им государственными учреждениями, государственными унитарными предприятиями, в случае, предусмотренном [пунктом 5 части 11 статьи 24](#) настоящего Федерального закона): 1) поставщик (подрядчик, исполнитель) в срок, установленный в контракте в соответствии с [подпунктом "а" пункта 1 части 2 статьи 51](#) настоящего Федерального закона, формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени поставщика (подрядчика, исполнителя), и размещает в единой информационной системе документ о приемке, поскольку заказчиком в п. 15.1.1 проекта контракта на поставку оргтехники для объекта строительства: «Строительство детского сада по ул. Флотской в Бежицком районе города Брянска» за № 0127300013123000386 предусмотрено оформление первичных учетных документов и иных сопутствующих документов в письменном виде, в том числе, документов на поставку товара, результат приемки, документы на оплату поставленного товара, в то время как действующие вышеназванные положения Закона о контрактной системе указывают на необходимость формирования таких документов, исключительно с использованием единой информационной системы.

Выявленные в действиях заказчиков нарушения требований Закона о контрактной системе свидетельствуют о признаках административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1.4 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, Комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере закупок, руководствуясь ч.ч. 3, 15, 22 ст. 99, ст. 106 Закона о контрактной системе,

Решила:

1. Признать жалобу заявителя ООО «БИНКОС» на действия заказчика МКУ «Управление капитального строительства» г. Брянска при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на поставку оргтехники для объекта строительства: «Строительство детского сада по ул. Флотской в Бежицком районе города Брянска» за № 0127300013123000386 необоснованной.

2. Признать в действиях заказчика МКУ «Управление капитального строительства» г. Брянска нарушения требований п. 1 ч. 13 ст. 94 Закона о контрактной системе.

3. Выдать заказчику МКУ «Управление капитального строительства» г. Брянска, уполномоченному органу Брянская городская администрация,

оператору АО «ЕЭТП» предписание об устранении выявленных нарушений.

4. Передать материалы жалобы соответствующему должностному лицу Брянского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель председател я к о м и с с и и
«.....»

Члены комиссии
«.....»